

Revista Sarance

Instituto Otavaleño de Antropología

Manual de publicación

Guidelines for authors

(English version: page 9)

Actualización: septiembre, 2022

Los trabajos deberán ser enviados a través de la plataforma OJS.

- El proceso de envío se hace directamente en la página web de la revista Sarance: <https://revistasarance.ioaotavalo.com.ec/index.php/revistasarance/about/submissions>
- Para el envío, revisar el [Manual de envíos en OJS](#).
- La revista Sarance recibirá trabajos en español, kichwa e inglés. Los trabajos enviados para traducción estarán en inglés, alemán y francés.

ÍNDICE

1. Proceso editorial (etapas).	2
2. Indicaciones generales y de estilo	4
2.1. Tipos de contribuciones y estructura sugerida	4
2.2. Originalidad del texto	6
2.3. Plagio	6
2.4. Formato y estilo	6



1. PROCESO EDITORIAL (*etapas*)

1.1. Recepción de trabajos y notificación: el envío correcto de un trabajo es seguido por una notificación automática de recepción enviada por la revista al autor/autora.

1.2. Revisión inicial: el trabajo será sometido a una primera revisión editorial que considerará tres principales aspectos:

1. Pertinencia del tema y enfoque del trabajo.
2. Respeto del formato recomendado.
3. Valoración anti-plagio a partir del análisis efectuado con la herramienta *Ouriginal*, según los siguientes parámetros:
 - Hasta 10% de coincidencia: el texto no presenta un alto riesgo de plagio, es aceptado para revisión inicial y, siempre y cuando respete los criterios básicos de pertinencia, formato, etc. es enviado para revisión de pares.
 - Entre 10% y 20%: el texto podría presentar plagio, se devuelve a los autores con el compromiso de que, en un plazo de dos semanas, corrijan su trabajo de tal manera que, al reenviarlo a la Revista y ser sometido a valoración a través del programa anti-plagio, el porcentaje de coincidencias no sobrepase el 10%. Pasado este proceso, se enviará el artículo a revisores.
 - Más de 20% de coincidencia de texto: el texto es devuelto a los autores, no se acepta para evaluación inicial.

El incumplimiento de cualquiera de los tres criterios (pertinencia, formato, plagio) puede significar un rechazo del trabajo propuesto. Tanto la aceptación como el rechazo del trabajo será notificado al autor/a, en un tiempo menor a una semana desde el envío del artículo. Las propuestas aceptadas entrarán en un proceso de revisión de doble ciego.

1.3. Revisión doble ciego: Los artículos son sometidos a un proceso de revisión por al menos dos revisores académicos y anónimos, externos a la institución editora. Los revisores son seleccionados en función de la temática del trabajo enviado, procurando que estos sean académicos que tengan un amplio conocimiento en el tema.

Los pares revisores evaluarán la relevancia y pertinencia del tema abordado, la calidad del trabajo en su componente teórica, de análisis y los resultados presentados. También tomarán en cuenta la estructura y organización del artículo, además de la calidad de la redacción.



INSTITUTO OTAVALEÑO
DE ANTROPOLOGÍA

REVISTA
SARANCE

Manual de publicación

Los pares revisores, finalmente, establecerán para cada artículo si es:

- Publicable sin correcciones
- Publicable con correcciones menores
- Publicable con correcciones de fondo
- No publicable

En caso de divergencias entre los evaluadores, se solicitará el criterio de un tercer revisor.

Los trabajos valorados positivamente y que requieran modificaciones, se enviarán a los autores para que sean corregidos en un plazo de **15 días**. Las modificaciones requeridas serán explicitadas en un informe de evaluación anónimo.

Aceptación de la propuesta: una vez que el trabajo haya sido considerado idóneo para su publicación, se notificará al autor/autora la aceptación y posterior publicación de su trabajo.



2. INDICACIONES GENERALES Y DE ESTILO

Los/las autores/autoras pueden tomar como referencia de formato general la [Plantilla para artículos](#) y revisar para más detalle, el numeral 4 de este manual.

2.1. TIPOS DE CONTRIBUCIONES Y ESTRUCTURA SUGERIDA

ARTÍCULO CIENTÍFICO ORIGINAL

Los artículos científicos originales son producciones académicas producto de una discusión y construcción teórica, interpretativa y comprensiva de problemáticas propias de las ciencias sociales y humanas. Son producciones que resultan de trabajos investigativos individuales y/o colectivos que respetan criterios de rigurosidad. La extensión de los artículos científicos debe ser de **6000 a 8000 palabras**.

Se sugiere que los artículos científicos (no así los ensayos, las reseñas, las propuestas audiovisuales y otros formatos de presentación) cumplan con la estructura presentada a continuación. Esta estructura no es obligatoria, sin embargo, los elementos sugeridos aquí deben poder ser identificados en los trabajos propuestos.

1. **Introducción:** presentación del tema, exposición del problema y las preguntas de investigación
2. **Fundamentación teórico-conceptual:** desarrollo teórico sobre el cual se construye el trabajo, en esta parte es esencial la elaboración de un estado del arte
3. **Método:** exposición y fundamentación del diseño metodológico y de las herramientas utilizadas
4. **Interpretación de los resultados:** presentación de los resultados obtenidos y análisis de ellos
5. **Conclusiones**
6. **Referencias bibliográficas**

TRADUCCIÓN DE ARTÍCULOS

La revista Sarance recibe artículos en idiomas inglés, alemán y francés para su traducción al español con el propósito de contribuir a la difusión de los avances en ciencias sociales a

la comunidad científica hispanohablante y al público de la zona de influencia del Instituto Otavaleño de Antropología, mayoritariamente hispanohablante.

Los artículos enviados deberán ser de entre **6000 y 8000 palabras**, incluyendo notas al pie de página, resumen, palabras clave y referencias bibliográficas.

Los artículos serán traducidos y enviados a los autores para revisión antes de su publicación.

ENSAYOS

Los ensayos son propuestas que abordan temas de interés académico y social a través de la fusión de conocimiento científico formal, criterio del/la autor/a, originalidad a nivel formal (estilo, estructura) como temático (carácter inusual de los temas planteados o carácter novedoso del enfoque para abordar un tema). Los ensayos no deben respetar una estructura en específico, pero deben mantener la calidad en el tratamiento de los temas en cuanto a la profundidad, rigurosidad y originalidad. Su extensión puede variar entre **2500 y 3500 palabras**, incluyendo notas al pie de página, resúmenes, palabras clave y referencias bibliográficas.

RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

Las reseñas bibliográficas conciernen libros, no necesariamente actuales, de amplia pertinencia para el desarrollo de las ciencias sociales en la región y cuya difusión haya sido limitada en el contexto ecuatoriano o latinoamericano. Así también, se pueden presentar reseñas bibliográficas de obras de publicación reciente que serían de interés para la comunidad académica y público en general. Las reseñas tendrán una extensión de entre **1000 y 2000 palabras** incluyendo notas al pie de página, resumen, palabras clave y referencias bibliográficas. Adicionalmente, deberá incluir la referencia bibliográfica completa del documento reseñado.

ARTÍCULOS EN FORMATO AUDIOVISUAL

En el caso de artículos en formato audiovisual; no deberán exceder los **7 minutos** y deberán ser procesos de investigación. Se deberá presentar un escrito en formato académico (con las guías aquí presentadas: título, resumen, datos de autor, etc.) que presente el trabajo de investigación, siguiendo los parámetros de estructura sugeridos para los artículos científicos originales. La extensión **no excederá las 3000 palabras** y se incluirán referencias bibliográficas.

- Se incluirán procesos de investigación artística, siempre que presenten un corpus académico.
- Se puede adjuntar link para revisión. Una vez aprobada su publicación se necesitará el archivo en alta calidad para incorporar el archivo con el código link en la revista.



ENTREVISTAS

Las entrevistas deben convocar a personalidades reconocidas en el campo de las ciencias sociales y humanas cuyas reflexiones puedan alimentar los debates dentro de ese campo. La selección de la pertinencia de la entrevista será evaluada por la entidad editora poniendo énfasis en la relevancia de su contenido de cara a las áreas de trabajo de la revista, así como la rigurosidad de la entrevista. Las entrevistas deben ser de entre **2500 a 5000 palabras**, incluidas las notas al pie de página. Deben incluir una breve biografía del entrevistado que **no deberá exceder las 200 palabras**. Las entrevistas no deben incluir resumen, notas al pie de página ni, necesariamente, referencias bibliográficas.

2.2. ORIGINALIDAD DEL TEXTO

El texto debe necesariamente ser una producción original y rigurosa que se refleje en: una comunicación clara y precisa de las ideas, apoyadas en autores correctamente citados y organizadas a partir de una estructura. Trabajos que presenten: errores ortográficos y de redacción, falta de rigor y sistematicidad en el uso de las normas formales (en particular, de citación), ausencia de estructura y organización de las ideas pueden ser rechazados para su consideración inicial y posterior revisión.

2.3. PLAGIO

En lo referente a la originalidad, se privilegiará artículos que traten temas novedosos o, en su defecto, que adopten enfoques nuevos de análisis. Además, se utilizará el siguiente criterio al momento de considerar el contenido a través de la herramienta anti-plagio *Ouriginal*. Tomar en cuenta que las herramientas anti-plagio señalan el porcentaje de coincidencia de un texto con otros textos que no necesariamente quiere decir que haya plagio.

- Hasta 10% de coincidencia: el texto no presenta un alto riesgo de plagio, es aceptado para revisión inicial y, siempre y cuando respete los criterios básicos de pertinencia, formato, etc. es enviado para revisión de pares.
- Entre 10% y 20%: el texto podría presentar plagio, se devuelve a los autores con el compromiso de que corrijan su trabajo de tal manera que, al reenviarlo a la Revista y ser sometido a valoración a través del programa anti-plagio, el porcentaje de coincidencias no sobrepase el 10%. Pasado este proceso, se enviará el artículo a revisores.
- Más de 20% de coincidencia de texto: el texto es devuelto a los autores, no se acepta para evaluación inicial.

2.4. FORMATO Y ESTILO

De manera general, en lo referente a formato, la recomendación de la revista es seguir lo dispuesto por el manual APA en su séptima edición. Esto es particularmente válido para el formato de citas y referencias bibliográficas.

- Los artículos se presentarán en formato electrónico Word.
- Si la colaboración incorpora en el cuerpo del texto imágenes, infografías o cuadros sinópticos de cualquier tipo, estos se adjuntarán **en todos los casos** por separado como archivos independientes, numerados secuencialmente (imagen1, imagen2...), en formato JPG con un tamaño **máximo 500 píxeles**.
- **Identificación del autor/es.** Toda esta sección en cursiva y alineado a la derecha.

Nombre: Nombre y dos apellidos.

Si hay más de uno, se indicarán en líneas separadas

Email de contacto: preferible correo institucional

ORCID¹: (solo número de código) Ej.: *ORCID: 0000-0001-8611-0051*

Filiación institucional: se debe indicar necesariamente la institución en su nivel máximo (y no únicamente el departamento o unidad dentro de la institución). Se puede indicar varias filiaciones. Es imperativo indicar el lugar de filiación (ciudad y país). En caso de varios autores, la filiación va debajo del autor, si cada autor tiene una filiación distinta. En caso de que todos los autores tengan la misma filiación, esta se coloca en una línea debajo de la lista de autores.

- **Abstract / Resumen:** en cursiva. Serán de un máximo de **300 palabras**, estar escrito en un único párrafo y no contener ni notas al pie ni información bibliográfica de ningún tipo. Se entregará en español e inglés. Ambos resúmenes estarán separados por una línea en blanco.
- **Keywords / Palabras clave:** se indicarán cinco palabras clave en español e inglés separadas por **punto y coma (;)**.
- El resumen y las palabras clave en *kichwa* serán responsabilidad de la revista.
- Cualquier agradecimiento o referencia a proyectos, fundaciones, etc. se indicará en una nota al pie en el nombre del autor.
- Cualquier apéndice se incluirá tras la bibliografía.
- No numere las páginas ni utilice encabezamientos.

1 Si usted no tiene código ORCID recomendamos obtener su identificador en la página www.orcid.org



FORMATO DE FIGURAS Y TABLAS

Toda imagen, mapa, fotografía, etc. es una **Figura**.

El formato de figuras y tablas es aquel de las **Normas APA, 7ma. edición**.

NOTAS AL PIE DE PÁGINA

Las notas al pie de página no deben contener o substituir a las referencias bibliográficas. Las referencias aparecen en el texto, obedecen al formato de citación establecido en las **Normas APA, 7ma. edición**. Las notas al pie de página, por el contrario, corresponden a notas aclaratorias, recomendaciones de lecturas para ampliación de un tema que no merecen estar en el cuerpo del texto, desarrollos de ideas que no deben estar en el cuerpo de texto.

USO DE COMILLAS

Únicamente para citas textuales cortas (insertas en el texto) y para expresiones idiomáticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

La calidad de las referencias bibliográficas será tomada en cuenta durante el proceso de revisión inicial y la revisión de pares. Deberán incluir referencias nacionales y referencias internacionales, en particular, libros y revistas de prestigio.

Las referencias bibliográficas deben ser presentadas en formato **APA, 7ma. edición**. Trabajos que pasen por alto esta disposición no serán recibidos.

Ejemplos:

Abendroth, R. (1871). Ein Menschenhaupt als Götterbild. *Globus* 5(2), 317-318.

Anthony, H. (1921). Over Trail and Through Jungle in Ecuador. *National Geographic*, 327-352.

Bollaert, W. (1863). *On the idol head of the Jivaro Indians of Ecuador: with an account of the Jivaro Indians*. Transactions of the Ethnological Society, Books.

Revista Sarance

Instituto Otavaleño de Antropología

Guidelines for authors

Update: September, 2022

Papers should be submitted through the OJS platform.

- See the [Manual de envíos en OJS](#).
 - The submission process occurs directly on the Sarance journal website: <https://revistasarance.ioaotavalo.com.ec/index.php/revistasarance/about/submissions>
 - Sarance journal will receive papers in Spanish, Kichwa and English. Papers submitted for translation should be in English or French.
-

INDEX

1.- Editorial process.	10
2.- General indications and style	12
2.1. <i>Types of contribution and suggested structure</i>	12
2.2. <i>Originality</i>	14
2.3. <i>Plagiarism</i>	14
2.4. <i>Format and style</i>	14



1. EDITORIAL PROCESS

1. **Receipt of papers and notification:** the successful submission of a paper is followed by an automatic notification of receipt sent by the journal to the author.

2. **Initial review:** the work will be subject to an initial editorial review that will consider three main aspects:

1. Relevance of the topic and focus of the work.
2. Respect of the recommended format.
3. Anti-plagiarism assessment based on the analysis carried out by *Ouriginal*, according to the following parameters:
 - Up to 10% of coincidence: the text does not present a high risk of plagiarism, it is accepted for initial review and, as long as it respects the basic criteria of relevance, format, etc., it is sent for peer review.
 - Between 10% and 20%: the text could present plagiarism, it is returned to the authors with the commitment that, within two weeks, they correct their work in such a way that, when it is resubmitted to the Journal and submitted for evaluation through the anti-plagiarism program, the percentage of coincidences does not exceed 10%. After this, the article will be sent to reviewers.
 - More than 20% of text coincidence: the text is returned to the authors and is not accepted for initial evaluation.

Failure to meet any of the three criteria (relevance, format, plagiarism) may result in rejection of the proposed paper. Both acceptance and rejection of the paper will be notified to the author within one week from the submission of the article. Accepted proposals will go through a double-blind peer review process.

3. **Double-blind peer review process:** the articles are submitted to a review process by at least two anonymous academic reviewers, external to the publishing institution. The reviewers are selected according to the subject matter of the work submitted, making sure that they are academics with a broad knowledge of the subject.

Peer reviewers will evaluate the relevance and pertinence of the topic addressed, the quality of the work from a theoretical and analytical perspective, and the quality and originality of the results presented. They will also take into account the structure and organization of the article, as well as the quality of the writing.

Peer reviewers will establish for each article whether it is:

- Publishable without corrections
- Publishable with minor corrections
- Publishable with substantive corrections
- Not publishable

In case of divergences between reviewers, the criteria of a third reviewer will be requested.

Positively evaluated papers that require modifications will be sent to the authors for correction within **15 days**. The required modifications will be explained in an anonymous evaluation report.

Acceptance of the proposal: once the paper has been deemed suitable for publication, the author will be notified of the acceptance and subsequent publication of his/her paper.

2. GENERAL INDICATIONS AND STYLE

Authors may refer to the [Template](#) for general formatting.

2.1. TYPES OF CONTRIBUTIONS AND SUGGESTED STRUCTURE

ORIGINAL SCIENTIFIC ARTICLE

Original scientific articles are academic productions resulting from a theoretical, interpretative and comprehensive discussion and construction of problems in the social and human sciences. They are productions resulting from individual and/or collective research work that respect rigorous criteria. The length of scientific articles should be between **6000 and 8000 words**.

It is suggested that scientific articles (but not essays, reviews, audiovisual proposals and other presentation formats) comply with the following structure. This structure is not mandatory, however, the elements suggested here should be identifiable in the proposed papers.

1. *Introduction*: presentation of the topic, statement of the problem and research questions.
2. *Theoretical-conceptual foundation*: theoretical development on which the work is built, in this part it is essential the elaboration of a state of the art.
3. *Method*: presentation and rationale of the methodological design and the tools used.
4. *Interpretation of the results*: presentation of the results obtained and their analysis.
5. *Conclusions*
6. *Bibliographical references*.

TRANSLATION OF ARTICLES

Sarance receives articles in English and French for translation into Spanish in order to contribute to the dissemination of advances in the social sciences to the Spanish-speaking scientific community and to the public in the area of influence of the Instituto Otavaleño de Antropología, which is mostly Spanish-speaking.

Articles submitted should be between **6000 and 8000 words**, including footnotes, abstract, keywords and bibliographical references.

Articles will be translated and sent to the authors for review prior to publication.

ESSAYS

Essays are proposals that address topics of academic and social interest through the combination of formal scientific knowledge, the author's criteria, originality at the formal level (style, structure) and thematic level (unusual nature of the issues raised or novelty of the approach to address a topic). The essays should not respect a specific structure, but should maintain the quality in the treatment of the topics in terms of depth, rigor and originality. Their length may vary between **2500 and 3500 words**, including footnotes, summaries, keywords and bibliographical references.

BIBLIOGRAPHIC REVIEWS

The bibliographical reviews concern books, not necessarily current, of broad relevance for the development of the social sciences in the region and whose dissemination has been limited in the Ecuadorian or Latin American context. Bibliographical reviews of recently published works that would be of interest to the academic community and the general public may also be submitted. Reviews should be between **1000 and 2000 words** in length, including footnotes, abstract, keywords and bibliographical references. In addition, the complete bibliographical reference of the document reviewed should be included.

ARTICLES IN AUDIOVISUAL FORMAT

Articles in audiovisual format; they should not exceed **7 minutes** and should be research processes. A written paper in academic format (with the guidelines presented here: title, abstract, author's data, etc.) presenting the research work, following the structure parameters suggested for original scientific articles, must be submitted. The length shall not exceed **3000 words** and bibliographical references shall be included.

- Artistic research processes will be included, as long as they present an academic corpus.
- A link for review may be attached. Once approved for publication, the high quality file will be needed to incorporate the file with the link code in the journal.

INTERVIEW

The interviews should call for recognized personalities in the field of social and human sciences whose reflections can feed the debates within this field. The selection of the pertinence of the interview will be evaluated by the editorial entity with emphasis on the relevance of its content to the areas of work of the journal, as well as the rigorousness of the interview. Interviews should be between **2500 to 5000 words**, including footnotes. They should include a brief biography of the interviewee that should **not exceed 200 words**. Interviews should not include an abstract, footnotes or, necessarily, bibliographical references.

2.2. ORIGINALITY

The text must necessarily be an original and rigorous production that is reflected in: a clear and precise communication of ideas, supported by authors correctly cited and organized from a structure. Papers that present: spelling and writing errors, lack of rigor and systematicity in the use of formal rules (in particular, citation), lack of structure and organization of ideas may be rejected for initial consideration and subsequent revision.

2.3. PLAGIARISM

In terms of originality, preference will be given to articles that deal with novel topics or, alternatively, that adopt new approaches to analysis. In addition, the following criteria will be used when considering the content through the anti-plagiarism tool Ouriginal. Note that the anti-plagiarism tools indicate the percentage of coincidence of a text with other texts, which does not necessarily mean that there is plagiarism.

- Up to 10% of coincidence: the text does not present a high risk of plagiarism, it is accepted for initial review and, as long as it respects the basic criteria of relevance, format, etc., it is sent for peer review.
- Between 10% and 20%: the text could present plagiarism, it is returned to the authors with the commitment to correct their work in such a way that, when it is resubmitted to the Journal and submitted for evaluation through the anti-plagiarism program, the percentage of coincidences does not exceed 10%. After this, the article will be sent to reviewers.
- More than 20% of text coincidence: the text is returned to the authors and is not accepted for initial evaluation

2.4. FORMAT AND STYLE

In general, with regard to format, the journal recommends following the provisions of the APA manual in its seventh edition. This is particularly valid for the format of citations and bibliographical references.

- Articles should be submitted in electronic Word format.
- If the contribution incorporates in the body of the text images, infographics or synoptic tables of any kind, these should be attached **in all cases** separately as independent files, sequentially numbered (image1, image2...), in JPG format with a maximum size of **500 pixels**.

- **Identification of the autor/s.** All this section in italics and aligned to the right.

Name: first name and last names.

If there is more than one autor, they should be indicated on separate lines.

Contact e-mail. Preferably institutional e-mail.

ORCID²: (code number only) E.g.: *ORCID: 0000-0001-8611-0051*

Institutional affiliation: it is necessary to indicate the institution at the highest level (and not only the department or unit within the institution). It is possible to indicate several affiliations. It is imperative to indicate the place of affiliation (city and country). In the case of several authors, the affiliation should be indicated below the author, if each author has a different affiliation. If all authors have the same affiliation, it is placed on a line below the list of authors.

- **Abstract / Resumen:** in italics. It should be a maximum of **300 words**, be written in a single paragraph and not contain footnotes or bibliographic information of any kind. It should be submitted in Spanish and English. Both abstracts should be separated by a blank line.
- **Keywords / Palabras clave:** five keywords should be indicated in Spanish and English separated by **semicolons (;)**.
- The abstract and keywords in Kichwa will be the responsibility of the journal.
- Any acknowledgements or references to projects, foundations, etc. should be indicated in a footnote in the author's name.
- Any appendices should be included after the bibliography.
- Do not number pages or use headings.

FORMAT OF FIGURES AND TABLES

Any image, map, photograph, etc. is a **Figure**.

The format for figures and tables is that of the **APA Standards, 7th. edition**.

FOOTNOTES

Footnotes should not contain or replace bibliographical references. References appear in the text, obeying the citation format established in the **APA Standards, 7th edition**. Footnotes, on the contrary, correspond to clarifying notes, recommendations for further reading on a

² If you don't have ORCID code, please register at: www.ORCID.org



topic that do not deserve to be in the body of the text, or developments of ideas that should not be in the body of the text.

USE OF QUOTATION MARKS

Only for short textual quotations (inserted in the text) and for idiomatic expressions.

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

The quality of bibliographic references will be taken into account during the initial review process and peer review. They should include national references and international references, in particular, books and prestigious journals.

Bibliographical references should be presented in **APA format, 7th edition**. Papers that ignore this provision will not be accepted.

Examples:

Abendroth, R. (1871). Ein Menschenhaupt als Götterbild. *Globus* 5(2), 317-318.

Anthony, H. (1921). Over Trail and Through Jungle in Ecuador. *National Geographic*, 327-352.

Bollaert, W. (1863). *On the idol head of the Jivaro Indians of Ecuador: with an account of the Jivaro Indians*. Transactions of the Ethnological Society, Books.