Colección

PENDONEROS

Albert Meyers

LOS INCAS EN EL ECUADOR

Análisis de los restos materiales II

Colección

PENDONEROS

LOS INCAS EN EL ECUADOR

Análisis de los restos materiales

Colección

PENDONEROS

Albert Meyers

LOS INCAS EN EL ECUADOR
Análisis de los restos materiales
(II Parte)

Ediciones
del Banco Central del Ecuador

ABYA YALA

Los Incas en el Ecuador.
Análisis de los restos materiales
Albert Meyers

Título original: Die Inka in Ekuador. Untersuchungen anhand ihrer materiellen Hinterlassenschaft
Estudios Americanistas de Bonn, No. 6, Bonn, 1976

Junta Monetaria
Danilo Carrera Drouet, Presidente

Banco Central del Ecuador
Fidel Jaramillo Buendía, Gerente General
Mauricio Yépez Najas, Subgerente General

Dirección de Programas Culturales
Juan Fernando Pérez Arteta, Director, Quito

Programa Editorial
Xavier Michelena, Editor

© Ediciones del Banco Central del Ecuador, 1998
Apartado Postal Nº 17-21-366
Telefax: 568973
e-mail: editorial@uio.bce.fin.ec
Quito, Ecuador

© Ediciones Abya-Yala, 1998
Av. 12 de Octubre 14-30 y Wilson
Casilla 17-12-719
Telf: 562-633/506-217/506-251 Fax: (593 2) 506255
e-mail: editorial@abyayala.org.
Quito, Ecuador

Traducción del alemán: Christiana Borchart de Moreno

Levantamiento y diseño: Abya-Yala Editing

ISBN: 9978-72-077-4 (Colección Pendoneros)
ISBN: 9978-04-310-1 (Los Incas en el Ecuador)

LA COLECCIÓN PENDONEROS[1]

Plutarco Cisneros Andrade
Presidente y fundador,
Instituto Otavaleño de Antropología

Sin lugar a dudas, la mayor satisfacción científica de toda la historia del Instituto de Antropología de Otavalo, en cuanto a publicaciones que recogen sus propias investigaciones y las de sus asociados, la constituye la Colección *Pendoneros*, que nació como un proyecto de difusión de trabajos de investigación realizados a partir de 1975. Debieron ser, inicialmente, cinco volúmenes. En 1979, la circunstancia del aniversario del sesquicentenario de Otavalo hizo que, como un homenaje a la ciudad, se duplicara el número de libros que debían imprimirse. Sin embargo, otro hecho de mayor connotación modificó el proyecto: el sesquicentenario de la República, en 1980.

Se elaboró el proyecto que fijó en cincuenta el número de libros que integrarían la ya para entonces llamada colección *Pendoneros*, volúmenes a los que se añadirían índices y bibliografías.

El criterio institucional para emprender está audaz aventura hay que buscarlo en lo que expresé en 1978:

> Analicemos también la inminente realización de dos sesquicentenarios. Uno, que recuerda la vida ciudadana de Otavalo y otro que alude el punto de partida para una nueva situación jurídica, cuando a un pueblo grande le dijeron que habían decidido hacerle República. A lo mejor por ello, hasta hoy, trascordado el segundo. O quizá por la innata tentación de algunos de nuestros historiadores de recordarnos más las fechas de la conquista, concertaje y coloniaje que las de rebelión e independencia, tal vez porque en aquellas fueron protagonistas gentes cuyos nombres merecieron estar el libro del recuerdo escrito, mientras

1 Texto incluido para la publicación de la versión digital de la Colección Pendoneros [2021]. Tomado originalmente de: Cisneros Andrade, Plutarco. (2007). *Pensamiento Otavaleño. Aportes de dos grupos culturales al Ecuador del siglo XX*. (pp. 253-257) Editorial Pendoneros (IOA)

> en estas otras, los anónimos, gentes del pueblo que, en el mejor de los casos, merecían constar en expedientes judiciales. [...] Si ambos acontecimientos van a servirnos para evaluar el camino andado y ayudar a perpetuarnos como pueblo, con compromisos ineludibles, bienvenidos los sesquicentenarios. Si, por lo contrario, los tornamos en celebración festiva intrascendente, no tienen sentido las recordaciones. Que sea un llamado para que todos los que puedan dar su aporte lo hagan.

El IOA recogió su propio reto: *Pendoneros*, además de haber sido el esfuerzo editorial más grande emprendido hasta entonces -y quizá hasta hoy- en el campo específico de la Antropología, cumplía, principalmente, el objetivo prioritario de dar una visión de conjunto respecto al área geocultural delimitada como los Andes Septentrionales o la Sierra Norte, como parte, a su vez, del proyecto mayor, el *Atlas Cultural*. Establecidos los lineamientos teóricos para la investigación, creadas la infraestructura institucional y sus unidades de apoyo y formados los equipos interdisciplinarios para someter a prueba el modelo elaborado en el interior del IOA, entre otros proyectos, se armó uno de especial importancia: la elaboración del *Atlas Cultural de la Sierra Norte,* del que Pendoneros era una fase sustantiva.

A las consideraciones teóricas referidas se añadía una más: el trabajo interinstitucional que no solo permitiría un intercambio de conocimientos y experiencias, sino también una mayor aproximación al esfuerzo de integración regional y latinoamericana. Prueba del efecto positivo de esta iniciativa son los trabajos de investigación arqueológica efectuados con el grupo de la Universidad de Nariño, Colombia, y con el Instituto Interamericano de Etnomusicología y Folklore, con sede en Caracas.

Una poderosa circunstancia permitía soñar con el Proyecto *Pendoneros*: se estaba, simultáneamente, preparando la gran empresa cultural *Gallocapitán* y era excelente ocasión para armonizar la doble meta: la científica y la financiera.

El proyecto Pendoneros pudo, igualmente, llevarse a cabo por la ampliación de los resultados obtenidos en la investigación, fuera a través de su propio equipo o gracias a la coparticipación de investigadores asociados, y porque se consideró " la necesidad de que otros estudios referentes al área geográfica o zonas geoculturales que sirvieron de relación estuvieran incluidos aun cuando hubiesen sido elaborados por otras instituciones o por otros investigadores", puesto que "si buscábamos un conocimiento integral y sabíamos por relación bibliográfica de la existencia de varios estudios publicados en otros idiomas, era obligación científica el incorporarlos, pues, además, su difusión y conocimiento tenían que dar impulso a la continuación de los mismos".

Con *Pendoneros* y, luego, con el *Atlas Cultural*, pretendíamos también dar un aporte para una visión más amplia y coherente de la "compleja formación social" desarrollada en la referida zona geocultural. Una visión que incluía análisis sobre varias culturas englobadas en esa formación social y que, desde la diferentes ópticas de los especialistas y sus interpretaciones, eran elementos para intentar construir alguna vez, a manera de rompecabezas, y desde las complejidades horizontal y vertical antes señaladas, una apreciación de conjunto sobre el humano y el hábitat que lo cobijó, y sobre la respuesta derivadas de la reciproca interacción, así como sobre la continuidad y los cambios que esa vivencia determinó y seguirá determinando.

La Colección, si bien nacía con cincuenta títulos, para cumplir sus objetivos debía "devenir en una serie interminable que siga agrupando el mayor número de trabajos inter y multidisciplinarios en el futuro", puesto que el IOA planeaba "dos proyectos definitivos y estables: Pendoneros como serie y Sarance como revista de divulgación. Cada nuevo volumen enriquecería el conjunto y sería la voz de aliento para los investigadores y para la propia institución".

Pendoneros consiguió, además, presentar de cuerpo entero las contradicciones que se daban en nuestro país por falta de una coherente política cultural; reclamar en forma permanente un mayor conocimiento de nuestras culturas, un fortalecimiento cualitativo de la investigación, "un penetrar muy profundamente en el vientre histórico del Ecuador", pero, por otro lado, demostrar la negativa de estamentos oficiales al quehacer de esos mismos investigadores o a las instituciones que los forman o los patrocinan, a pesar de estar creados, teóricamente, para apoyarlas e impulsarlas.

Pendoneros demostraría -y lo hizo- la validez del trabajo de los antropólogos ecuatorianos y de los extranjeros que han investigado en el país, aun cuando, llegado el momento, para las instancias burocráticas los estudios de Antropología fueran desatendidos porque "no ven con claridad que es en ese ámbito donde se logra la totalización del fenómeno multidimensional que representa la vida de las sociedades".

Pendoneros fue para el IOA una enorme satisfacción académica, pero fue, a la vez, la posibilidad cierta para demostrar y denunciar un caso de piratería intelectual. El Banco Central del Ecuador, cuyo rol inicial se limitaba a cofinanciar el costo de una parte de la edición, años más tarde, sin decoro alguno, asumió como suya la Colección, marginando al IOA.

Ello motivó un airado reclamo, en nombre del IOA y en mi propio nombre, puesto que no le asistía razón alguna al Banco Central para hacer suya

la propiedad intelectual de la Colección, desconociendo la participación de la Institución y la mía como coautor y director de ella, así como la de los miembros del Comité Editorial, que realizaron con calidad ese esfuerzo, especialmente en lo que concernía a Segundo Moreno Yánez y a Juan Freile Granizo, entre otros. El trámite de reclamación sigue hasta hoy el curso pertinente.

Sin pudor alguno, en acto de deshonestidad intelectual flagrante, el Banco Central inscribió en el registro de propiedad intelectual la *Colección Pendoneros* como obra suya cuando de ella faltaban por editarse unos pocos volúmenes, cuyos manuscritos fueron conseguidos o proporcionados por el propio IOA. Los burócratas que así procedieron, por desconocimiento o mala fe, o por ambas cosas, no hicieron sino, como dice Ortega y Gasset "pensar en hueco...". Este pensar en hueco y a crédito, este pensar algo sin pensarlo es, en efecto, el modo más frecuente de actuar de funcionarios de áreas de instituciones que, apartadas de los lineamientos de quienes las concibieron, no pueden mantener la capacidad creativa de aquellos y optan por una conducta truculenta y soterrada.

Ortega y Gasset clarifica el concepto al afirmar:

> "La ventaja de la palabra que ofrece un apoyo material al pensamiento tiene la desventaja de que tiende a suplantarlo [pero aunque hacerlo, transitoriamente, confiera lealtad, nunca dará legitimidad a un acto ilegitimo como el de] un Banco en quiebra fraudulenta. Fraudulenta porque cada cual vive con sus pensamientos y éstos son falsos, son vacíos, falsifican su vida, se estafa a sí mismo" ("En torno a Galileo: esquema de las crisis", 1933).

INDICE

I Parte

Presentación 11
Prefacio a la edición en español 13
Prefacio 15

1. **Introducción** 19
1.1. El país 19
1.1.1. Geografía 19
1.1.2. Historia de los asentamientos humanos 21
1.2. La época incaica en el Ecuador 25
1.2.1. La investigación histórica 25
1.2.1.1. La situación de las fuentes 27
1.2.1.2. El estado de la investigación 29
1.2.2. La investigación arqueológica 33
1.2.2.1. La situación de las fuentes 33
1.2.2.2. El estado de la investigación 35
1.3. Los objetivos y la metodología 38
Notas 43

2. **El estilo Inca del Cuzco** 47
2.1. Las costumbres funerarias y los tipos de hallazgos 48
2.2. La cerámica 51
2.2.1. Las formas 51
2.2.2. La realización técnica 53
2.2.3. La decoración 55
2.2.3.1. La decoración plástica 55
2.2.3.2. Pintura 56
2.2.3.2.1. Monocromo y bicromo 56
2.2.3.2.2. Policromo 56
2.2.3.2.3. Los "pottery types" de Rowe 58
2.2.4. Características generales de la cerámica 59
2.3. El material no cerámico 61
2.3.1. Metal 61
2.3.2. Piedra 63

2.3.3. Madera ... 64
2.3.4. Otros materiales ... 65
Notas ... 66

3. **El estilo incaico en el Ecuador** ... 69
3.1. Preámbulo ... 69
3.1.1. Crítica del material ... 69
3.1.2. Terminología ... 70
3.1.2.1. Terminología básica ... 70
3.1.2.2. Las formas ... 73
3.1.2.3. Realización técnica ... 73
3.1.2.4. Las decoraciones ... 76
3.2. La cerámica Inca Imperial ... 77
3.2.1. Formas ... 77
3.2.1.1. Los cántaros ... 77
3.2.1.2. La escudilla ... 82
3.2.1.3. Ollas con pie y asa horizontal ... 83
3.2.1.4. Los jarros ... 85
3.2.1.5. Cuencos de dos asas ... 86
3.2.1.6. Las vasijas de cuello ancho y de dos asas ... 87
3.2.1.7. Botellas de cuello corto y con asa ... 88
3.2.1.8. Los vasos ... 89
3.2.1.9. Las botellas de dos asas ... 90
3.2.1.10. Ollas con boca abierta y base puntiaguda ... 91
3.2.1.11. Vasija de cuello ancho y de una asa ... 91
3.2.1.12. Botellas de cuello largo con asa ... 92
3.2.1.13. Platos ... 92
3.2.1.14. Formas especiales ... 92
3.2.1.15. Otros objetos cerámicos ... 95
3.2.2. La realización técnica ... 95
3.2.2.1. La construcción ... 96
3.2.2.2. El material ... 96
3.2.2.3. La condición de la superficie ... 100
3.2.2.4. Comparación con el Cuzco ... 104
3.2.3. Formas y técnicas de decoración ... 105
3.2.3.1. La decoración plástica ... 105
3.2.3.1.1. Apliques y representaciones zoomorfas ... 105
3.2.3.1.2. Representaciones plásticas ... 108

3.2.3.2. La pintura 109
3.2.3.2.1. La pintura monocroma 109
3.2.3.2.2. La pintura bicroma 112
3.2.3.2.3. La pintura policroma 113
3.2.3.2.3.1. Las zonas de decoración 113
3.2.3.2.3.2. Los elementos individuales 116
3.2.3.2.3.3. Los motivos principales 119
3.2.3.2.3.4. Los motivos secundarios 127
3.2.3.2.3.5. La realización y la disposición de la pintura 130
3.2.3.2.3.6. Características generales 134
3.3. El material no cerámico del estilo Inca 137
3.3.1. Metal 138
3.3.1.1. Las formas de los recipientes 138
3.3.1.2. Las figuras 139
3.3.1.3. Piezas de traje y adorno 139
3.3.1.4. Armas y artefactos 141
3.3.1.5. La metalurgia incaica en el Ecuador 142
3.3.2. Piedra 144
3.3.2.1. Las formas 144
3.3.2.2. Técnica e importancia del trabajo en piedra 147
3.3.3. Madera y otros materiales 147
3.4. La cerámica Inca Imitado 148
3.4.1. Las formas 149
3.4.1.1. Las imitaciones de cántaros 149
3.4.1.2. Imitaciones de las demás formas 150
3.4.2. La técnica 151
3.4.3. Formas y técnicas de decoración 153
3.5. Estilos mixtos del Perú 154
3.5.1. Chimú-Inca 154
3.5.2. Ica-Inca 156
3.5.3. Chincha-Inca 157
3.5.4. Pachacamac-Inca 157
3.6. El estilo Inca Colonial 157
3.6.1. La cerámica 157
3.6.2. Keros 158
3.6.3. Observaciones generales 159
3.7. Carácter y difusión del estilo Inca 160
Notas 163

4. **El horizonte incaico en el Ecuador** 167
4.1. Observaciones preliminares 167
4.2. La Sierra Sur extrema 168
4.3. La Sierra Sur 171
4.3.1. La unidad geográfico-cultural 171
4.3.2. Los estilos inmediatamente preincaicos 171
4.3.3. La cerámica Inca Imperial 175
4.3.3.1. El valle de Jubones y su región de influjo 175
4.3.3.2. La hoya de Cuenca 176
4.3.3.3. El valle de Cañar 181
4.3.4. El estilo Cashaloma-Inca 185
4.3.4.1. Las formas 186
4.3.4.2. La técnica 187
4.3.4.3. La decoración 187
4.3.4.4. Resumen y difusión 189
4.3.5. La cerámica Inca Influenciado 191
4.4. La Sierra Central 192
4.4.1. La unidad geográfico-cultural 192
4.4.2. Los estilos inmediatamente preincaicos 193
4.4.3. La cerámica Inca Imperial 197
4.4.3.1. Los valles de Alausí y Chimbo 197
4.4.3.2. Los hallazgos de Guano 198
4.4.3.3. La hoya de Ambato 199
4.4.3.4. La hoya de Latacunga 202
4.4.4. Los estilos mixtos 204
4.4.4.1. Puruhá-Inca 204
4.4.4.2. Panzaleo-Inca 205
4.4.4.3. La mezcla de elementos puruhá, panzaleo e incaico 206
4.4.5. La cerámica Inca Influenciado 207
4.4.5.1 La hoya de Riobamba 207
4.4.5.2. La hoya de Latacunga-Ambato 208
4.5. La Sierra Norte 210
4.5.1. La unidad geográfico-cultural 210
4.5.2. Los estilos inmediatamente preincaicos 211
4.5.3. El Estilo Inca Imperial 212
4.5.4. La cerámica Inca Influenciado 216
4.6. El extremo norte de la Sierra 222
4.6.1. El paisaje cultural hasta la época incaica 222

4.6.2. La cerámica Inca en su expansión más septentrional 223
4.7. La Costa 225
4.8. El Oriente 228
Notas 229

II Parte

5. **Observaciones finales** 233

Bibliografía 253

Anexo 273

Lista de abreviaturas 274

Catálogo:
La cerámica Inca Imperial del Ecuador 275
Láminas 347
Mapas 370

5. OBSERVACIONES FINALES

Sin consultar las fuentes históricas podemos comprobar los cambios originados por el dominio incaico, por el momento en el campo de la cultura material. De ello, sin embargo, se pueden sacar conclusiones que se refieren al campo de la cultura en general. Las investigaciones históricas no solamente la complementan, sino que en muchos casos ofrecen también un enfoque diferente.

Para ello, sin embargo, un conocimiento adecuado de la cultura material en la región investigada y en el período en cuestión es la condición básica. Aquí existe otro factor de inseguridad, especialmente en lo que se refiere a las culturas locales del Ecuador, las cuales por esta razón se han tratado en forma somera. Cambios originados por la ocupación incaica sólo se pudieron insinuar, pero no tratar en forma exhaustiva. Se puede suponer que habrá nuevas explicaciones gracias a otras investigaciones efectuadas en los últimos años (cfr., Oberem, 1970: 248; Porras, 1970: 242; Cueva, 1970: 224).

Pero aún la cultura material de los incas ha sido extremadamente descuidada en la bibliografía disponible (cfr., más arriba). Por ello existe la situación de que tenemos conocimientos mucho más profundos de algunos estilos preincaicos del Perú, que del estilo incaico mismo. Hasta ahora no hay ninguna descripción satisfactoria de un cementerio puramente incaico. El intento realizado en este trabajo de catalogar el estilo incaico según los criterios de la forma, la técnica y la decoración, se basa en publicaciones sobre las excavaciones realizadas en Sacsaihuaman, Machu Picchu y Ollantaitambo. Por lo tanto, no revisé personalmente el material de base. Esto, sin embargo, tiene que ser aceptado al considerar las condi-

ciones previas del trabajo. Además, este intento de clasificación puede considerarse como un reto para las investigaciones futuras sobre los incas, ya sea para afirmar sus resultados o modificarlos.

El carácter estereotipado del estilo incaico deja suponer una reglamentación estricta del oficio de los alfareros. Dejó poco espacio para el gusto personal del alfarero. El alto nivel técnico, en cambio, confirma lo que se puede leer también en las fuentes históricas:

Los alfareros incaicos, al igual que los tejedores, plateros, etc., no eran "personas particulares", sino una clase de artesanos (Linné, 1925: 15) utilizados por el Estado para sus necesidades y tenían que trabajar de acuerdo con ciertas reglamentaciones (ibid.: 27). La aparición uniforme de los objetos incaicos en el Ecuador demuestra que pertenecen a este estilo oficial. Siendo el inca y sus representantes el Estado, solo ellos podían sustraerse de estas reglas. Por lo tanto, la aparición de formas extraordinarias de recipientes debería relacionarse con la presencia del Inca supremo o de sus familiares o representantes. Esto es igualmente válido para los objetos del culto.

En general, la cerámica Inca Imperial del Ecuador ofrece una imagen homogénea. De la comparación con la cerámica del Cuzco resultó una coincidencia global en la forma, la técnica y la decoración. También el material no-cerámico demuestra una similitud grande con objetos de este tipo conocidos de la región del Cuzco. La diferencia principal se encuentra simplemente en el hecho de que, entre el material ecuatoriano, no encontramos el mismo número de "formas excepcionales". Esto se observa sobre todo en la gama de variaciones de las formas cerámicas, que no es tan amplia como en el Cuzco. Por lo tanto, las formas de expresión del estilo incaico son más estandarizadas y estereotipadas en la provincia que en la capital. Variaciones de la forma básica aparecen con menos frecuencia. Las formas arquitectónicas del Ecuador dan una imagen parecida. También aquí se registran los tipos estilísticos principales, aunque sea en un número mucho más reducido.

A pesar de la gran coincidencia se pueden registrar, a su vez, restricciones en el ámbito de la forma y de la decoración. Parece que el cántaro

de base puntiaguda tiene un peso aún mayor que en el estilo incaico del Cuzco.

En la decoración, el motivo de bandas horizontales desempeña un papel especial. En la mayoría de los casos consiste en una banda de rombos y sus variaciones.

Con el material presente no se pudo realizar una determinación del tipo de hallazgo y una división adecuada de las formas. Se puede suponer, sin embargo, que la mayor parte proviene de tumbas, objetivo preferido de la búsqueda por parte de los huaqueros (cfr., arriba). Los cántaros y los platos que se presentan aquí como las formas más frecuentes, se hallan también con mayor frecuencia en las tumbas incaicas. Igualmente se los encuentra en asentamientos y otros sitios de hallazgos. Quisiera también citar como ejemplo un resultado del proyecto de Huánuco, el cual nos da por primera vez una visión más amplia, comprobada por excavaciones, de la función de los recipientes incaicos (Morris, 1971). Según esto, se ubicaron cántaros, casi exclusivamente cántaros, en las bodegas. En las casas de carácter habitacional se encontraron tres formas, a saber, nada más que cántaros, ollas globulares y escudillas. Las "ollas globulares" se refieren a nuestra forma 9, cuya función como objeto de uso doméstico pudo ser comprobada por primera vez con certeza. En los así llamados edificios administrativos, a su vez, se obtuvieron sobre todo cántaros. En sitios de carácter probablemente ceremonial el porcentaje de cerámica decorada fue mucho más alto que lo normal. Se encontraron algunas figurillas. Las formas más frecuentes fueron los platos y las compoteras, mientras que las ollas y jarros aparecieron con menos frecuencia. Los pocos cántaros eran mucho más pequeños que lo normal.

No se puede responder en forma definitiva sobre la cuestión más bien técnica de hasta qué punto los objetos incaicos del Ecuador han sido importados desde el Cuzco. Para ello debería analizarse la consistencia de los tiestos y el tipo de arcilla de cada uno de los recipientes. Otra condición sería una descripción más detallada de la cerámica del Cuzco y de los sitios aledaños, que la que tenemos hasta el momento. La gran mayoría de los objetos ha sido fabricada seguramente en el Ecuador con arcilla y desgrasantes locales. Kroeber/Strong (1924a: 12) ya afirmaron, "*that it was the*

style rather than the pottery itself that was imported". La cerámica del Cuzco aparece en pocos hallazgos aislados y probablemente representa una parte mayor del material excavado por Uhle en Tomebamba. Por lo demás, la consistencia técnica de la cerámica Inca Imperial varía ligeramente de sitio en sitio, mientras que la forma y la decoración son bastante uniformes.

Esta circunstancia se debe, por un lado, a los diferentes tipos de arcilla y, por otro, a los diferentes niveles técnicos de los productos. Existen variaciones a veces considerables en el color de superficie de los recipientes sin engobe, provenientes de los centros de difusión alrededor de Cuenca, Ambato y Quito. Esto no se debe únicamente a las diferentes técnicas de cocción, sino que depende también de las cualidades de la arcilla local. La selección de los desgrasantes también se basaba en las posibilidades locales.

Es probable que la razón principal para las variaciones ligeras de la cerámica Inca Imperial entre sitio y sitio se deba al hecho de que los objetos fueron producidos por alfareros locales. "*Se les sacó de sus pueblos según sus facultades o se les puso al servicio directo del gobierno central en sus lugares acostumbrados de residencia*" (Trimborn, 1964: 122). Lo que es válido para la mayor parte de la cerámica de los sitios de hallazgo Inca Imperiales en la región de Huánuco/Perú, se puede afirmar también para el material ecuatoriano, "*local potters in the villages made vessels to rather precise Inca specifications*" (Morris/Thompson, 1970: 352).

Quizás esta medida no se debe interpretar tanto como un pago de tributo, sino que se debería considerar dentro del marco político de un Estado completamente organizado, que nivelaba provincias con diferencias culturales. Esto era especialmente necesario en las regiones recién conquistadas, donde debía ser importante para los incas aparecer como una formación homogénea política y culturalmente. Uno de los fenómenos secundarios es el cambio estilístico extremadamente rápido, que se hace sentir en las culturas locales (Ehrich, 1965:13). El influjo del estilo incaico sobre los estilos locales del Ecuador depende en su intensidad y también en la posibilidad de ser detectado, de la consistencia formal, técnica y estilística de aquéllos.

La situación arqueológica en la Sierra ecuatoriana -puesto que es la más implicada en este caso-,antes de la llegada de los incas, se puede caracterizar en pocas palabras. En el extremo sur predominaba una cerámica bastante tosca, pintada a lo más de un solo color. En la hoya de Cuenca se tiene una cerámica parecida en una época más tardía; sin embargo, todavía no está claro si hay elementos del variado estilo Tacalshapa que se conservaron hasta la época incaica. En el valle de Cañar floreció un estilo cultural muy desarrollado con un gran inventario de formas que conoció la pintura a dos colores, el engobe y el pulimento brillante. El estilo Puruhá en la Sierra central se caracteriza en especial por sus decoraciones plásticas y su pintura principalmente negativa. Hacia el norte sigue una cerámica de paredes delgadas pintadas a dos colores, con desgrasantes de mica. La Sierra norte se caracteriza por una cerámica de color castaño naranja, sin pintura pero con pulimento. En el extremo norte, por último, hay una cerámica pintada de rojo ricamente decorada, llamada anteriormente Cuasmal y recientemente definida como estilo Tuza.

Hasta la actualidad es válida la observación de Rowe sobre la relación entre el estilo incaico y los estilos locales, según la cual "*local pottery styles remained very distinct while borrowing in details from the ruling class*" (Rowe, 1944 43). Los detalles adaptados del estilo incaico se muestra sobre todo en el sector técnico y formal. En este sector la superioridad de la cultura incaica apareció en la forma más clara y más eficaz. Como se desprende del pequeño resumen, la decoración no se valoró mucho en los estilos locales del Ecuador. Aún la decoración plástica tan típica y la pintura negativa muestran signos de decadencia. En toda la Sierra y durante todas las épocas no se apreció la pintura policroma. Otra razón para el influjo reducido del estilo incaico en el campo de la decoración es el hecho de que primeramente debió hacerse conocer la preparación y extensión del material de colorantes. Los únicos estilos que conocieron por lo menos una pintura de dos colores, el Cashaloma y Panzaleo, tenían un repertorio tal de motivos como existe generalmente en los estilos incaicos. A pesar de ello, la distancia del estilo incaico no era tan grande para ellos como para los demás estilos. Esto se ve también en algunos ejemplos que presentan

una mezcla de elementos decorativos incaicos y locales. En este caso, únicamente la pintura negra se debió adoptar de los incas.

En el sector técnico y formal, en cambio, el influjo incaico es menos espectacular y con frecuencia no se le puede reconocer a primera vista. Esto fácilmente lleva a evaluaciones equivocadas del influjo incaico en general (p.e., Larrea, 1965: 34). Los cambios se aprecian especialmente en el campo de la aplicación y en la adopción de rasgos formales específicos en la cerámica. Por lo tanto es obvio, por ejemplo, que las líneas claras de la forma y la superioridad de las formas de recipientes tuvieron un efecto decisivo en la variedad de las formas autóctonas y sus variaciones.

La imitación de la forma completa de un recipiente era extremadamente difícil debido a su concepción simple pero muy simétrica y, por lo tanto, se realizó con menos frecuencia (cfr., arriba). Sin lugar a dudas el cántaro es la forma predominante, imitada con mayor frecuencia y a la cual se debe el mayor número de elementos individuales en la cerámica local: el borde evertido, la forma de cuello en general, asas de correa y asas falsas, y finalmente el aplique de la cabeza zoomorfa. Le sigue como segunda forma la olla con pie, cuyo influjo no solamente se refiere a la forma total, sino que se reconoce también en la forma de borde en ángulo. Este se ve en relación con una tapa de recipiente, cuya utilización parece haber sido desconocida antes en el Ecuador. En el campo técnico se adoptaron especialmente los siguientes elementos: engobe, pulimento brillante, desgrasante más fino, técnica de cocción más desarrollada. Estas son más o menos las mismas características que se registraron en la "*provincial Inca pottery*" en la región de Huánuco (Thompson, 1968 a). En general, se puede decir que el influjo del estilo incaico tiene consecuencias en todos los estilos locales de la Sierra, aunque sea con diferente alcance. Aparece más fuerte en el sector formal y técnico y menos marcado en la forma y en la técnica de la decoración. El influjo se deja sentir más en las cercanías de los sitios de hallazgos imperiales que en los sitios apartados. Junto con esto se registra el descenso de la densidad de hallazgos en las zonas marginales. Luego de analizado un número suficiente de sitios de hallazgos de cerámica vernácula, se puede realizar una determinación del influjo incaico sobre la base de la expansión. Más parece que todos los sitios de hallaz-

go mayores de la época incaica en la Sierra del Ecuador, en una u otra forma, sucumben al influjo de la cultura foránea.

Solo en el caso en que los estilos locales eran más o menos "equivalentes" al estilo incaico, desde el punto de vista técnico y estilístico, se pudo llegar a una fusión de éste con aquéllos. Esto, sin embargo, es válido para pocos estilos en el Ecuador. En general, el desnivel entre el estilo incaico y el estilo local era tan marcado que se debe hablar de un influjo unilateral.

No existe razón para pensar que la adopción de elementos incaicos en el campo de la cultura material de las tribus conquistadas se realizó a la fuerza, puesto que tal como los incas no tocaron los cultos antiguos de las tribus conquistadas, procedieron con la cerámica de aquéllos. Es probable que más bien ocurrió lo contrario; es decir, que la cerámica incaica se consideró como instrumento de diferenciación de clase (cfr., Gibson, 1948: 52). La integración de las culturas ecuatorianas en el imperio incaico trajo para aquéllos un fuerte cambio en el sistema económico y social. La propiedad de tierras de las diferentes "comunas" se dividió en propiedad particular, propiedad comunal y propiedad estatal. A través de un mejoramiento de la agricultura y del sistema de irrigación se acrecentó la superficie utilizable anteriormente (Kelly, 1965: 329).

Las tierras comunales se utilizaron para el mantenimiento del culto a las tumbas y los dioses y para el jefe local. Este último, por lo tanto, fue quien más provecho sacó del nuevo orden (Godelier, 1971:100). Normalmente este "curaca" conservó su función y con ello avanzó a la posición de funcionario de la administración incaica (Rowe, 1946:272). Por lo tanto, no es admirable que los jefes locales adquirieran, por razones de prestigio, la cerámica incaica o por lo menos la hicieran imitar. De esta manera se podrían interpretar, por ejemplo, los hallazgos de imitaciones de cántaros en las pirámides de rampas de la Sierra norte. También Dorothy Menzel constata para el valle de Ica, que el influjo incaico "*was felt most strongly in the upper ranks of the native nobility*" (Menzel, 1959: 134), y en un pueblo chupachu cerca de Huánuco se encontró igualmente cerámica incaica en la casa de un importante personaje local (Thompson, 1967).

En especial en aquellas provincias en donde "la diferencia cualitativa" en la cultura material fue mayor, se realizó un cambio paulatino en la manera de vivir incaica. Culturas locales menos perfiladas no tenían nada equivalente que oponerle a la cultura incaica que ocupaba todos los aspectos de la vida. Esto se reconoce también por el hecho de que a comienzos de la época colonial habían sobrevivido apenas pocos restos de la tradición preincaica.

Un renacimiento de antiguos estilos artísticos como, por ejemplo, en la cultura Chimú, se dio únicamente en zonas donde ya desde antes los elementos incaicos y locales se habían unido para formar un estilo mixto, como por ejemplo en el valle de Cañar (Cueva, 1970: 225).

Por supuesto, desempeñaron un papel importante en esta nivelación cultural los mitimaes, quienes no solamente debían evitar rebeliones, sino que también llevaban elementos de la cultura incaica a regiones remotas. En el material arqueológico se pueden condensar y comprender procesos lentos, tales como el cambio cultural. Las medidas directas tendientes a cambiar la situación después de la conquista, como son las medidas políticas y administrativas, en cambio, tienen que ser reveladas a través de las fuentes históricas.

La gran mayoría de los objetos cerámicos del estilo Inca Imperial analizados en el presente trabajo, provienen de *Cuenca y Quito*. A esto siguen los sitios de hallazgo tales como Cañar, Ambato, Pillaro y Quisapincha, al igual que El Quinche. En los demás sitios se registraron menos de 10 objetos. Cuenca, la antigua Tomebamba, y Quito, son mencionadas por los cronistas como los centros provinciales más importantes al norte de Cajamarca. Según Murra (1946: 811), existió otro "*urban settlement*" en Liribamba, en la Sierra central. Sobre ello, sin embargo, no se pudieron encontrar indicios arqueológicos en la presente investigación. Como indicios para un posible centro imperial, aquí se considera la aparición conjunta de restos arquitectónicos de dimensiones considerables, de cerámica de asentamiento y, especialemente, de objetos de material no cerámico. Esto, en cambio, se refiere no tanto a armas y utensilios, sino más bien a objetos valiosos de oro y plata, cuya propiedad era reservada al Inca. Una combinación de tales características se registra solo en *Tomebamba*. No hay ningu-

na duda de que aquí existió uno de los centros provinciales incaicos (Rowe, 1963: 18).

Al compararlo con *Huánuco Viejo* en la Sierra central del Perú (cfr., arriba; Thompson, 1970), el único centro provincial exhaustivamente investigado hasta ahora, se destacan características comunes, pero también diferencias. El plano básico de ambos sitios es parecido. En una gran planicie se encuentran conjuntos rectangulares, agrupados alrededor de una plaza de dimensiones enormes. Las medidas de las plazas son igualmente parecidas. En Huánuco son de 350 por 500 metros (ibid,: 351) y en Tomebamba de 400 por 500 metros (Uhle, 1923:5). Además, tienen una pequeña elevación en el centro, la cual se llama "ushnu " y puede haber servido como plataforma en eventos políticos, administrativos o de carácter ceremonial (Morris/Thompson, 1970: 352).

El complejo llamado Palacio de Huayna Cápac, por Uhle, se puede comparar aproximadamente con la "Casa del Inca" en Huánuco. Ambos complejos están unidos a la plaza por grandes portales. El término "Pumapungo", utilizado hasta la actualidad en Cuenca, es aplicable también a uno de los dos portales trapeciales en Huánuco, cuyo dintel estaba adornado con dos pumas esculpidos en piedra (cfr., Morris/Thompson, 1970, fig. 3). Al otro lado de la plaza de Tomebamba, Uhle (1923:9) localizó un complejo mucho más grande, al cual le denominó templo de Viracocha. Edificios administrativos y bodegas como los que existen en gran número en Huánuco, Uhle no pudo localizar. Desgraciadamente ya no se puede determinar la extensión total de la ciudad incaica, debido a la superposición de la actual ciudad de Cuenca. Durante sus excavaciones, Uhle registró especialmente los fundamentos de edificios para el culto, de palacios y de cuarteles.

Obviamente este sector era más grande y más importante que el de Huánuco. Uhle obtuvo cerámica puramente incaica, al igual que cerámica local (cfr., arriba). En esto también se diferencia este lugar de Huánuco, donde de los casi 100.000 fragmentos registrados, menos de cinco se pudieron adjudicar a un estilo local.

Huánuco Viejo está en una planicie alta y salvaje, la cual fue evitada como lugar de asentamiento por la población local. Se trataba aquí de la

creación artificial de un centro administrativo y de tributación, que quedó en ruinas después del imperio incaico (Morris/Thompson, 1970: 358, 359; Thompson, 1972: 87). En Tomebamba hay el caso contrario. Fue levantado, al igual que los centros incaicos de la costa peruana, en el centro de una región fértil y densamente poblada. Aquí no se trataba del levantamiento de un centro administrativo artificial en un ambiente hostil, sino de un asentamiento cuasi urbano, que paulatinamente evolucionó hacia una residencia incaica. En este sentido se puede comparar más con el Cuzco que con Huánuco Viejo. A pesar de los estudios, hasta ahora más intensivos, de un centro provincial incaico, muchas interrogantes no se aclararon en Huánuco.

No se descubrieron huellas de los pagos de tributos de las aldeas circundantes, realizados en especies o, especialmente, en objetos cerámicos, tal como lo menciona la visita de Ortiz de Zúñiga (1967) (cfr., Morris/Thompson, 1970:358). Tampoco pudieron encontrarse indicios de un intercambio regional o interregional en forma de sistema de redistribución de Murra (ibid.: 360).

Los hallazgos de cerámica autóctona en Tomebamba, obviamente de los estilos Cashaloma y Cashaloma-Inca (Uhle, 1923: láms. V, VI) se pueden considerar como indicios de que aquí los cañari fueron empleados para servicios y que pudieron seguir usando su propia cerámica, ligeramente cambiada bajo el influjo incaico.

Queda en tela de juicio si los pocos fragmentos cerámicos del estilo Chimú (ibid.: fig. 21:2) se deben interpretar de la misma manera; de todos modos, son una señal de que Tomebamba fue un punto de comunicación de influjos muy ramificados. La concentración de sitios de hallazgos incaicos en los alrededores de Cuenca -en el mapa de difusión está registrada solamente una parte- debe mirarse en relación con la densidad de asentamientos incaicos en la hoya del Cuzco (cfr., arriba, cap. 2).

Esta densidad es una prueba de la fuerte "incaización" de los cañari. Además, se puede suponer que los habitantes de los asentamientos circunvecinos fueron ocupados en la ampliación y el mantenimiento de la importante capital provincial incaica. La pretendida preferencia de Huayna Cápac por Tomebamba (cfr., arriba), se explica porque el Inca poseía

en las cercanías muchas tierras particulares y que la nobleza incaica disponía, como en el Cuzco, de una serie de casas de campo en las cercanías (cfr., Rowe, 1967: 61, 62).

Quito, frecuentemente designada como la segunda capital del Imperio Incaico, apenas cumplía con los requisitos arriba mencionados, como para considerarla como centro imperial. No se han conservado restos arquitectónicos de la época incaica. Se dice que el Quito incaico estuvo situado en las faldas escabrosas del Pichincha (Vargas, 1953: 29), lo cual es un lugar preferido para asentamientos incaicos, pero para la ampliación hacia un asentamiento de características urbanas se necesitaba una planicie de mayores extensiones (Harth-Terré, 1943: 101, 102). La mención de Jijón de una cañería incaica (cfr., arriba) hace pensar, sin embargo, en un asentamiento fijo. Es probable que las casas hayan sido construidas de adobes que no han dejado huellas. Los recipientes metálicos de La Magdalena y del valle de Los Chillos hablan de la presencia de un Inca de rango superior (cfr. arriba). En este último valle debería buscarse también la residencia veraniega de un gobernador incaico instalado en Quito.

El Quito incaico no se puede comparar con Tomebamba ni por su extensión ni por su carácter imperial. Cieza (1962, cap. XL) dice de esta joven fundación española en este lugar: "*Es tan pequeño sitio y llanada que se tiene que el tiempo adelante han de edificar con trabajo si la ciudad se quiere alargar*". De la importancia de Quito mencionada en las fuentes históricas no hablan ni las cerámicas del cementerio del Hospital Nuevo ni los hallazgos de La Magdalena. Como veredicto final sean citadas las expresiones de Max Uhle, cuyo resumen tiene validez hasta la actualidad: "*Un Quito antiguo, por eso, no existía en el tiempo anterior a los Incas, y probablemente solo en forma problemática al tiempo de estos mismos*" (Uhle, 1930:16).

En la época colonial el término Quito no solo se utilizó para la ciudad, sino se aplicó a todo el territorio de la posterior Real Audiencia (Larrea, 1963). Es posible que también las aseveraciones sobre la importancia de Quito en el Imperio Incaico se refieran a toda la región. Instintivamente esto hace pensar en el "Reino de Quito" de Velasco (1961). Sin entrar en una discusión detallada de sus ideas (cfr., arriba), se puede aseverar que la

imagen arqueológica demuestra fuertes relaciones interregionales entre la Sierra central y norte. La cerámica imbabureña y el estilo Puruhá tienen contactos con la cerámica Panzaleo y se solapan parcialmente (cfr., cap. 4.4. y 4.5.). Esto significa que lugares tan distantes como Riobamba y Quito se pueden relacionar.

Existen otros dos factores interesantes, a saber: las condiciones arqueológicas y el intercambio comercial, sobre los cuales existen, hasta ahora, muy pocos estudios, como para una reflexión concreta. Al norte del Nudo del Azuay había, sin embargo, condiciones ecológicas parecidas, que debían favorecer la formación de culturas parecidas. La zona intermedia, la hoya de Ambato, podía, por ejemplo, ofrecer frutas y otros productos comerciales estimados desde antes. Por supuesto, hay que admitir que una mayor integración regional se logró bajo el dominio incaico. Pero ya no se podrá negar que los pueblos asentados al norte del Nudo del Azuay mantenían contactos entre ellos, intensificados frente a la amenaza de invasión por parte de las tropas incaicas.

Aquí se ve claramente que el Nudo del Azuay formaba no solamente una barrera topográfica, sino también un límite ecológico y cultural (cfr., arriba). Al mismo tiempo, en su lado occidental, al igual que en los valles de Cañar y Alausí, se hallaba un núcleo de tres tradiciones culturales.

Aquí se reunen los influjos de las culturas Puruhá del norte, Cashaloma del sur y Milagro-Quevedo del occidente. Al considerar un fondo cultural más amplio, se puede hablar de un encuentro de elementos colombianos y peruanos con una cultura del litoral.

Esta región, importante desde la antigüedad como zona de contacto, debe haber sido naturalmente de mucha importancia también para los incas en su avance. Después de la conquista de la Sierra sur, aquí se podían hacer contactos con los Puruhá, para de esta forma realizar la anexión de una región más amplia por vías diplomáticas, siguiendo así la política incaica de conquistas. Al ocupar el valle de Alausí, se tenía al mismo tiempo un medio de presión, puesto que se podía controlar o interrumpir el comercio de los puruhá con la Costa. La abertura de la cordillera Occidental hacia la Costa no solamente ofrecía las posibilidades de relaciones econó-

micas, sino también significaba, para el Imperio Incaico, un flanco abierto y vulnerable. Por lo tanto, había por lo menos dos razones para asegurar el saliente occidental del Nudo del Azuay a través de fortalezas tales como Achupallas, Pomallacta, Joyazhi, Shungumarca, etc.

Detrás de estas defensas podía prosperar, en el valle de Cañar, densamente poblado, una vida rural incaica, reglamentada. En Ingapirca y en otros lugares se formaron lugares de culto, cuya base era una vida asegurada y pacífica. La cadena de fortalezas en el Nudo del Azuay se puede considerar. en un sentido más amplio, como protección para Tomebamba. Una situación parecida se puede demostrar para la región de Quito. Aquí hubo una concentración excepcional de fortalezas (cfr., Jijón/Larrea, 87; Oberem, 1968). Quito mismo parece haber tenido también el carácter de una fortaleza (Paz y Miño, 1960: 8).

De todo esto se puede *sacar la conclusión de que la conquista de este espacio requirió un tiempo más largo.* Al sur de esta red de defensas nuevamente se podía consolidar la vida provincial incaica. Los dos cementerios, el de Píllaro y el de Quisapincha, son un testimonio de ello. Es característico que en este lugar, a unos 80 kilómetros al sur de Quito, se encuentra el complejo de edificios más septentrional construido en el estilo Inca Imperial con piedras pulidas. Después de haberse radicado definitivamente en la parte septentrional de la región de Quito, los incas iniciaron una nueva acción de asentamientos, para la cual se apoyaron, quizás más que nunca, en el sistema de los mitmas. Por lo tanto, no es admirable que, por ejemplo, El Quinche, al norte de Quito, se encuentre entre los siete sitios incaicos de hallazgos mejor documentados del Ecuador. Aquí había una colonia de mitmas (Murra, 1946: 810). Los recipientes que conocemos de allí, demuestran un estilo incaico más puro que los de Quito, Hospital Nuevo. En toda la región de difusión de las pirámides con rampas la cerámica incaica fue fuertemente imitada. La última fortaleza de esta región parece haber controlado el valle de El Chota.

Sobre la base de estas consideraciones puramente *arqueológicas* se puede llegar a la conclusión de que el proceso de conquista y ocupación de la Sierra ecuatoriana tuvo varias fases. Se lo divide en *tres fases*, que no se pueden detallar aquí. La primera incluye la región entre la Sierra norte del

Perú y el Nudo del Azuay. Una segunda fase de ocupación alcanzó hasta la región ubicada al norte de Quito. La tercera, finalmente, incluía al extremo norte de la Sierra. Es posible que después de investigaciones similares en la provincia de Loja, se deba añadir una cuarta fase, que quizás se localizaba al sur de Saraguro.

Esta división en tres fases debe ofrecer también la armazón para una cronología de la ocupación incaica en el Ecuador. Respecto a esto hay que observar que, para esta *cronología arqueológica*, no se referieren algunos avances militares de corta duración, sino que se debe tener en cuenta la limitación cronológica de un horizonte cultural en una región determinada.

A favor de una duración más larga de la ocupación en la zona al sur del Nudo del Azuay hablan, por un lado, la gran densidad de hallazgos y la intensidad del influjo incaico en la cerámica, que llevó a la formación de un estilo mixto. El otro aspecto importante es la frecuente aparición de restos arquitectónicos, especialmente de edificios en el estilo clásico del Cuzco. Se trata de la única región del Ecuador, donde hay un mayor número de edificios de carácter no militar. Especialmente sitios de hallazgo como Tomebamba, parecida en algunos aspectos al Cuzco, sitios de culto como Ingapirca, así como la aparición de bandas y rocas esculpidas, hablan también a favor de una duración más larga y de una consolidación de la cultura incaica en esta región.

Para la Sierra central y norte se puede suponer un período de ocupación más corto. Esto se debe conjeturar simplemente de la conclusión negativa de que en esta región solamente hay pocos restos de superficie. La concentración de fortalezas en la región norte de Quito, especialmente en el nudo que va del Mojanda, y que pasa por el Cajas hacia Cayambe y Pambamarca (cfr., Oberem, 1968: 346 y plano 4), permite suponer un período largo y agitado de conquista en esta zona.

Los cementerios de Alacau y Quito desgraciadamente tienen poca expresividad cronológica, en particular en lo que se refiere a la duración de su ocupación.

El primer indicio de este tipo, estratigráficamente comprobado, lo obtenemos de Cochasquí. Los datos de C-14 del estrato superior de algu-

nas pirámides con rampas que incluían cerámica incaica oscilan en alrededor de 1500 de nuestra era (Oberem, 1969: 322; 1970: 248).

En la región al norte del valle de El Chota y hasta la frontera con Colombia, hay pocas huellas de la cultura material incaica. A esto corresponde el reducido influjo en la cerámica autóctona. Se trata aquí de la fase de ocupación más reciente de la cultura incaica en la Sierra ecuatoriana.

Parece sin sentido construir una cronología con fechas, sobre la base de estos pocos puntos de apoyo. No existe ningún indicio cronológico sobre el inicio de la ocupación incaica. Una comparación con la región original del estilo incaico tampoco garantiza resultados confiables. Es un hecho que hasta ahora no existe una fecha *arqueológica* para la expansión de la cultura incaica desde el Cuzco. Esto tiene como resultado que casi todos los datos cronológicos sobre la presencia incaica en las provincias están basados en datos históricos, no comprobados definitivamente. Esto es válido también para estudios recientes de este tipo (cfr., Menzel, 1959: 126, para la Costa sur del Perú; Fock, 1961: 68, para la Argentina; Mostny, 1957, para Chile). Datos parecidos hay para el norte del Perú, que tuvo que ser atravesado para la conquista del Ecuador. Se acepta generalmente la fecha fijada por Rowe para la conquista del imperio Chimú, es decir, el año de 1470 (Rowe, 1948:40; cfr., también, p.e., Collier, 1955:139). Se dice que tuvo lugar después de la conquista de Quito y Manta (Rowe, 1948:44). Esto, sin embargo, se basa en la "teoría corta" de Rowe, criticada al comienzo.

El camino más sencillo, sin embargo, es el de partir del final del Imperio Incaico, que se puede fijar exactamente. El año 1534, año de la fundación de Quito, se puede considerar como *terminus ad quem*. La permanencia del estilo incaico durante la época colonial habrá variado de región en región. En algunas regiones seguramente alcanzó por lo menos hasta mediados del S. XVI. La conquista del extremo norte de la Sierra debe haberse efectuado poco después de 1500, ubicando la ocupación definitiva de Cochasquí alrededor de 1500 o poco antes. Al tener en cuenta las luchas prolongadas en la región de Quito, se puede fijar el avance de los incas en la zona hasta la región de Puruhá, a mediados de la segunda mitad del S. XV. La conquista de la Sierra sur debería haberse iniciado alrededor de

1450 o poco después. En total, se puede suponer una duración de cerca de 100 años para la tradición del estilo incaico.

Comparación con otras provincias del Imperio Incaico

A través de una breve comparación del horizonte incaico en otras provincias, se pretende iluminar la especificidad de la ocupación incaica en el Ecuador. En la zona inmediatamente al sur del Ecuador se debe hacer una bipartición. Mientras que en la Sierra norte, en especial en la zona de Cajamarca, los restos incaicos llaman la atención por su escasez, en la Costa peruana la intensidad del influjo incaico varía de valle en valle (Reichlen, 1948: 244). El influjo Chimú en la cultura incaica fue más fuerte que viceversa, y los elementos Chimú parecen haber desempeñado un papel importante en la cultura del Imperio Incaico tardío (Collier, 1955: 140).

Ya se han mencionado varias veces los estudios más importantes sobre la vida incaica en las provincias, tanto en la Costa sur del Perú (Menzel, 1959) como en Huánuco, en la Sierra central septentrional (Morris/Thompson, 1970, etc.).

La comparación con las zonas limítrofes meridionales del Imperio Incaico, con Argentina y Chile, introduce un componente nuevo en la evaluación del horizonte incaico en el Ecuador. En la región noroccidental de la Argentina, especialmente en la zona de Diaguita, los edificios de piedra se conocían antes de la llegada de los incas, y el influjo cuzqueño en la arquitectura no fue muy grande (Lafon, 1958: 126). Especialmente hay que registrar que, en esta zona, obviamente no se construyeron edificios con piedras finamente labradas y pulidas. Igualmente rara es la aparición del estilo incaico del Cuzco. "*Los alfareros locales, en cambio, sí comenzaron a fundir los elementos extraños con los tradicionales*" (ibid.: 135, resumen). A través de ello se formó un gran número de estilos mixtos.

Una situación parecida se muestra también en el norte de Chile, en la región Diaguita chilena, donde el influjo incaico se nota especialmente en la cerámica. "*Las formas extrañas se adaptaron, sin embargo, a las exigencias locales y se produjeron con la misma técnica y policromía que la ce-*

rámica vernácula" (Reimer, 1969: 70). Este estilo mixto se expandió luego en toda la zona central chilena (ibid.: 70 ss.). La cerámica del estilo incaico puro aquí es igualmente escasa.

Chile y el noroccidente de Argentina, según las fuentes históricas, se deben haber conquistado poco después del Ecuador (Rowe, 1946: 208). Hacia finales del siglo XV formaban parte integrante del Tahuantinsuyo. Ambas regiones, en cambio, demuestran fuertes diferencias con respecto al Ecuador en la aceptación del influjo incaico. En las provincias incaicas meridionales este influjo se integró en forma creativa. Esto se debe especialmente al hecho de, que entre el estilo local y el estilo foráneo, no existe un desnivel tan marcado, tanto en lo referente a la pintura como a los motivos de decoración, como en el norte. En el sur, la cultura incaica aparece con un carácter mucho más local; el influjo cuzqueño directo es escaso y se registra en pocos sitios de hallazgos imperiales.

Esta comparación, demuestra cuán más fuerte fue la presencia incaica en el Ecuador, y que la falta de estilos incaicos mixtos no siempre debe considerarse como medida para su intensidad. Es decisiva, en cambio, la densidad de hallazgos de cerámica Inca Imperial. En el Ecuador esta densidad, tanto en lo que se refiere a restos de superficie como bajo la superficie, es mayor que en cualquier otra provincia incaica fuera de la región nuclear peruano-boliviana.

En la región al norte del Nudo del Azuay se originó el conflicto por la división del imperio entre Atahualpa y su hermano Huáscar, que degeneró en una guerra civil y facilitó considerablemente la conquista de la parte occidental de América del Sur por los españoles.

La supervivencia de la tradición incaica

La prueba quizás más impresionante de la fuerza vital de la cultura incaica se obtiene cuando se observan sus emanaciones hacia la época colonial y aún hacia la actualidad. Esto, sin embargo, no se expresa tanto en la cultura material como en el campo socio-cultural y político-económico. La estructura tradicional del Imperio Incaico no fue sacudida por los españoles, sino que solo se realizó un cambio en el ejercicio del poder

(Mellafe, 1967:331). Los españoles mismos ayudaron, luego, a la difusión de elementos incaicos mediante la adopción del quechua como idioma de adoctrinamiento (cfr., Schlenther, 1970). No solamente las sublevaciones del siglo XVIII, sino también los movimientos mesiánicos más recientes (cfr., Harner, 1964), demuestran la supervivencia marcada de recuerdos de la época incaica.

En el campo de la cultura material, la permanencia de tradiciones incaicas es menos fácil de reconocer, ya que, por un lado, existen escasos estudios sobre este aspecto particular de la vida colonial, y, por otro, se encuentran apenas datos esporádicos en las fuentes históricas (cfr., Holm, 1970: 268 ss.). Los ejemplos de la cerámica incaica del período colonial demuestran, sin embargo, que las formas incaicas típicas de la cerámica se mantuvieron por lo menos hasta la segunda mitad del siglo XVI (cfr., arriba). Se puede presumir un cierto conservadurismo de los indígenas en la aceptación de innovaciones españolas, tal como Ryden (1947: 313) lo observó en Bolivia en relación con la introducción del torno de alfarero. Sobre la base del análisis de sitios de hallazgos postcolombinos, se constató que esta perseverancia en la conservación de las antiguas tradiciones se notaba especialmente en el campo, mientras que en las ciudades la actitud hacia las innovaciones era más abierta (Charlton, 1969: 290).

A lo largo de los siglos, las diferentes formas incaicas han cambiado ligeramente, pero es admirable que se pueda observar la permanencia de algunos rasgos básicos. Hasta la actualidad existe el cántaro incaico en una forma poco cambiada y se carga de la misma manera como hace 400 años. También los platos y los cuencos recuerdan las antiguas formas. La técnica, en cambio, ha variado mucho. Aquí el esmalte fue la innovación más importante. La decoración aparece rara vez. Antiguas aldeas de artesanos como Chordeleg, Cuenca, Quero, Saquisilí, Pujilí y otras han mantenido sus tradiciones hasta la actualidad (cfr., Tejada, 1966). Son una prueba de la supervivencia parcial de la división incaica del trabajo.

En el arte colonial existen pocos elementos de la permanencia del estilo incaico. A pesar de ello, Navarro (1945: 17) habla "*de cierta amalga-*

ma de lo indígena y de lo europeo". Tanto en el Ecuador como en el Perú, los keros de madera hablan de una verdadera supervivencia del arte incaico (Kauffmann, 1967: 10). Por lo demás, este autor no observa ninguna "amalgama" de los dos estilos artísticos tan diferentes, sino más bien una "yuxtaposición" (ibid.).

Al contrario de la situación en el Perú, en la arquitectura colonial ecuatoriana hasta la actualidad no se han conocido ejemplos claros de una adopción de elementos incaicos (Kauffmann, 1965). Representaciones del sol y de la luna en piedra, tales como se encuentran, p.e., en Potosí/Bolivia (Cali et al., 1960, fig: 105-07), aparecen también en algunos edificios de Quito. No se pueden considerar, sin embargo, como puramente incaicos, sino que corresponden más bien a una tradición indígena generalizada. Las culturas locales ecuatorianas han sido arrolladas, en el lapso de 100 años, por una "*doble conquista*" (Burgos, 1970: 354), por la de los incas y por la de los españoles. Ambos pueden considerarse como los fundadores del "Reino de Quito", cuyo sucesor es el Estado nacional del Ecuador. Durante este proceso de mezcla, las huellas de las tribus ecuatorianas anteriores no se han perdido por completo, sino que forman un elemento importante de la estructura social del Estado multiétnico del Ecuador.

BIBLIOGRAFIA

1.- Abreviaturas usadas en la bibliografía

Am. ant.	American Antiquity.
Am. Anthr.	American Anthropologist.
AUC	Anales de la Universidad Central, Quito.
BANH	Boletín de la Academia Nacional de Historia, Quito (antes: Sociedad Ecuatoriana de Estudios Históricos Americanos).
BAS	Bonner Amerikanistische Studien. Estudios sobre arqueología, etnohistoria, lingüística y etnografía de América Latina, Bonn.
CHA	Cuadernos de Historia y Arqueología, Guayaquil.
EAZ	Ethnographisch—Archäologische Zeitschrift, Berlín.
HSAI	Handbook of South American Indians, ed. by Julian H. Steward. Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Bulletin 143, 6 vols., Washington.
ICA	Verhandlungen des Internationalen Amerikanistenkongresses. Proceedings of the International Congress of Americanists. Congreso Internacional de Americanistas, Actas y Memorias.
JSAP	Journal de la Societé des Americanistes, París.
REAA	Revista Española de Antropología Americana, Madrid.

RGI	Relaciones Geográficas de Indias, Madrid.
RMN	Revista del Museo Nacional, Lima.
UCPAAE	University of California Publications in American Archaeology and Ethnology, Berkeley, Cal.
ZfE	Zeitschrift für Ethnologie, Braunschweig.

BIBLIOGRAFIA

2.- Títulos citados

ACOSTA-SOLIS, Misael

1965 Los Recursos Naturales del Ecuador y su Conservación, México.

ALCEDO, Antonio de

1967 Diccionario Geográfico-Histórico de las Indias Occidentales o América, 4 vols., Madrid.

ALCINA FRANCH, José

1969 Excavaciones en Chinchero (Perú): Informe preliminar, 38. ICA, Vol.1: 421-28, Munich.

1970 Excavaciones en Chinchero (Cuzco): Temporadas 1968 y 1969, REAA, 5: 99-121, Madrid.

ALTAMERIKANISCHE KUNST MEXICO-PERU

1968 Katalog zur Ausstellung des Staatlichen Museums fur Volkerkunde, Munich.

ANDA AGUIRRE, Alfonso

1960 Zaruma en la Colonia, Quito.

ANDRADE MARIN, Luciano

1970 Viaje a las Misteriosas Montañas de Llanganati, 2da. ed., Quito.

ANGLES VARGAS, Víctor

1970 P'isaq Metropoli Inka, Lima.

ANONIMO

1965/1592 Relación de lo que es el asiento del Cerro y Minas de Oro de Zaruma, RGI, Vol.2: 307-14. Madrid.

ARANIBAR, Carlos

1969-70 Notas sobre la necropompa entre los Incas, RMN, T. XXXVI, 108-42. Lima.

ARRIAGA, Jesús

1965 Apuntes de Arqueología Cañar, Cuenca (1ª. ed. 1922).

BAESSLER, Arthur

1902-03 Ancient Peruvian Art. Contributions to the Archaeology of the Incas, 4 vols. Berlín y New York.

BALLESTEROS GAIBROS, Manuel

1969 Trabajos científicos en Chinchero (Perú), 38. ICA, Vol. 1: 417-19, Munich.

BAMPS, Anatole

1879 Les Antiquités Equatoriennes du Musée Royale d'Antiquités de Bruxelles, 3. ICA, Vol. 2: 47-143 y Atlas, Bruselas.

1887 Tomebamba. Antique Cité de l'Empire des Incas. Le Museon, Revue Internationale, t., VI, No. 3: 349-65, Lovaina.

BANKMANN, Ulf

1971 Reservedekor auf Keramik Sudamerikanischer Indianer. Mitteilungen der Berliner Gesellschaft fur Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, Vol. 3: 298-302, Berlín.

BARRUECO, Domingo

1959 Historia de Macas, Cuenca.

BARTHEL, Thomas S.

1970 a Gab es eine Schrift in Alt-Peru, 38 ICA, Vol. 2: 237-244, Munich.

1970 b Erste Schritte zur Entzifferung der Inkaschrift, Tribus 19: 91-96, Stuttgart.

1971 Viracochas Prunkgewand (Tokapu-Studien I), Tribus 20: 63-124, Stuttgart.

BEDOYA M., Angel N.

1965 Aspectos de la Arqueología de la Región de Cañar, Quito.

1969 Arqueología Humboldtiana. Flora, Vol. XII, Nos. 41-46: 169-82, Quito.

BELL, Robert E.

1965 Investigaciones Arqueológicas en el sitio de El Inga, Ecuador.

1965 Archaeological Investigations at the Site of El Inga, Ecuador, Quito.

BENNETT, Wendell C.

1939 Archaeology of the North Coast of Peru, American Museum of Natural History, Anthropological Papers, vol. 37, pt. 1, New York.

1946 a Excavations in the Cuenca Region, Ecuador, Yale University Publications in Anthropology, No. 35, New Hawen.

1946 b The Archaeology of the Central Andes. En: HSAI, Vol. 2: 61-147, Washington.

1946 c The Archaeology of Colombia, En: HSAI,Vol. 2: 823-50, Washington.

1948 The Peruvian Co-Tradition, En: BENNETT (Ed.), 1948, 1-7, Menasha.

1949 Religious structures. En: HSAI, Vol. 5: 29-51, Washington.

BENNETT (Ed.)

1948 A Reappraisal of Peruvian Archaeology, Am. Ant. 13,4 (Memoir No. 2), Menasha.

BINGHMAN, Hiram

1915 Types of Machu Picchu Pottery. Am. Anthr., N.S. 17,2: 257-71, Lancaster.

1930 Machu Picchu, a Citadel of the Incas, National Geographic Magazine, Memoirs, New Hawen.

BISCHOF, Henning

1971 Die Spanisch-Indianische Auseinandersetzung in der Nordlichen Sierra Nevada de Santa Marta (1901-1600), BAS No. 1, Bonn.

1973 The Origins of Pottery in South America-Recent Radiocarbon Dates from Southwest Ecuador, 40. ICA, Vol. 1: 269-81, Genova.

BOLIVAR BRAVO, A.

1965 Quito monumental y pintoresco, 2a. ed., Quito.

BONAVIA, Duccio et RAVINES, Rogger
1971 Influence inca sur la cote nord du Pérou. Schweizerische Amerikanisten-Gesellschaft. Bulletin 35: 3-18, Ginebra.
BRAUN, Robert
1971 Cerro Narrio Reanalysed. The Formative as Seen from the Southern Ecuadorian Highland. Paper Held at 1st. Int. Symposion on Andino-Mesoamerican Archaeological Relations, Salinas-Ecuador.
BRAY, Warwick M. and MOSELEY, Michael E.
1969-70 An Archaeological Sequence from the Vicinity of Buga, Colombia, Ñawpa Pacha, 7-8: 85-103, Berkeley.
BROMLEY, Raimond
1971 Neurolepsis, A Sensitive Indicator of Human Activity in the High Andes, Am. Ant., 36,4: 475-76, Washington.
BRUNDAGE, Burr C.
1967-63 Empire of the Inca, Norma, Lords of Cuzco. Norman.
BUCK, Fritz
1935 Cuzco-Tiahuanacu. RMN, T 4,1: 111-114, Lima.
BURGOS, Hugo
1970 Relaciones interétnicas en Riobamba. México.
BUSHNELL, Geoffrey H.S.
1957 Perú. Colonia.
1959 Some Post-Colombian Whistling Jars from Perú. 33. ICA, Vol. 2: 416-20, San José-Costa Rica.
CABEZAS Jaramillo, Luis G.
1962 Monografía del Cantón Calvas. Loja.
CABELLO BALBOA, Miguel
1951 Miscelánea Antártica. Lima (1586).
CALI, Francois et. al.
1960 Kunst der Konquistadoren. Paris.
CANTOS, Miguel de
1965 Relación para la Real Audiencia de los repartimientos y número de indios y encomenderos que hay en el corregimiento de Chimbo. In:RGI, Vol. 3: 254-60, Madrid (1581).
CARRION, Benjamín
1934 Athahuallpa. México.
CHARLTON, Thomas H.
1969 Ethnohistory and Archaeology: Post- Conquest Aztec Sites. Am. Ant. 34, 3: 286-84, Salt Lake City.
CIEZA DE LEON, Pedro de
1962 La Crónica del Perú. Col. Austral No. 507, Madrid (1550).
1967 El Señorío de los Incas (2a. parte de la Crónica del Perú). Instituto de Estudios Peruanos, Lima (1550).

COLLIER, Donald
1946 The Archaeology of Ecuador. En: HSAI, Vol 2: 767-84.
1948 Peruvian Stylistic Influences in Ecuador. En: BENNETT (E:d.), 1948: 80-86.
1955 Cultural Chronology and Change as Reflected in the Ceramics of the Viru Valley, Perú. Fieldiana: Anthropology, Vol. XLIII, Chicago Natural History Museum, Chicago.
1968 Review of "Ecuador" by B. Meggers (1966), Am. Ant, 33, 2: 69-71, Salt Lake City.
COLLIER, Donald and MURRA, John V.
1943 Survey and Excavations in Southern Ecuador. Field Museum of Natural History, Anthropological Series, Vol. 35, Chicago.
CONDAMINE de la
1748 Memoirs sur quelques monuments du Pérou, du temps des Incas, Berlín.
CORNEJO BOURONCLE, Jorge
1958 Piedras del Cuzco. Cuzco.
COSTALES SAMANIEGO, Alfredo (et. al.)
1961 Tungurahua. Llacta 13, Quito.
CRESPO T., Hernán
1969-70 Queros Ecuatorianos. Humanitas VII: 1; 7- 34, Quito.
CUEVA JARAMILLO, Juan
1970 Descubrimientos arqueológicos en Ingapirca. Revista de Antropología No. 2: 215 - 26, Cuenca.
DIAZ COSTA, Rogelio
1966 Prácticas religiosas en el Incanato, en relación con la "momia" del Cerro El Toro. En: La "Momia" del Cerro El Toro. Juan Schobinger (Ed.), Mendoza-Argentina.
DISSELHOFF, Hans Dietrich
1966 Alltag im Alten Peru, Munich.
DONNAN, Christopher B.
1965 Moche Ceramic Technology. Ñawpa Pacha, 3: 115 - 34, Berkeley.
DORSEY, George A.
1901 Archaeological Investigations on the Island of La Plata, Ecuador. Field Columbian Museum Publ. 56, Anthropological Series, Vol. II, No.5, Chicago.
EATON, George Francis
1916 The Collection of Osteological from Machu Picchu. Connecticut Academy of Arts and Sciences. Memoris, Vol. 5, New Haven.
EHRLICH, Robert W.
1965 Ceramics and Man: A Cultural Perspective. En: Ceramics and Man, Frederick Matson (Ed.), Viking Fund Publications in Anthropology, No. 41, New York.
ESTRADA, Emilio
1954 Ensayo Preliminar sobre Arqueología de Milagro, Guayaquil.

1961 Correlaciones entre la arqueología de la Costa del Ecuador y Perú. Humanitas II, 2: 31 - 61, Quito.

1962 Arqueología de Manabí Central. Publ. del Museo Víctor Emilio Estrada No. 7, Guayaquil.

ESTRADA, Emilio, MEGGERS, Betty J. and EVANS, Clifford

1964 The Jambeli Culture of South Coastal Ecuador. Proceedings of the United States National Museum. Vol. 115, No. 3492, Washington.

ESTRADA, Julio Enrique

1968 La Invasión Imaginaria. CHA 34- 35, 3-20, Guayaquil.

EVANS, Clifford and MEGGERS, Betty J.

1966 Relationships between Mesoamérica and Ecuador. En: Handbook of Middle American Indians. Vol. 4, Austin.

1968 Archaeological Investigations on the Rio Napo, Eastern Ecuador. Smithsonian Contribution to Anthropology, Vol. 6, Washington.

FERDON, Edwin N., Jr.

1950 Studies in Ecuadorian Geography. Monographs of the School of American Research No. 15, 1 - 86, Santa Fe.

FOCACCI, Guillermo A.

1969 Keros de madera en las culturas indígenas de Arica. Kollasuyo, 3: 9 - 11. Arequipa.

FOCK, Niels

1961 Inca Imperialism in North-West Argentina and Chaco Burial Forms, Folk, 3: 67 - 90, Kopenhagen.

FORD, James

1969 A Comparison of Formative Cultures in the Americas. Smithsonian Contribution to Anthropology, Vol. 11,. Washington.

FORD, James A. and WILLEY, Gordon R.

1949 Surface Survey of the Viru Valley, Peru. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, Vol. 43,. pt. 1,. New York.

FRANCISCO, Alice Enderton

1970 An Archaeological Sequence from Carchi, Ecuador. Ph. D. Diss. Microfilm-Ann Arbor, 1969. La Cronología Artística de la Provincia de Carchi. Manuscrito. Informe para la Comisión de Valores, Quito.

GALLARDO MOSCOSO, Hernán

1957 El Cantón Puyango es así. Loja.

GALLEGOS, Fray Gaspar de

1965 San Francisco Pueleusi del Azogue. En: RGI, Vol. 2: 274 - 78,. Madrid (1582).

GEYH, M. A.

1971 Statistische Auswertung von 14 C - Daten archaologischer Proben. Nachrichten aus Niedersachsens Urgeschichte 40: 199-208,. Hannover.

GIBSON, Charles
1948 The Inca Concept of Sovereignity and the Spanish Administration in Peru. Latin American Studies IV, University of Texas, Austin.
GIFFORD, James Collier
1960 The Type-Variety Method of Ceramic Classification as an Indicator of Cultural Phenomena. Am. Ant, 25, 3: 341-47, Salt Lake City.
GILMORE, Raymond M.
1949 Fauna and Ethnozoology of South America. En: HSAI, Vol. 6: 345-464, Washington.
GONZALEZ SUAREZ, Federico
1965 Estudio Histórico sobre los Cañaris, Pobladores de la Antigua Provincia del Azuay, Cuenca (la. ed., 1878).
1967 Notas Arqueologicas y Prehistoria. Puebla-México (la. ed., 1915).
1969 Historia General de la República del Ecuador. Vol. 1, Quito (Nueva ed. en 3 vols.).
GRESLEBIN, Héctor
1934 La tendencia a la "simetría dinámica" en la forma aríbalo de la cerámica del Cuzco. RMN, t. 11, 1 - 2: 164 - 67, Lima.
GRIJALVA, Carlos E.
1937 La expedición de Max Uhle a Cuasmal. Quito.
GUSINDE, Martín
1967 Die Peruanischen Keros. Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, XCVI./XCII. Vol.: 115 - 24, Wien.
HABERLAND, Wolfgang
1957 Black-on-Red Painted Ware and Associated Features in Intermediate Area. Ethnos, 22, 3 - 4: 148- 61, Stockholm.
HAMY, E.T.A.
1897 Galerie Americaine. París.
HARNER, Michael J.
1964 Inca is Coming: a Messianistic Religion among the Conibo-Shipibo Indians. Conferencia presentada en el 36 ICA en España.
HARO ALVEAR, Silvio Luis
1953 Puruhá, Estudios Arqueólogicos (IV), CHA, No. 9: 137 - 66, Guayaquil.
1954 Puruhá, Estudios Arqueológicos (V), CHA, No. 10 - 11: 103- 35, Guayaquil.
1965 Atahualpa Duchicela, Ibarra.
HARTH-TERRE, Emilio
1943 Fundación de la ciudad incaica. Revista Histórica 16, Nos. 1- 2: 98 -123, Lima.
HARTMANN, Roswitha
1968 Markte im Alten Peru. Ph. D. Thesis, Bonn.
HEMMING, John
1970 The Conquest of the Incas. London.

HERNANDEZ DE ALBA
1946 The Highland Tribes of Southern Colombia. En: HSAI, Vol. 2: 915-60, Washington.
HEYERDAHL, Thor and SKJOLSVOLD, Arne
1956 Archaeological Evidence of Pre-Spanish to the Galapagos Islands. Am. Ant. 22,2 (Memoirs of the Society for American Archaeology, No. 12), Salt Lake City.
HOLM, Olaf
1961 La técnica alfarera de Jatunpampa (Ecuador), CHA, No. 27: 153 - 230.
1965 Técnica alfarera del Sur-Andino del Ecuador, RMN t. XXXIV, 44- 54, Lima.
1966-67 Money Axes from Ecuador. Folk,8 - 9: 135-43, Kopenhagen.
1970 La Cerámica Colonial del Ecuador (un ensayo preliminar). BANH, Vol. LIII, No. 116: 265-78, Quito.
HUERTA RENDON, Francisco
1967 Historia del Ecuador, 2a. ed., Barcelona.
HUMBOLDT, Alexander von
1968 Sitios de las Cordilleras y Monumentos de los Pueblos Indígenas de América (Nueva ed. revisada en castellano). Buenos Aires.
JARA, Victoria de la
1967 Vers le dechiffrement des ecritures anciennes du Perou. Sciences Progrés, No. 3387: 241-47, París.
JARAMILLO, Pio
1955 Historia de Loja y su Provincia. Quito.
JARAMILLO, Alejandro
1968 Repertorio Arqueológico Imbaya. Otavalo.
JIJON Y CAAMAÑO, Jacinto
1914 Estudios de Prehistoria Americana 11. Contribución al conocimiento de los Aborígenes de la Provincia de Imbabura en la República del Ecuador. Madrid.
1920 a Nueva contribución al conocimiento de los aborígenes de la Provincia de Imbabura de la República del Ecuador. Boletín de la Sociedad Ecuatoriana de Estudios Históricos Americanos, Vol. IV: 1 - 120, 183 - 245, Quito.
1920 b Los Tincullpas y Notas acerca de la Metalurgia de Los Aborígenes del Ecuador, BANH, Vol. 1, No. 1: 4 - 43, Quito.
1922 Puruhá (Cap. VII). BANH, Vol. V, Nos. 12 -14: 205 - 91, Quito.
1923 Puruhá (Cap. VIII). BANH, Vol. VI, Nos. 15-17: 32 - 66, Quito.
1929 Notas de Arqueología Cuzqueña. Tirada especial de la Revista "Dios y Patria", Nos. 22 y 23, Riobamba.
1930 Una gran marea cultural en Norte Oeste de Sud América. JSAP, N.S,t. XXII: 107-97, París.
1934 Los orígenes del Cuzco (I). AUC, T. LII, No. 287: 207 - 35. Los orígenes de Cuzco (III).AUC, T. LIII, No. 289: 89 - 129, Quito.

1940-45 El Ecuador Interandino y Occidental antes de la Conquista Castellana. 4 vols. Quito.
1952 Antropología Prehispánica del Ecuador. Quito.
JIJON Y CAAMAÑO, Jacinto y LARREA, Carlos Manuel
1918 Un Cementerio Incásico en Quito y Notas acerca de los Incas en el Ecuador. Quito.
JONES, Julie: Art of Empire
1964 The Inca of Peru. The Museum of Primitive Art, New York.
JOYCE, Thomas A.
1922 The Paccha of the Ancient Peru. Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Vol. Lll: 141 - 49, London.
JUAN, Jorge y ULLOA, Antonio de
1748 Relación histórica del viaje a la América Meridional... 4 vols., Madrid.
KATALOG
1968 Altamerikanische Kunst.
KAUFFMANN DOIG, Federico
1963 Los Incas y el Tahuantinsuyo. Lima.
1965 Influencias "Inca" en la Arquitectura Peruana del Virreinato. "La Universidad y el Pueblo", 2a. época, tomo II, Lima.
1967 Arte en el Perú Virreinal. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
1970 Arqueología Peruana, Visión Integral. Lima.
KELLEY, Kenneth
1965 Land-use Regions in the Central and Northern Portions of the Inca Empire. Annals of the Association of American Geographers, Vol. 55: 327 - 38.
KROEBER, Alfred L.
1930 Archaeological Explorations in Perú, Pt. II. The Northern Coast. Field Museum of Natural History, Antropological Memoirs, Vol. 2, No. 2. Chicago.
1944 Peruvian Archaeology in 1942. Viking Fund Publications in Anthropology, No. 4, New York.
1949 Art. En: HSAI, Vol. V: 411 - 92, Washigton.
KROEBER, Alfred A. and STRONG, William Duncan
1924 a The Uhle Collections from Chincha. UCPAAE, vol. 21, 1-2: 1 - 54, Berkeley.
1924 b The Uhle Pottery Collections from Ica. UCPAAE, vol. 21, 3: 95 - 133, Berkeley.
KUNTER, Karin
1969 Beitrage zur Bevolkerungsgeschichte im westlichen Sudamerika unter besonderer Berucksichtigung der Skelettfunde aus Cochasqui, Ecuador. Ph. D. Thesis. Giessen.
LAFON, Ciro, René
1958 Contribución a la Determinación del Horizonte Incaico en el Area Diaguita. Acta Prehistórica, II: 122 - 37, Buenos Aires.

LANNING, Edward P.
1960 Notas sobre la Arqueología de Piura. En: Antiguo Perú, espacio y tiempo. Ed. Ramiro Matos Mendieta. 219 - 33, Lima.
1963 A Ceramic Sequence for the Piura and Chira Coast, North Peru. UCPAAE, vol. 46, 2, Berkeley.
1967 Peru Before the Incas. Englewood Cliffs.
1970 Pleistocene Man in South America. World Archaeology, London.
LARCO HOYLE, Rafael
1948 Cronología Arqueológica del Norte del Perú. Buenos Aires.
LARREA, Carlos Manuel
1960 El Archipiélago de Colón (Galápagos). Quito.
1963 La Real Audiencia de Quito y su Territorio. Quito.
1965 La cultura incásica del Ecuador. Notas históricas y cronológicas. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Publ. 253, México.
LARREA, Juan
1960 Corona Incaica. Córdoba-Argentina.
LATHRAP, Donald W.
1970 The Upper Amazon. London.
LINNE, Sigvald
1925 The Technique of South American Ceramics. Goteborg.
1965 The Ethnologist and the American Indian Potter. In: Ceramics and Man, ed. by Fr. Matson, 20 - 42, Chicago.
LLANOS, Luis A.
1936 Informe sobre Ollantaitambo. RMN, t. V, No. 2: 123 - 56, Lima.
LOOR, Wilfrido
1956 Manabí. Prehistoria y Conquista. Quito.
LOTHROP, Samuel K.
1948 Parinas-Chira Archaeology: a Preliminary Report. En: BENNETT (Ed.) 1948, 53 - 65, Menasha.
1956 Peruvian Pacchas and Keros. Am. Ant. 21,3: 233 - 43, Menasha.
1964 El tesoro del Inca (Traducción de: "Inca treasure as depicted by spanish historians", Los Angeles (1938), Lima.
LYNCH, Thomas
1972 Current Research: Highland South America. Am. Ant. 37, 2: 274 - 78, Washington.
MALO DE RAMIREZ, Gloria
1969 Alfarería y orfebrería de Chordeleg. Revista de Antropología, No. 1: 40 - 64, Cuenca.
MANSHARD, Walter
1968 Einfuhrung in die Agrargeographie der Tropen. Bibliographisches Institut, Mannheim.

MARTINEZ, Eduardo N.
1966 Aculturación espontánea de los Indios de la Provincia del Carchi. Atahuallpa, No. 1: 44-63, Quito.
MEAD, Charles W.
1915 Prehistoric Bronce in South America. American Museum of Natural History, Anthropological Papers, Vol. XII, Pt. II: 15 - 22.
MEANS, Philip A.
1917 A Survey of Ancient Peruvian Art. Connecticut Academy of Arts and Sciences, Transactions, Vol. 21: 315 -442, New Haven.
1931 Ancient Civilizations of the Andes. New York.
1935 Notas Polémicas: Cuzco-Tiahuanaco, su verdadera relación cronológica. RMN, t. IV: 206 - 08, Lima.
MEGGERS, Betty J .
1966 Ecuador. London.
MEGGERS, Betty J. and EVANS, Clifford
1958 Present Status and Future Problems of Archaeological Investigation in Ecuador. Miscelánea Paul Rivet, México.
MELLAFE, Rolando
1967 Consideraciones históricas sobre la visita de Iñigo Ortiz de Zuniga. En: ORTIZ.
MENZEL, Dorothy
1959 The Inca Occupation of the South Coast of Peru. Southwestern Journal of Anthropology, 15: 125 - 42, Albuquerque.
1968 The Pottery of Chincha. Ñawpa Pacha, 4: 77-144, Berkeley.
1968 New Data on the Huari Empire in Middle Horizon Epoch 2 A. Ñawpa Pacha, 6: 47 - 114, Berkeley.
MENZEL, Dorothy and ROWE, John H.
1966 The Role of Chincha in Late Pre-Spanish Peru. Ñawpa Pacha, 4: 63 - 76, Berkeley.
METRAUX, Alfred
1949 Weapons. En: HSAI, Vol. V: 229 - 63, Washington.
MEYERS, Albert
1969 Fruhgeschichtliche Graber aus Tulln, NO. Archaeología Austriaca, 45: 59 - 76, Viena.
1971 Clasificación preliminar de la cerámica de Ingapirca, Excavación II. Manuscrito. Informe para el Museo Arqueológico del Banco Central de Quito.
1975 Algunos problemas en la clasificación del estilo incaico.Pumapunru, No.8: 7-25, La Paz.
s/f Manuscrito: Die Keramik von Cochasqui. Ecuador.

MORRIS, Craig
1972 The Identification of Function in Inca Architecture and Ceramics. 39. ICA, Vol. 3: 135-144, Lima.
MORRIS, Craig and THOMPSON, Donald
1970 Huanuco Viejo: An Inca Administrative Center. Am. Ant. 35. 3: 344 - 62, Washington.
MOSTNY, Grete
1957 Los Incas en Chile. En: Mostny, Grete: La Momia del Cerro en Boletin del Museo Nacional de Historia Natural, T. XXVII, No. 1:109-112, Santiago de Chile.
MUNSELL
1960 Munsell Soil Color Charts. Munsell Color Company, Inc., Baltimore.
MURRA, John V.
1946 The Historic Tribes of Ecuador. En: HSAI, Vol. 2: 785-821, Washington.
1960 Rite and Crop in the Inca State. En: Culture in History, ed. by Stanley Diamond: 393-407, New York.
1961 Social Structural and Economic Themes in Andean Ethnohistory. Anthropological Quarterly, 34: 47 - 59.
1962 a Cloth and its Functions in the Inca State. Am. Anthr. 64: 710 - 28.
1962 b An Archaeological "Restudy" of an Andean Ethnohistorical Account. Am. Ant. 28, 1: 1-4, Salt Lake City.
1965 Herds and Herders in the Inca State. En: Man, Culture and Animals: American Association for the Advancement of Science, Publ. No. 78, Washington.
1966 El Instituto de Investigaciones Andinas y sus Estudios en Huánuco, 1963-66. Cuadernos de Investigación. No. 1, Antropología: 7 - 21, Huánuco.
1970 Investigaciones y Posibilidades de la Etnohistoria Andina en la Actualidad. Tirada aparte de RMN, t. XXXV: 127 - 59, Lima.
MUSEO ANTROPOLOGICO "ANTONIO SANTIANA"
s/f Guía ed. por el Departamento de Relaciones Públicas. Quito, c.J.
NAVARRO, Jose Gabriel
1945 Artes Plásticas Ecuatorianas. México.
OBEREM, Udo
1966-67 Handel und Handelsguter in der Montana Ecuadors. Folk,8 - 9: 243 - 58, Kopenhagen.
1967 Don Sancho Hacho, ein Cacique Mayor des 16. Jahrhunderts. Jahrbuch fur Geschichte von Staat, Wirschft und Gesellschaft Lateinamerikas, Vol. 4: 199 - 225, Colonia y Graz.
1967-68 Un grupo indígena desaparecido del Oriente Ecuatoriano. Revista de Antropología 15-16: 149 - 70, Sao Paulo.
1968 a Die Bergfestung Quitoloma im Nordlichen Hochland Ekuadors. Baessler Archiv XVI, Cuad. 2: 331 - 353, Berlin (En Español: La Fortaleza de Montaña de

Quitoloma en la Sierra Norte de Quito. En: BANH, Vol. LII, No. 114: 196-205, Quito, 1969).

1968 b Amerikanistische Angaben aus Dokumenten des 16. Jahrhunderts. Tribus No. 17: 81 - 92, Stuttgart.

1969 Informe provisional sobre algunas características arquitectónicas de las pirámides de Cochasquí/Ecuador. 38. ICA, vol. 1: 317 - 22, Munich.

1970 Montículos funerarios con pozo en Cochasquí. BANH, vol. LIII, No. 116: 243 - 49, Quito.

1971 Los Quijos. Historia de la transculturación de un grupo indígena en el Oriente ecuatoriano.

1536-1956 Memorias del Departamento de Antropología y Etnología de América, No. 1, Madrid.

ORTIZ DE ZUÑIGA, Inigo

1967 Visita de la provincia de León de Huanuco en 1562. Vol. I, Huanuco.

1972 Visita de la provincia de León de Huanuco en 1562. Vol. II, Huanuco.

ORTIZ, Sergio Elías

1946 The Native Tribes and Languages of Southwestern Colombia. En: HSAI, Vol. 2: 911 - 14, Washington.

PARDO, Luis A.

1938 Hacia una nueva clasificación de la cerámica cuzqueña del antiguo Imperio de los Incas, (I). Revista del Instituto Arqueológico del Cuzco, vol. III, Nos. 4 - 5, Cuzco.

1939 Arte Peruano. Clasificación de la cerámica cuzqueña (II). Revista del Instituto Arqueológico del Cuzco, vol. IV, Nos. 6- 7: 3 - 27, Cuzco.

PATTERSON, Clair C.

1971 Native Copper, Silver and Gold Accessible to Early Metallurgists. Am. Ant. 36, 3: 286- 321, Washington.

PAZ Y MIÑO, Luis T.

1960 Apuntaciones para una geografía urbana de Quito. Instituto Panamericano de Geografia e Historia, Plan piloto del Ecuador, México.

PEREZ T., Aquiles R.

1969-70 Los Puruhuayes. 2 vols, Quito.

PETERSEN, Georg

1970 Minería y Metalurgia en el Perú Antiguo. Arqueológicas No . 12. Museo Nacional de Antropología y Arqueología, Lima.

PHELAN, John Leddy

1967 The Kingdom of Quito in the 17th Century: Bureaucratic Politics in the Spanish Empire. Madison.

PLISCHKE, Hans

1961 Peruanische Tonkruge auf europaischen Sud- seeschiffen. Auseinandersetzung mit Thor Heyerdahl. ZfE 86, 2: 303-10, Braunschweig.

PORRAS, G., Pedro I.
1961 Contribución al estudio de la arqueología e historia de los valles Quijos y Misagualli (Alto Napo) en la Región Oriental de Ecuador. S.A., Quito.
1970 Seriación Cerámica de la fase de Cosanga al N.E. del Oriente Ecuatoriano. BANH, vol. LIII, No. 116: 238 - 42.
1973 Secuencia seriada de los artefactos de piedra pulida de la Fase de Cosanga en el Oriente (Ceja de Montana) del Ecuador (Suramérica) 40. ICA, Bd. 1: 59 - 63, Génova.
REICHLEN, Henri
1948 Recherches archeologiques dans les Andes de Cajamarca. JSAP, N. S., T. XXXVIII: 219-46, París.
REIMER, Hubert
1969 Der Inkahorizont in Zentralchile - Probleme seiner Lokalauspragung. EAZ 10: 69 - 79, Berlin.
REINOSO HERMIDA, Gustavo
1969 Excavaciones Arqueológicas en Chontamarca. Revista de Antropología No. 1: 167 - 88, Cuenca.
1970 Vestigios arqueológicos en la Región Occidental del Nudo del Azuay. Revista de Antropología, No. 2: 227 - 48, Cuenca.
REISS, Wilhelm
1873 Carta a S.E. el Presidente de la República sobre sus viajes a las montañas del Sur de la Capital. Quito.
RELACIONES GEOGRAFICAS
1965 Relaciones Geográficas de Indias. Perú, 3 vols, Madrid.
RENDON, Maximiliano
1937 Los Cañari. Revista del Instituto Arqueológico del Cuzco. Año II, No. 3: 51 - 57, Cuzco.
REYNIERS, F
1966 Céramiques américaines. Sèvres. Musée nacional de céramique. Inventaire des Collections publiques françaises No. 12, París.
RIVERA DORADO, Miguel
1971 La cerámica Killke y la arqueología de Cuzco (Perú). REAA, vol. 6: 85 - 123, Madrid.
ROOT, William C.
1949 Metallurgy. En: HSAI, Vol. V: 205 - 25, Washington.
ROSTWOROWSKI DE DIEZ CANSECO, María
1967-68 Etnohistoria de un valle costeño durante el Tahuantinsuyo. RMN, t. XXXV: 7 - 61, Lima.
1970 Mercaderes del Valle de Chincha. REAA, vol. 5: 135 - 77, Madrid.
ROWE, John Howland
1944 An Introduction to the Archaeology of Cuzco. Papers of the Peabody Mu-

seum of American Archaeology and Ethnology, Vol. XXVII, No. 2, Cambridge.
1945 Absolute Chronology in the Andean Area. Am. Ant., 10,3: 265 - 84, Menasha.
1946 Inca Culture at the Time of the Spanish Conquest. En: HSAI, Vol.2: 183 - 330, Washington .
1948 The Kingdom of Chimor. Acta Americana, vol. VI, No. 1 - 2: 26 - 59, México.
1956 Archaeological Explorations in Southern Peru, 1954 - 1955. Am. Ant., 12,2: 135 - 51, Salt Lake City.
1957 The Inca under Spanish Colonial Institutions. Hispanic American Historical Review, 37:155 - 90.
1961 The Chronology of Inca Wooden Cups. En: Essays in Pre- Colombian Art and Archaeology by Samuel K. Lothrop and others, Essay, 22: 317 - 42, Cambridge.
1963 Urban Settlements in Ancient Peru. Ñawpa Pacha, 1: 1 - 27, Berkeley .
1967 What Kind of a Settlement Was Inca Cuzco? Ñawpa Pacha, 5: 59 - 70, Berkeley.
1970 La arqueología del Cuzco como historia natural. En: 100 años de arqueología en el Perú. Introducción, selección, comentarios y notas por Rogger Ravines, 549 - 63, Lima (Ira. publicación en Rev. del Mus. e Inst. Hist. del Cuzco, Año X, Nos. 16 - 17: 34 - 48, Cuzco, 1957).

RUBIO ORBE, Gonzalo
1966 Destribalización de Indigenas en Ecuador. Atahuallpa No. 1: 105 - 215, Quito.

RYDEN, Stig
1937 Primitive Tupes of the Peruvian Aryballos. Etnologiska Studier 4: 35-49, Goteborg.
1947 Archaeological Researches in the Highlands of Bolivia: Goteborg.

SABLOFF, Jeremy A. and SMITH, Robert E.
1969 The Importance of Both Analytic and Taxonomic Classification in the Type-Variety System. Am. Ant., 34, 3: 278 - 85, Salt Lake City.

SALINAS LOYOLA
1965 Relación y descripción de la ciudad de Loxa. En: RGI, vol. 2: 292 - 306, Madrid (1571 o 1572).

SALMANG, Hermann
1958 Die Keramik, Physikalische und chemische Grundlagen. Berlin /Gotting/ Heidelberg (la. ed., 1933).

SALVADOR LARA, Jorge
1970 Esquema para el Estudio de la Prehistoria en el Ecuador. BANH., vol. LIII, No. 116: 230 - 37, Quito.

SALZ, Beate R.
1955 The Human Element in Industrialization. A Hypothetical Case Study of

Ecuadorean Indians. Am. Anthr., Vol. 57, No. 6, Pt. 2, Memoir No. 85, Menasha.

SANTIANA, Antonio
1966 Nuevo Panorama Ecuatoriano del Indio, Tomo I, Quito.

SANTIANA, Antonio y CARLUCCI DE SANTIANA, María A.
1960 Antropología Ecuatoriana, Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Plan Piloto del Ecuador, México.

SARMIENTO DE GAMBOA, Pedro
1906 Geschichte des Inkareiches. Abhandl. Konigl. Gesellsch. Wissensch. Gottingen. Phil. -Hist. Klasse, N.F., vol. 6, No. 4, Berlin.

SAUER, Carl O.
1949 Geography of South America. En: HSAI, V: 319 - 44, Washington.

SAUER, Walther
1965 Geología del Ecuador. Quito.

SAVILLE, Marshall H.
1907-10 The Antiquities of Manabí, Ecuador. 2 vols., New York.
1924 The Gold Treasure of Sigsig, Ecuador. Museum of the Indian, Heye Foundation, Leaflet 3, New York.
1926 The Pottery Arybal of the Incas. Indian Notes. Museum of the American Indian, Heye Foundation, vol. III, I: 111- 19, New York.

SCHEELE, Harry and PATTERSON, Thomas C.
1966 A Preliminary Seriation of the Chimu Pottery Style. Ñawpa Pacha, 4: 15 - 30, Berkeley.

SCHLENTHER, Ursula
1970 Ethnolinguistische Prozesse der Ketschuasprechenden Bevolkerung in den Andinen Gebieten. EAZ 11: 283 - 294, Berlin.

SCHOTTELIUS, Justus
1935-36 Die Grundung Quitos. Planung und Aufbau Einer Spanisch-Amerikanischen Kolonialstadt - Zur Vierhundertjahrfeier der Stadt Quito. Ibero-Amerikanisches Archiv 3, No. 9: 159- 182 (I), Berlin.

SCHWANEBERGER FARBENFUHRER
1951 Farbentafeln fur Briefmarkensammeer. Schwaneberger Veriag GmbH., Münich.

SEGARRA Iñiguez, Guillermo
1967 Monografía elemental del cantón Sigsig. Quito.

SHEPARD, Anna O.
1971 Ceramics for the Archaeologist. Carnegie Institution of Washington, Publ. 609. 7a. ed., Washington.

SICK, W. -D.
1963 Wirtschaftsgeographie von Ekuador. Stuttgarter Geographische Studien 73, Stuttgart.

SIEVERS, Wilhelm
1903 Sud- und Mittelamerika. Leipzig und Wien (2a. ed.).
SUGGS, Robert C.
1967 A Reanalysis of Galapagos Ceramic Data. ZfE 92,2: 239 - 47, Braunschweig.
SZASZDI, Adam
1964 The Historiography of the Republic of Ecuador. Hispanic American Historical Review 44, 4: 503 - 50, Durham.
TEJADA, Elvia de
1966 Alfarería de Pujilí. Revista del Folklore Ecuatoriano, No. 2: 101 - 18, Quito.
THOMPSON, Donald E.
1967 La Alfarería Inca de Huanuco. Boletín del Museo Nacional de Antropología y Arqueología. No. 6, Lima.
1968 a Provincial and Imperial Inca Pottery. Paper Read at the Thirty-Third Annual Meeting of the Society for American Archaeology. Santa Fe, New Mexico.
1968 b Huanuco, Peru: A Survey of a Province of the Inca Empire. Archaeology 21, 3: 174 - 81. Brattleboro.
1968 c An Archaelological Evaluation of Ethnohistoric Evidence on Inca Culture. En: Anthropological Archaeology in the Americas, ed. by Betty J. Meggers, 108 - 20. The Anthropological Society of Washington.
1969 Incaic Installations at Huanuco and Pumpu. En: El proceso de urbanización en América desde sus orígenes hasta nuestros días, 67 - 74. 37. ICA, Mar del Plata.
1972 Etnias y grupos locales tardíos.En Bonavia und Ravines (Eds.): Pueblos y culturas de la Sierra Central del Perú, 67 - 75, Lima.
THOMPSON, Donald E. and MURRA, John V.
1966 The Inca Bridges in the Huanuco Region. Am. Ant., 31,5: 632 - 39, Salt Lake City.
TOBAR DONOSO, Julio
1961 Introducción. En: VELASCO, 1961, vol. 1.
TRIGGER, Bruce
1970 Archaeology and Ecology. World Archaeology. I: 321-336 London.
THIMBORN, Hermann
1964 Alte Hochkulturen Sudamerikas. Konstanz.
TROLL, Carl
1931-32 Die Geographischen Grundlagen der Andinen Kulturen und des Inca Reiches. Ibero-Amerikanisches Archiv 5,3: 257 - 94, Berlin.
1943 Die Stellung der Indianer-Hochkulturen im Landschaftsaufbau der tropischen Anden. Zeitschrift fur Erdkunde 3/4. I: 93-128, Berlin.
TSCHOPIK, Harry, Jr.
1950 An Andean Ceramic Tradition in Historical Perspective. Am. Ant., 15, 3: 196 - 218, Menasha.

TSCHOPIK, Marion Hutchinson
1946 Some Notes on the Archaeology of the Department of Puno. Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Papers, Vol. 27, No. 3, Cambridge.

UHLE, Max
1889 Kultur und Industrie Sudamerikanischer Volker, Nach den im Besitze des Museum fur Volkerkunde zu Leipzig Befindlichen Sammlungen von A. Stubel, W. Reiss und B. Koppel. 1. Band, Alte Zeit, Berlin.
1903 Pachacamac. Report of the William Pepper. Peruvian Expedition of Univ. of Pennsylvania, Dept. of Anthropology, Philadelphia.
1907 La mascapaicha del Inca (Revista Histórica, Tomo II: 27-32, Lima). En: UHLE, 1969: 72 - 78.
1909 La esfera de influencias del país de los Incas (Revista Histórica, Tomo IV: 5 - 40, Lima). En: UHLE, 1969: 124 - 61.
1912 a Los origenes de los Incas (17. ICA, 30 - 53, Buenos Aires). In UHLE, 1969: 29 - 69.
1922a Sepulturas ricas de oro en la provincia del Azuay. BANH, vol. IV, No. 9: 108-14, Quito.
1922 b Influencias mayas en el Ecuador. BANH, vol. IV, No. 10 - 11: 205 - 40; vol. V, No. 12 - 14: 1 - 3, Quito.
1922 c Fundamentos Etnicos y Arqueología de Arica y Tacna. 2a. Edición, Quito.
1922 d Las huacas de Cañar. JSAP 14: 242 - 44, Paris.
1923 Las ruinas de Tomebamba. Quito.
1924 Explorations at Chincha. En: Kroeber/Strong, 1924a: 57 - 94.
1926 Excavaciones Arqueológicas en la región de Cumbayá AUC. V. XXXVII, No. 257: 219 - 79, Quito.
1928 Las ruinas de Cuasmal. AUC, Vol. XL, No.264: 185 - 234, Quito.
1929 Estado actual de la Prehistoria Ecuatoriana. Conferencias del Profesor Dr. Max Uhle. Quito.
1930 El Reino de Quito. BANH, vol. X, Nos. 27 - 29: 1 - 17, Quito.
1933a Estudio sobre las Civilizaciones del Carchi e Imbabura. Quito, Informe al Señor Ministro de Educación Pública.
1933 b Die Ruinen von Cochasqui. Ibero-Amerikanisches Archiv, VII, 2: 127 - 34. Berlin. En español: Las ruinas de Cochasqui. RMN, vol. VI: 86 - 91, Lima, 1937, y en BANH, vol. XVIII, No 54: 5 - 14, Quito, 1939.
1969 Estudios sobre Historia Incaica. Nota preliminar de Alberto Tauro. Lima.

VALCARCEL, Luis E.
1934-35 Sajsawaman redescubierto. RMN, Vol. III. 3 - 36 (I); vol. III : 211 - 23 (II); vol. VI: 1 - 24 (III); vol. IV: 161 - 203 (IV),. Lima.

VALENCIA, Alfredo Z.
1970 Dos tumbas de Saqsaywaman. REAA 5: 67 - 75, Madrid.

VARGAS, José María
1953 Ecuador: Monumentos Históricos y Arqueológicos. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Publ. 163, México.
VELASCO, Juan de
1961 Historia del Reino de Quito. 2 Bde. Puebla- México (1. Aufl., 1841-44).
VERNEAU, René et RIVET, Paul
1912-22 Ethnographie ancienne de l'Equateur. Vol. I: Texto y Lam. I-XXV; vol. II: Bibliografía y Lam. XXVI-LVI, París.
VOSSEN, Rudiger
1969 Archaologische Interpretation und Ethnographischer Befund. Eine Analyse Anhand Rezenter Keramik des Westlichen Amazonasbecken. Ph. D. Thesis, Hamburg.
WEDIN, Ake
1963 La cronología de la historia incaica. Madrid.
1965 El sistema decimal en el imperio incaico. Madrid.
1966 El concepto de lo incaico y las fuentes. Upsala.
WHYMPER. Edward
1892 Travels Amongst the Great Andes of the Ecuador. London.
WILLEY, Gordon R.
1945 Horizon Styles and Pottery Tradition in Peruvian Archaeology. Am. Ant., 11,1: 49 - 59, Menasha.
1948 Functional Analysis of 'Horizon Styles' in Peruvian Archaeology. En: BENNETT(Ed.), 1948, 8 - 15.

1964 Diagram of a Pottery Tradition. En: Process and Pattern in Culture. Essays in Honor of Julian H. Steward, ed. by Robert A. Manners: 156-72, Chicago.
WILLEY, Lordon R. and PHILLIPS, Philipp:
1958 Method and Theory in American Archaeology. Chicago.
WINTER, Adam
1959 Zur Technik des Griechischen Töpfers in Ihren Grundlagen. Technische Beiträge zur Archäologie I: 1-45. Römisch-Germanisches Zentralmueseum, Mainz.
ZUIDEMA, Rainer Tom
1965 Review of BRUNDAGE, 1963. En: Am. Anthr., 67: 176-77.
1968 La relación entre el patrón de poblamiento prehispánico y los principios derivados de la estructura social incaica. 37. ICA, vol. 1:45- 55, Buenos Aires.
ZUÑIGA, Neptalí
1945 Atahuallpa o la Tragedia de Amerindia. Buenos Aires.

ANEXO

Advertencias preliminares

La descripción de las piezas se realiza en el orden siguiente:

1 Sitio actual de la pieza o referencia bibliográfica.
2 Forma, con mención de las variaciones de la "forma normal" (Véase en el texto, Cap. 3.2.1.).
3 Estructura técnica (color de la pasta, tamaño de las partículas, textura y/o cocción).
4 Color de la superficie.
5 Decoración: pintura y ornamentación plástica.
6 Estado en que se encontró el objeto en el momento de la investigación.
7 Medidas.
8 Notas sobre las condiciones del hallazgo.

La descripción se realiza normalmente con palabras claves. Una clave para las denominaciones abreviadas se encuentra en la página siguiente. Para las referencias bibliográficas, véase la bibliografía en el texto (págs. 255-273). Los colores de la pasta y de la superficie están enteramente transcritos, mientras que se abreviaron los colores principales de pintura (blanco, negro, rojo, crema) con una sola letra. Para los datos técnicos, veáse Cap. 3.2.2. Para los tipos de decoración, véase Cap. 3.2.3. y las tablas y figuras correspondientes.

Las medidas están en centímetros (cm.).

Indicaciones de altura y análogas excluyen a las asas y otras aplicaciones.

Lista de las abreviaturas

Colecciones

CBEP	Colección Espinoza Pólit, Cotocollao.
CGP	Colección Lola Gangotena de Ponce, Quito.
MAAS	Museo Antropológico "Antonio Santiana", Universidad Central del Ecuador, Quito.
MBC	Museo del Banco Central del Ecuador.
MCCG	Museo de la Casa de la Cultura, Guayaquil.
MCBA	Museo del Colegio Bolívar, Ambato.
ME	Museo "Ecuador", Hermanos Cristianos, Quito.
MJJ	Museo "Jacinto Jijón y Camaño", Universidad Católica, Quito.
MOA	Museo Otavaleño de Antropología, Otavalo.
MPJA	Museo de los Padres Josefinos, Ambato.

Medidas

A	Altura.
AA	Ancho del asa.
AM	Ancho máximo.
DB	Diámetro del borde.
DC	Diámetro del cuello.
DBa	Diámetro de la base.
EP	Espesor de la pared.

Otras

b.	banda/bandas.
bl.	blanco.
ca.	aproximadamente.
col.	colocado.
comb.	combinación.
dec.	decoración.

der.	derecho.
f.	faja/fajas.
hor.	horizontal.
inf.	inferior.
izqu.	izquierdo.
lat.	lateral.
ligera.	ligeramente.
n.	negro.
n-b-r.	negro-blanco-rojo.
parcialm.	parcialmente.
post.	posterior.
prob.	probablemente.
qu.	quebrado.
r.	rojo.
repres.	representación.
sup.	superior.
trap.	trapezoidal.
zoom.	zoomorfo.

La cerámica inca imperial del Ecuador

I. Ecuador

Cántaros

1. CBEP sin núm.

Forma 1 b., base baja, dec. n-b-r. en toda la superficie. Comb. de motivos lb. (motivo 47 tres veces), cuello con b. hor. r., en lugar de cabeza zoom. repres. de un sapo con cuerpo largo y cuatro piernas hor., borde qu.

Medidas: A 26,3.

2. MAAS 327-04-04, 1-3316.

Forma 1c. Arcilla color naranja, media fina, algo porosa. Superficie castaño rojo, dec. n-b-r., b. hor. motivo 2, f. lat. motivo 30, r/n. sobre blanco, b. de cuello r., cuello con b. hor.n., motivo del reverso 46 n. Borde qu.

Medidas: A 32,8; DC 5,5; AM 22.

3. Col. Luis Haro Alvear, Ibarra.

Forma lb., dec. n-b-r. en toda la superficie, motivos probablemente como en González (1969: Lám. XL, fig. 1). Sin detalles (borroso).

4. MAAS, 327-04-04, 3798.

Forma lb., asa col. en sección inf. Arcilla naranja, media fina, compacta, dura. Superficie naranja. Dec. n-b-r., b. hor. motivo 2, fr. lat. motivo 1, b. de cuello r. Borde qu.

Medidas: A 21,2; DC 4,1; AM 14,8; AA 1,5.

5. MAAS, 372-04-04, 3-3316.

Forma 1c., asa col. en sección inf. Arcilla castaño naranja, media, algo porosa. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r., b. hor. motivo 2, f. de base y f. lat. r., f. del cuello n., cuello en forma de cabeza zoom., toda blanca, interior de labios r., borde dañado, cuerpo con mancha de cocción.

Medidas: A 29,3; DB 14,4; DC 6,5; AA 24,8.

6. MAAS, 327-04-04, 2-3326.

Forma lb., cuello largo, delgado. Arcilla ocre parduzco, media, algo porosa (desgrasante de peladillas blancas). Superficie ocre parduzco, restos de engobe rojo castaño. Dec. n-b-r., b. hor. motivo 21, cuello originalmente blanco. Borde dañado. Dos orificios pequeños en cuerpo. Superficie parcialmente corroída.

Medidas: A 34,4; DB 12,6; DC 4,9; AA 22,4.

7. MJJ 3215 (Jijón/Larrea, lám. X,9).

Forma 1b. Superficie naranja. Dec. n-b-r., comb. de motivo 1a. en toda la superficie.

Medidas: A 13 (cuello roto).

8. MJJ (3223 (Jijón/Larrea, lám. XI,1).

Forma 1c. Superficie castaño rojo. Dec. en toda la superficie comb. de motivos 2a., cuello blanco.

Medidas: A 38.

9. MJJ 3235

Forma lb., cuello muy delgado. Dec. n-b-r. en toda la superficie con tres b. hor. en el frontispicio: b. inf. motivo 26 j. las dos b. sup. con repres. zoom., enmarcadas en trapecios n.: prob. pelícano con pico largo, cuello vert., delgado y cuerpo emplumado y un animal felino, que corresponde a un animal similar en el cántaro I 10; zona alrededor de cabezas zoom. decorada con filas de triángulos colgantes, al igual que el cuello. Motivo muy borrado.

Medidas: A ca. 19.

10. MBC 9-20-64 (lám. 10,4)

Forma 1c. Superficie naranja. Dec. n-b-r., en toda la superficie. El frontispicio está dividido desde el ángulo de base hasta poco debajo de la cabeza zoom. por 4 b. hor. r. y 6 f. vert. r. en 5 b. hor. con 7 cuadritos rectangulares cada una. Estos están llenados en forma alternativa con rombos concéntricos ("elemento individual 0-1, fig. 29 b.") y la representación de dos géneros de animales. En un caso se trata de un animal felino que tiene un cuerpo esbelto con cola elevada. La cabeza en forma de "u" se ve de frente y está dividida por una línea horizontal. Debajo de la línea está esbozado un hocico triangular y encima ojos en forma de puntos ubicados en dos cuadrados. Las orejas consisten en dos triángulos con la punta hacia arriba. El otro animal tiene un cuerpo en forma de caja decorado con ángulos de doble línea (elemento individual J-8, fig. 29 a.), de donde salen 6 a 9 líneas oblicuas hacia arriba y dos líneas oblicuas hacia abajo, estas últimas como insinuación de piernas. La cabeza a su vez tiene forma de "u" con un triángulo montado encima. En el centro de la "u" se encuentra un punto. En ambas repres. zoom. las partes vacías están llenas de triángulos o rectángulos.

Debajo de la insinuación de cabeza zoom. se encuentra un friso delgado con 19 pájaros estilizados, que podrían representar un tipo de pelícano. En el hombro, a la derecha y a la izquierda de la insinuación de cabeza zoom., están pintados dos trapecios en cada lado, los que a su vez encierran repres. zoom. Un animal está muy estilizado con una cabeza trap. y un cuerpo alto, delgado, con alas dentadas que cuelgan hacia abajo a los lados izquierdo y derecho. El animal de diferente forma muestra el cuerpo

de lado y la cabeza de frente. Tiene una cola enroscada, insinuación de dedos de pies y manos y, además, ojos, nariz y oídos redondos. La zona encima del asa está llena de filas de triángulos colgantes que se alternan con líneas onduladas y que pasan alrededor del hombro posterior. Esta b. posterior ampliada se limita hacia abajo con 5 líneas.

El cuello está decorado con filas horizontales de rombos, el borde interior pintado de rojo. Debajo del borde y de las asas falsas corre una franja pintada de blanco.

Los bordes y los dibujos de rombos, así como el cuerpo del animal simiesco y del animal con cuerpo en forma de caja, están ejecutados en negro, al igual que el "friso de pelícanos". Pintura roja tienen los cuerpos de las demás repres. zoom., los triángulos colgantes, los bordes en zigzag, así como la superficie rectangular de la insinuación de cabeza zoom. El blanco se encuentra como base de pintura de las repres. zoom. La "cabeza zoom." consiste simplemente en una prominencia rectangular.

Medidas: A 23; DB 7,8; DC 3,5; AM 20,2.

11. MAAS, 327-04-04, 1-3923.

Forma 1c., base poco pronunciada. Arcilla naranja, media, algo porosa ("seca"). Superficie castaño naranja. Dec. cabeza zoom. pintada de blanco. Borde dañado. Lado post. con manchas de cocción.

Medidas: A 39,5; DB 14,3; DC 6,5; AM 24.

12. CGP sin número.

Forma 1c., base baja, asas colocadas en parte inf., labios rasos. Arcilla compacta, dura. Superficie castaño rojo (engobe). Dec.: 3 anillos en el cuello color crema.

Medidas: A 36,5.

13. MAAS, 327-04-04, 3800.

Forma lb., base baja. Arcilla naranja, fina, compacta. Superficie (base) ocre parduzco. Dec.: en dos zonas, abajo rojo, arriba blanco, cuello rojo, superficie algo corroída. Cabeza zoom.: prominencia redonda.

Medidas: A 24,4; DB 9,6; DC 4,1; AM 15; AA 2,1.

14. MAAS, 327-04-04. 3901.

Forma lb. Arcilla naranja, media fina, algo porosa, media suave, sonante claro. Superficie (base) ocre parduzco. Dec. hasta el ángulo de base engobado blanco. Cabeza zoom. color castaño. Borde qu.

Medidas: A 20,8; DC 3,9; AM 14,5; ED 2.

15. CBEP sin número.

Forma lb. Angulo de base acentuado. Superficie ocre parduzco. Sin pintura. Borde dañado, asa izquierda qu.

Medidas: A 13,6.

16. CGP sin número.

Forma lb. Arcilla naranja amarillenta, media, compacta, dura. Superficie naranja amarillenta. Sin pintura. Borde algo dañado. Asa falsa del lado izqu. falta.

Medidas: A 23; DR 8,3; DC 110 3,5; AM 15; AA 2.

17. MAAS, 327-04-04, 3799.

Forma 1c., forma algo asimétrica, base con pequeña concavidad. Arcilla cromo oscuro. Sin pintura. Borde dañado, manchas de cocción, corroído.

Medidas: A 19,2; DB 9,1; DC 4,2; AM 11,7; AA 1,7.

18. MAAS, 327-04-04, 2-3924.

Forma 1c. Arcilla anteada, medio fina, compacta, dura. Superficie anteada. Sin pintura. Grandes manchas de cocción.

Medidas: A 47,4; DB 16,2; DC 7,3; AM 26,8; AA 3,7.

19. MAAS, 327-04-04, 1-3925.

Forma 1c. Cuerpo alto, muy abombado, cuello relat. corto, base baja. Arcilla rojo ladrillo, media fina, dura ("seca"). Superficie castaño naranja, sin pintura. Cabeza zoom. en forma de cono delgado (2,5x1,1), dañado.

Medidas: A 43,2; DB 14; DC 6,5; AM; 19;AA 3,4.

20. MAAS, 327-04-04, 3913.

Forma 1b., arcilla gris (ext. rojo ladrillo), media, dura (quebradiza). Superficie castaño naranja hasta rojo ladrillo. Cuello parcialm. quebr., base pegada, pulido parcialm. borrado.

Medidas: A 23,6; DC 4,4; AM 14,8.

21. ME sin número

Forma 1b, cuello algo demasiado ancho. Superficie ocre parduzco, cerámica bastante burda, pesada. Manchas oscuras de cocción en base y barriga. Dañado.

Medidas: A 26,0.

22. MAAS 327-04-04, 2-3924.

Forma 1b, cuello largo, borde cortado en forma horizontal. Arcilla cromo oscuro, media fina, compacta, dura. Superficie castaño rojo, sin pintura. Superficie corroída, labio dañado.

Medidas: A 36,6; DB 12,8; DC 6,4; AA 22,5; AA 3,5.

23. MAAS 327-04-04, 2-3378.

Forma 1b, cabeza zoom. colocada en forma algo asimétrica. Arcilla naranja amarillento, media fina, compacta, dura. Superficie castaño rojo (engobe). Pocas manchas de cocción.

Medidas: A 27,3; DB 11,6; DC 5,0; AM 16,6.

24. MJJ 3204.

Forma 1c. Superficie naranja. Dec. por zonas, desde el hombro debajo de la cabeza zoom. hasta el borde blanco. Borde dañado, asa falsa izqu. quebr.

Medidas: A 38.

25. MAAS 327-04-04, 3 -3924.

Forma 1b, cuello un poco demasiado delgado, base baja. Arcilla ocre, media compacta. Superficie castaño naranja (engobe). Decoración parcial, cuello y hombro hasta debajo de cabeza zoom. crema. Borde quebr. Superficie corroída y dañada.

Medidas: A 39,2; DC 6,3; AM 28,5; AA 3,4.

26. MAAS 327-04-04, 1-3378.

Forma 1b, cántaro de cuello corto. Arcilla naranja, media fina, compacta. Superficie castaño rojo. Dec. parcial, hombro de bajo de cabeza zoom. hasta el borde crema, colores ligeramente borrados, borde algo dañado.

Medidas: A 27,2; DB 11,3; DC 5,8; AM 19,9.

Otras formas de recipientes

27. CGP sin número.

Jarro botella (forma 3b.). Superficie marrón-ocre. Dec n-b-r., faja horizontal en los hombros (motivo 1), cuello representación de casa en relieve con pintura negra (motivo 58), borde quebrado, manchas de cocción.

Medidas: A appr. 17,5 , An appr. 14.

28. MAAS 327-97-04,724.

Jarro-botella (forma 3b.). Arcilla rojo ladrillo, fina, algo porosa. Superficie cromo oscuro. Dec. n-b-r., en toda la superficie, comb. de motivos 1a, motivo de colores dos veces cada uno, asa prob. motivo 44, en zona del asa cuatro atados con cuatro líneas negras hor. cada uno. Cuello y asa quebr. a la misma altura. Motivo y colores parcialmente borrados.

Medidas: A 11,3 (sin cuello); AM 12,6; D Ba 5,3; AA ca. 3,2.

29. MAAS 327-52-04. 3921.

Botella de cuello corto con asa (forma 5a). Base plana muy pequeña. Arcilla naranja, fina, blanda. Superficie castaño rojo. Sin pintura. Manchas de cocción. Asa quebr. y borde dañado.

Medidas: A 13,3; DB 8,3; DC 5,2, AM 13; DBa 6,5; AA 2,8.

30. MAAS 327-52-04. 3929.

Botella de cuello corto con asa (forma 5a), base poco pronunciada. Arcilla naranja, fina, algo porosa, algo suave. Superficie castaño. Sin pintura. Muy corroído, asa quebr., borde dañado.

Medidas: A 9,4; DB 5,1; DC 3,4; AM 8,7; DBa ca.; 4,5 AA ca. 2,3.

31. Colección Luis Haro Alvear, sin número (lám. 11, 4).

Botella de cuello corto con vertedero paccha (forma 5b), cuello en forma de bocio doblado hacia afuera, abajo "anillo de cuello" salido en forma de zigzag, un poco encima del ángulo de base vertedero cilíndrico con pequeño orificio redondo. Arcilla muy liviana. Superficie naranja. Dec. en toda la superficie debajo del "anillo de cuello" una greca delgada (motivo 41b); debajo de ésta, hasta el ángulo de base dividido en 12 zonas vert. de diferente ancho; entre la ancha zona del asa y la del vertedero se encuentran cinco bandas delgadas con los siguiente motivos: motivo 53, bandas hor.

negras con bordes blancos, motivo 32, b. hor. blancas con bordes negros, motivo 52, debajo del asa igualmente bandas hor. negras; zona del vertedero motivo 25, cuello motivo 47, pintura n-b-r. Borde y asa quebr.

Medidas: A ca. 10.

32. MJJ 2089.

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6). Arcilla ocre parduzco. Restos de pintura castaño rojo. Corroído ext.

Medidas: A 6,5.

33. MAAS 327-21-04-1-5556.

Olla con pie (forma 10). Arcilla ocre rojizo, media, algo suave. Superficie ocre parduzco. Dec.: pintura en forma de bandas rojas en el borde y en la dobladura del cuerpo. Parte inf. del pie quebr.

Medidas: A 15,7 DB 13,6 ext., 10,7 int., AM 17,5, AA 2,5.

34. MAAS 327-21-04, 2-5556.

Olla con pie (forma 10cms), cuerpo casi de cono doble, pie ancho, relat. corto, borde oblicuo. Arcilla castaño naranja, media, algo suave. Superficie ocre parduzco. Dec. borde int. restos de pintura castaño rojo. Sin botones en el hombro. Especialm. lado inf. totalm. ennegrecido, borde y pie dañados.

Medidas: A 18; DB 12,2, ext., 10,0 int.; AM 19,0; DBa ca. 11-12; AA 3,2.

35. BAMPS 1879, pl. VIII, 2.

Olla con pie (forma 10 a). Superficie castaño. Sin pintura. Las prominencias en el hombro parecen haberse considerado equivocadamente como "*rudement d'une seconde anse*".

Medidas: A 21,3; Ancho 21.

36. MJJ (?) Jijón/Larrea, Lám. XVI 5.

Olla con pie (forma 10 a). Sin más detalles.

37. MBC 18-20-64.

Cuenco de dos asas (forma 11), base poco pronunciada, bastante plano, asas salidas en forma un poco oblicua. Superficie castaño naranja (engobe). Sin pintura.

Medidas: A 5,0, AM 11,4.

38. CGP sin número.

Vaso (forma 14), paredes un poco encima de la base muy invertidas, borde recto. Superficie ocre parduzco. Dec. borde con pintura castaño rojo.

Medidas: A 13,2; DB 12; DBa 8,2.

39. MBEP sin número.

Tasa de paredes rectas cóncavas (forma especial), asa redonda con lados aplanados, cono saliendo desde el paso hacia el borde. Superficie naranja. Dec. n-r, cuello, asa y bandas en la base castaño rojo, pared oblicua dividida en varios segmentos por líneas vert. con semicírculos punteados, en el intermedio representaciones de soles y antropomorfas, en el borde int. rayitas horizontales, al comienzo del asa motivos de ángulo de doble línea en negro. Motivo muy borrado.

Medidas: A 10,1 (sin asa), AM 12,6.

II. Sierra Norte

Cántaros

1. MBC 7-20-64.

Forma 1b. Superficie castaño. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 21. Partes del borde pegados.

Medidas: A 30; DB 10,8; DC 5,0; AM 22,2.

2. MBC 8-20-64

Forma 1b. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r. Banda hor. motivo 4, bandas en base, lados y cuellos pintadas de rojo. Borde dañado. Falta asa falsa der.

Medidas: A 28; DB 11,2; DC 4,8; AM 23,2.

3. MBC 6-20-64.

Forma 1c, muy grande. Superficie naranja. Dec. n-b-r. en toda la superficie, comb. de motivo 1a (motivo de helecho dos veces en cada lado), banda del cuello b., cuello con bandas b. y n. Borde y parte sup. del cuello restaurados.

Medidas: A 67; DB 27,6; DC ca. 11,5; AM 54,8.

4. MBC 13-20-64.
Forma 1c. Dec. parcial en dos partes, arriba b., abajo r. Lado post. del cuerpo y borde dañados.
Medidas: A 39; DB 15,1; DC 6,8; AM 31,3.
5. MBC 2-20-64.
Forma 1b. Arcilla naranja amarillento. Superficie cromo oscuro, base sin pulir. Sin pintura. Manchas de cocción claras en base y parte inf. del cuerpo. Borde dañado.
Medidas: A 67; DE 26,7; DC ca.; 112,3; AM 50,9.
6. MBC 11-20-64.
Forma 1b. Superficie castaño naranja (engobe). Borde dañado .
Medidas: A 25; DB 9,4; DC 4,7; AM 20,8.
7. MBC 12 -20-64.
Forma 1c, cuello colocado en forma asimétrica. Superficie castaño. Sin pintura. Mitad sup. del borde quebr.
Medidas: A 15,5; DC int. 3; AM 15,9; EP 0,5.
8. MBC 5-20-64.
Forma 1b. Superficie rojo ladrillo. Dec. parcial, hombro debajo de la cabeza zoom. hasta el borde b. Borde dañado, asa izqu. restaurada.
Medidas: A 39,5; DB 15,2; DC 7; AM 32,3.
9. MBC 4-20-64.
Forma 1c. Superficie naranja. Dec. parcial. Borde dañado. Parte inf. del cuerpo y ángulo de base muy corroídos.
Medidas: A 44; DB 12,8; DC 8; AM 33,3.

Otras formas de recipientes

10. MJJ 3243.
Jarro (forma 3c). Arcilla castaño rojo. Superficie castaño rojo. Sin pintura. Asa y mayor parte del cuello quebr.
Sin medidas.
11. MJJ 3260.
Jarro (forma 3b). Superficie castaño rojo. Sin pintura. Borde dañado.
Medidas: A 15,3.

12. MBC 21-20-64.

Olla con pie (forma 10 b), recipiente sobredimensionado, esferoidal. Superficie castaño. Dec. dibujo de bandas r. en borde y dobladura del cuerpo. Pie quebr.

Medidas: A ca. 18-19 (sin pie); DB 16 ext., 12 int.; AM 26.

13. MBC 1-20-64.

Olla con recipiente de doble pared (forma especial), base alta, forma de borde cfr. fig. 21,2. Superficie naranja. Dec. n-b-r, en las zonas entre las asas dos bandas de meandros rectangulares, formados por motivos de ángulo (motivo 53); los cuadros rectangulares están divididos diagonalmente en triángulos, llenos con una espiral rectangular (elemento individual I-4); debajo del borde, puntas que se alternan saliendo desde arriba y desde abajo; asa motivo 44, abajo, banda con rombos motivo 4, borde int. motivo 47; motivos de ángulo y rellenos de triángulos en rojo, los demás motivos en negro, fondo blanco. Borde algo dañado.

Medidas: A 9,3; DC 10,1; ext., 7,5 int.; AM (sin asa) 14,6.

III. Sierra Sur

Cántaros

1. MBC (sin número de inventario en el momento de la investigación).

Forma 1b. Arcilla ocre. Superficie castaño naranja. Dec. b. hor. n-b-r. motivo 9, borde rojo. Faja lat. motivo 47, cuello n. con bandas bc.

Medidas: A ca. 20.

2. MBC (cfr. No 1)

Forma 1b. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r., banda hor. motivo 2, faja lat. motivo 47, banda del cuello bc., banda de la base r., cuello n. con bandas bc. Un poco encima del ángulo de base en el frontispicio un vertedero paccha.

Medidas: A ca. 20.

3. MBC 7-46-66.

Forma 1b, hombros pronunciados, cuello colocado algo asimétrico. Arcilla amarilla, tosca, porosa. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, cuello r. con bandas bc., resto muy borrado. Borde y tres orificios en parte post. restaurados.

Medidas: A 16,3; DB (restaurado) 10,5; DC 5; AM 23,4.

4. MBC 9-46-66.

Forma 1b, borde muy evertido, cortado recto. Arcilla amarillo apagado, tosca, porosa. Superficie ocre parduzco. Dec. policroma (?), cuello y hombros castaño rojo, 3 b. hor. color crema en el cuello, barriga n. (?). Muy borrado. Partes de borde y cuello restaurados, muchas manchas de cocción, en la barriga "pinturas" posteriores.

5. MBC 3-40-66.

Forma 1c. Arcilla castaño naranja, porosa. Superficie castaño oscuro. Dec. policroma (?). Restos de fajas vert., en el intermedio motivos de helechos (?). Muy borrado, borde quebr. Cabeza zoom. solo un cono.

Medidas: A 33,2; DC 6,5; AM 29,2; EP 0,8.

6. MBC 6-46-66.

Forma 1b, cántaro de cuello corto. Arcilla naranja, fina, con pocas partículas desgrasantes toscas, algo suave. Superficie naranja amarillenta. Dec. n-b-r b. hor. motivo 27c, banda de contorno r. Cabeza zoom. sin incisión parcialm. pintada de r. Borde dañado, asa falsa derech. y asa izqu. quebr.

Medidas: A 25; DB 9,5; DC 4,6; AM 21; EP a la altura del asa 0,6.

7. MBC 3-10-65.

Forma 1b. Arcilla amarillo apagado, fina. Superficie ocre. Dec. n-b-r b. hor. motivo 58, borde n., cuello r., banda del cuello blanco-crema. Cabeza zoom. en forma de cono desproporcionado. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 25,2; DB 8,4; DC 4; AM 20,5.

8. MBC 4-10-65.

Forma 1a. Superficie naranja. Dec. n-b-r banda hor. motivo 30, borde n. Pulido algo borrado, asa izqu. quebr.

Medidas: A 21,5; DB 9,5; DC 4; AM ca. 14,5.

9. MBC 10-46-66.

Forma 1c. Arcilla castaño naranja, tosca, frágil. Superficie naranja. Dec. n-b-r., banda hor. motivo 35, borde n., cuello r. con cinco bandas hor. en n-b-r, cabeza zoom. contornos r., pintura parcialm. desprendida. Parte de borde y de la base y ambas asas restauradas.

Medidas: A 22,9; DB 8,2; DC 3,9; AM 16.

10. MBC 13-46-66.

Forma 1a. cuello largo oblicuo, en la punta de la base pequeña concavidad. Arcilla amarillo apagado. Superficie castaño. Dec. n-b-r b. hor. motivo 42, cabeza zoom. castaño. Cabeza zoom. prominencia rectangular. Borde y parte del cuello y asa izqu. restaurados.

Medidas: A 14,8; DB 6; DC 2,7; AM 11,8.

11. MBC 14-46-66.

Forma 1b. Arcilla ocre, fina, compacta, dura. Superf. ocre parduzco. Dec. n-b-r com. de motivos 1a en toda la superficie, banda de contorno r. Borde y cuello restaurados. Asas dañadas.

Medidas: A 16; DB 2,8; AM 13,7.

12. CBEP sin número (fragmento).

Forma 1b. Superficie castaño rojo. Dec. n-b-r en toda la superficie, encima del ángulo de base cuatro filas de cuadrados concéntricos, encima un tejido de líneas en forma circular, cortado en el centro en forma vert.; bandas lat. y de base r. Se conservan únicamente la base y el lado izqu. del cuerpo.

Sin medidas.

13. Colección Carlos Crespi, Cuenca.

Forma 1b. Superficie castaño. Dec. n-b-r (?) Gran cruz de San Andrés r. encima de la barriga, cabeza zoom. en sector más alto, los otros tres llenos prob. con motivos de pinturas policromas b. de contorno r. Cuello cortado un poco encima del hombro, motivos de dec. borrados.

Medidas: A ca. 20.

14. Colección Carlos Crespi, Cuenca.

Forma 1b. Superficie castaño, dec. policroma (?) en toda la superficie. Sector central 2 f. vert. (motivo 44) guarnecidos por dos b.r.; sectores lat. llenados con 4 motivos de bc., de los cuales siempre dos contienen una

banda de zigzag de doble línea, cuyos espacios intermedios están decorados con líneas paralelas; los otros dos, más delgados, contienen motivo que consiste en dos o cuatro círculos. Falta el borde.

Medidas: A ca. 20.

15. MBC 1-40-66.

Forma 1b. Arcilla amarillo claro. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r., comb. de motivos 2a en toda la superficie, cuello con b. con motivos de rombos, última b. debajo del borde con triángulos colgantes, b. del cuello blanco, b. de base r., engobe r. cubre también asas y reverso, b. de reverso motivo 50. Rojo como base de pintura (engobe) y en el motivo en forma de reja en la b. central. Negro para figuras geométricas y como pintura de contorno, bl. como fondo para las b. Borde ligeram. dañado en dos partes.

Medidas: A 35,6; DB 13,9; DC 6,7; AM 30.

16. MBC 1-1-59.

Forma 1c. Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, comb. de motivos 2a en toda la superficie, en sectores lat. solamente la mitad con triángulos colgantes, en ambos lados encima de la inserción del asa limitadas por b.hor. (motivo 3) sector restante color crema. Cuello color crema con b. transv. Mayor parte del cuello y del asa restaurada.

Medidas: A 84; DB (restaurado) 31; AM 64.

17. MBC 12-46-66.

Forma 1d, borde muy ancho. Arcilla castaño naranja, fina, algo porosa. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r en toda la superficie, comb. de motivos 2 b, cuello con f. bl., f. centrales y lat. bl. (retoque post.?), manchas de cocción negras en frontispicio, algo corroído.

Medidas: A 20,3; DB 8,0; DC 3,2; AM; 18,1.

18. MBC 1-46-66.

Forma 1b. Arcilla amarillo apagado, fina, dura. Superf. castaño rojo (engobe). Dec. parcial, cabeza zoom. color crema, cuello restaurado.

Medidas: A 108,5; DB 33,5; DC 14,4.

19. MBC 17-46-66.

Forma 1b. Arcilla anteado, dura. Superficie castaño rojo. Sin pintura. Cuello y ambas asas restaurados, muy corroído.

Medidas: A 13,3; DB 4,9; DC 2,8; AM 9.

20. MBC 8-46-66.j277

Forma Id. Arcilla amarilla, tosca, frágil. Superficie castaño naranja. Dec. parcial en dos partes, abajo castaño rojo y cabeza zoom.. Muy corroído, cuello restaurado.

Medidas: A 27,6; DB 10,5; DC 5,1; AM 23,5.

21. MBC 15-46-66.

Forma 1b. Arcilla castaño gris. Superficie castaño. Dec. en dos partes, abajo castaño oscuro hasta debajo de cabeza zoom. Cabeza zoom. triangular sin facciones. Muy corroído, asa izqu. dañado.

Medidas: A 13,9.

22. Colección Carlos Crespi, Cuenca.

Forma 1b, cántaro de cuello corto. Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r b. hor., motivo 39, b. lat. r./bl., b. de cuello y base r., cuello con rayas transv. r/bl. Partes del borde y del asa falsa der. quebr.

Medidas: A 25, 5.

Otras formas de recipientes

23. MBC 27-2-60 (lám.11, 5).

Jarro (forma 3b). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, b. hor. en hombro, prob. motivo 3, cuello bl. Representación de cara con ojos y nariz plást., acentuados. A ambos lados "motivo de lágrimas" (elemento individual S-l, fig 29a veces), borde pintado de r.

Medidas: A 17.

24. MBC 14-20-64.

Jarro (forma 3c), asa saliendo un poco encima del borde, perforado cerca del borde. Superficie castaño oscuro. Dec. plást., representación de cara en el cuello (ojos, nariz y boca). Borde parcialm. quebr.

Medidas: A 24,2.

25. MBC 24-46-66.

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6 b). Superficie castaño rojo. Sin pintura.

Medidas: A 12.

26. MBC 13-20-64.

Vasija de dos asas (forma 6) no totalm. simétrica. Superficie castaño rojo (engobe).

Medidas: A 17,5; DB 13; AM 15,5; DBa 7.

27. MBC 579-40-66.

Vasija de cuello ancho con un asa (forma 7). Borde evertido, base alta. Superficie ocre parduzco, quemado negro. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 26,6; DB 21,5; AM 25; DBa ca. 12; AA 4,6.

28. MBC, Colección Konanz, No. 800.

Olla de boca ancha (forma 8), miniatura. Superficie ocre parduzco. Dec. parcial, base, "cabeza zoom." rectangular y borde inf. pintados de r., parcialm. borrado.

Medida: A 7,8; DB 7.

29. Colección Benigno Malo, Cuenca, sin número.

Olla con pie (forma 10 b), pie ancho y corto. Superficie castaña. Dec. b. ancha r. en la barriga. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 15.

30. MBC 4-40-66.

Olla con pie (forma 10 a). Superficie castaño. Dec. f. delgadas castaño rojo en el borde int. y en dobladura del cuerpo. Pie restaurado.

Medidas: A 18,5; DB 15,5; AM 18,6; DBa 12,5.

31. MBC 20-46-66.

Cuenco de dos asas (forma 11), base baja. Superficie ocre parduzca. Dec. un poco debajo de la inserción del asa hasta el borde bl.

Medidas: A 10.

32. MBC 40-2-60.

Cuenco de dos asas (forma 11). Superficie naranja. Dec. n-b-r b. hor. motivo 27, a ambos lados. Borde pintado de r.

Medidas: A ca. 3,5; AM 6.

33. MBC 7-10-65.

Cuenco de dos asas (forma 11). Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. (motivos 28) debajo del borde, encima bl. y borde ext. r.

Medidas: A ca. 4,5; AM ca. 9.

34. MBC 21-46-66.

Escudilla (forma 13c), asas vert. de correa, al frente dos botones. Dec. n-b-r superficie int., sector central f.r/bl., motivo n. Muy borrado, asa quebr.

Medidas: A ca. 2,3.

35. MBC 5-10-65.

Escudilla (forma 13d), dos pares de botones opuestos. Arcilla naranja, fina, media suave. Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. (motivo 41), alrededor del borde, a excepción de sector central, f. de triángulos colgantes. Fondo r., bl. para meandros, n. para dec. con triángulos. Pintura del borde casi totalm. borrada.

Medidas: A 3,8; D 23,6; EP en el borde 0,9.

36. MBC 6-10-65.

Escudilla. Forma, medidas y dec. como No. 35.

37. MBC 1-1-65.

Olla con recipiente de doble pared (forma especial). Superficie naranja. Dec. n-b-r., los sectores limitados por asas divididos en tres trapecios cada uno, en el sector central representación zoom. muy estilizada, parecida al ave en el cántaro No. I,10: un dibujo en zigzag, que representa una cabeza triangular con plumas colgadas oblicuam. hacia abajo, los dos sectores a la izqu. y a la der. están cubiertos con una comb. de motivos geométricos: desde cuatro cuadrados concéntricos ubicados en las cuatro esquinas, van conjuntos de seis líneas cada uno hacia el centro que consisten en un motivo algo más grande de cuadrados concéntricos, los espacios intermedios verticalm. opuestos son r.; los horizontalm. opuestos son bl.; los cuatro espacios contienen rombos concéntricos; por encima y por debajo de estos campos corren dos frisos delgados con motivos de meandros; las asas están decoradas con el motivo 44, la zona debajo de ellas tiene rayas hor. en bl. y n.; el borde tiene rayas r. en la parte ext. y bl. en la parte int. Bl. como fondo de pintura, n. para contornos, r. para rellenos.

Medidas: A 8,7.

38. González 1969, lám. X,1 (Atlas Arqueológico).

Olla con recipiente de doble pared (forma especial). Superficie "barniz rojo oscuro". Dec. en "barniz amarillo". Sector entre las asas llenado con

una b. de rectángulos concéntricos colocados sobre la parte angosta e interconectados. Encima y debajo friso son motivos de reloj de arena (motivo 15), el mismo motivo también en las asas. Un asa quebr.

Medidas: A ca. 8.

39. MBC sin número.

Recipiente en forma de caracol (forma especial). Arcilla naranja, media fina, porosa. Superficie naranja. Dec. r-bl., desde el centro hacia las espirales superiores bl. las ranuras n., borde igualm. n.

Medidas: A 7,5; D 17,8; DB 52, ext., 4,4 int.

40. MBC sin número.

Recipiente en forma de caracol (forma especial). Descripción idéntica al No. 39.

41. MBC 6-40-66.

Tapa de recipiente. Forma algo desigual, no totalm. circular, ligeram. curvada hacia afuera (cfr. 3.2.1. 15b). Arcilla gris, tosca, algo porosa. Superficie ocre parduzco. Manchas de cocción.

Medidas: D ca. 9,1; EP 0,7.

42. MBC 12-40-66 (fragmento).

Agarradero maciso (¿de una escudilla?) en forma de cabeza zoom.: hocico puntiagudo, orejas redondas, ojos redondos incisos, prob. representación de cabeza de llama. Superficie naranja. Orejas bl.

Medidas: Largo 5; AM 2,6; DC 1,6.

IV. Costa

Ingenio Valdez, Milagro (provincia del Guayas)

1. Colección Emilio Estrada, Guayaquil (cfr. Estrada, 1954: 81, grabado 43).

Cántaro (forma 1c). Dec. policroma en toda la superficie, sectores lat. motivo de helechos, sector central f.r. vert. Unicamente mitad del cuello conservado. Sin medidas (Cfr. Estrada, 1954: 81: "Aríbalo incaico, encontrado en terrenos adyacentes al Ingenio Valdez").

Isla La Plata, Provincia de Manabí

2. Dorsey, 1901: 258 s. y lám. 42.
Cántaro (forma 1b). Dec. n-b-r, comb. de motivos 1a en toda la superficie, cuello a rayas hor., bl./r..
Sin medidas.
3. Dorsey, 1901: p. 258s.
Cántaro (forma 1), ibid.: 259: "*the side of the vessel, upon which is a small puma head in relief and the under portion of the vessel have been painted white, and upon this is a black line decoration of geometric figures which has almost entirely disappeared*". Sin más detalles.
4. Dorsey, 1901: 258 s., fig. 41.
Olla con pie (forma 10a). Con tapa. Arcilla gris. Sin pintura. En el hombro dec. de relieve en forma de "Y". Tapa curvada hacia afuera, asa de correa ancha.
Sin medidas.
5. Dorsey, ibid.
Escudillas (forma 13), de estos tres con agarraderos en forma de cabeza de pato. Tres ejemplares con int. decorado con f.r. paralelas. Sin medidas.
En el mismo sitio de hallazgo se encontraron tres recipientes más, todos muy pequeños; dos ejemplares sin pintura, un ejemplar pintado de r., decorado con bandas paralelas de triángulos n.

V. Oriente

Bermejos, cerca de Chigüinda (provincia de Zamora)

1. MBC 38-2-60.
Cuenco de dos asas (forma 11), base bastante alta, asas no totalm. hor. Superficie cromo oscuro. Dec. n-b-r, sobre fondo castaño rojo engobado entre asas a cada lado tres b. relacionadas con motivos de rombos (motivo 3). Superficie dec. bl., contorno n., motivo en forma de reja en los rombos r.
Medidas: A 59; DB 8,8 ext., 7,3 int.; AM 10,3; DBa 5,1.

VI. Provincia de Loja

No se examinó ceramica Inca Imperial

VII. Provincia del Azuay

1. MBC 12-2-60 (cfr. Collier/Murra, 45,2).

Cántaro (forma 1b), pequeña concavidad en la punta de la base. Superficie naranja. Dec. n-b-r, comb. de motivos 1 a en toda la superficie b. de contorno r., cuello n. con b. trans., b. post. motivo 50. Parte sup. del cuello y borde restaurados.

Medidas: A 24,4; DB ca. 9,3; DC 4,1; AM 18,9.

2. González 1969, lám. XV, 1 (Atlas Arqueológico).

Cántaro forma (1a.) Dec. engobe r., pintado de n. y amarillo (González, ibid.: 667), en toda la superficie, sector central dos veces motivo 44, sector lat. conjunto de 4 b. alternando con motivo zigzag y tres círculos colocados en fila (cfr. III, 14), cuello con tres filas de rombos (motivo 1).

Medidas: A ca. 25.

3. Bamps 1879, pl. IV, 6.

Cántaro (forma 1c). Superficie *rougeâtre*. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 4. Medidas: A 23,5; AM 13.

Checa, cerca de Sidcay

4. Verneau/Rivet ll, pl. XLIX, 7

Cántaro (forma 1b). Dec. n-b-r, en toda la superficie, cruz de San Andrés r. atravesada en el cuerpo, en sector sup. cabeza zoom., el resto llenado con motivo de ajedrez, cuello con tres filas de rombos (motivo 1). Borde dañado, sin asas falsas.

Medidas: A ca. 18.

Chordeleg

5. Verneau/Rivet II, pl. XLVII, 7.
Cántaro (forma 1c), cántaro de cuello corto. Sin pintura. Sin cabeza zoom.
Medidas: A ca. 17.
6. Bamps 1879, pl. XIV, 1.
Cántaro (forma 1b), *en terre grise* (arcilla gris). Motivo borrado, borde dañado, asas falsas faltan.
Medidas: A 15; AM 8,27. Bamps 1879, pl. III.
Cántaro (forma 1b). Superficie r. Dec. policroma. Comb. de motivos 2a en toda la superficie, f. de contorno r., cuello con filas de triángulos colgantes, b. post. motivo 50.
Medidas: A 38,5; AM 32.

Cuenca

8. Verneau/Rivet 11, pl. XLVII, 5.
Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6). Restos de dec. de b. hor. Medidas: A ca. 35.
9. Verneau/Rivet II, pl. XLVIII, 8 (fragmento).
Cabeza zoom. (animal felino) realista con cabeza redonda, orejas, hocico, ojos y fauces abiertas con colmillos. Estos últimos y los ojos prob. pintados de bl. Orejas quebr.
Medidas: Largo ca. 6.

Cuenca, sitio de hallazgo: Pumapungo, Huayna Cápac

10. CBEP sin número.
Cántaro (forma 1c), sobredimensionado. Superficie castaño ocre. Dec. n-b-r, comb. de motivo 2b en toda la superficie, cuello con b. de meandros (motivo 41) alternando con filas de rombos (motivo 1), f. de contorno r., b. post. motivo 46. Borde y asas der. quebr.
Medidas: A ca. 90.

11. Colección Colegio Borja, Cuenca.

Cántaro (forma 1b), base prolongada aguda. Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, b. hor. con 3 filas de motivos de rombos (motivo 1) r. en fondo bl. Trabajado con mucho descuido. Asa falsa der. falta, orificio en base poco antes del ángulo de base.

Medidas: A 18,2.

12. MBC 24-2-60.

Cántaro (forma 1a). Arcilla blanca, muy fina, muy liviana. Superficie ocre hacia bl. Dec. parcial en tres partes, base bl., abajo hasta poco encima del asa n., encima castaño naranja. Pintura muy borrada.

Medidas: A 12; DB 5,6; DC 2,3; AM 8,6; DBa 0,7.

13. Colección Colegio Borja, Cuenca.

Cántaro (forma 1b). Superficie ocre parduzca. Dec n-b-r, comb. de motivos 1a en toda la superficie, cuello n. con rayas hor. bl.

Medidas: A 25,5.

14. Colección Colegio Borja, Cuenca (fragmento).

Fragmento de cuello de una botella de dos asas de cuello alargado (forma 2). Superficie castaño. Pintura? Representación de cara de relieve ojos y nariz. Desde el asa falsa para abajo un listón decorativo estrecho con pequeñas incisiones paralelas.

Medidas: A ca. 8.

15. Colección Colegio Borja, Cuenca (fragmento).

Fragmento de cuello de una botella de dos asas de cuello alargado (forma 2). Dec. n-b-r, b. en zigzag debajo del borde, representación plástica de cara y listón decorativo como en No. 24.

Medidas: A ca. 6.

16. Colección Benigno Malo, Cuenca (lám. 10, 5, 6).

Botella de dos asas de cuello alargado (forma 2). Superficie naranja. Dec. n-b-r naranja en toda la superficie, frontispicio y reverso. Frontispicio comb. de motivo 1d; reverso: en sectores lat. diez b. con motivo 1b, sector lat. dividido en tres campos abajo n. con f. entrelazadas que terminan puntiagudas, decoradas con rombos puntiagudos; en las 4 esquinas del campo se encuentran rectángulos colocados sobre el lado más corto. El campo central trapezoidal contiene un motivo de rejas en forma de rombo. El motivo del campo sup. ya no se puede reconocer. Las f. centrales es-

tán decoradas con rombos puntiagudos unidos. F. de contorno r., cuello r. Representación de cara: ojos, nariz y boca esculpidas, debajo de los ojos "motivo de lágrimas" (dos veces motivo 58) en naranja. Borde int. r., ext. n., asa falsa bl., bastante corroído, motivos ya no reconocibles en su totalidad.

Medidas: A 16,5; DB 6,7; DC 1,7; AM 11.

17. Colección Colegio Borja, Cuenca.

Vasija de cuello ancho con una asa (forma 7). Superficie naranja. Dec. r-b. Pintura de f. cuello bl., en el cuerpo 4f.r. vert. Cuello quebr. poco encima del comienzo.

Medidas: A 24.

18. Colección Colegio Borja, Cuenca.

Olla con pie (forma 10a). Superficie anteado. Dec. labios y dobladura del cuerpo con f.r. En los hombros frente a asa dos brazos en relieve con los dedos hacia el centro. Superficie ligeram. corroída.

Medidas: A ca. 10.

19. MBC 42-2-60 (lám. 11,1).

Taza de paredes rectas cóncavas (forma especial). Arcilla naranja, fina, algo porosa. Superficie naranja. Dec. policroma n-b-r, base, cuello y borde (ext. e int.) castaño rojo. Resto de superficie y asa bl. Pared oblicua dividida por f.vert. de rombos (motivo 3) en cuatro campos con representaciones antropomorfas. Cabezas triangulares con la punta hacia abajo, arriba hacia izqu. y der. prolongación linear, cada una con dos líneas oblicuas derivadas las que alcanzan casi hasta los hombros, hacia arriba ca. 10 líneas vert. Tronco y parte inf. del cuerpo en forma de caja, piernas delgadas, vert., pies hacia afuera. Brazo der. en ángulo hacia arriba manteniendo una vara que alcanza hasta abajo terminando en la parte sup. en honda, representada por tres líneas cruzadas. Brazo izqu. inclinado hacia abajo, agarrando en el copete a un animal felino de cabeza redonda, orejas largas erguidas, cola recta y piernas que salen en ángulo recto del cuerpo. Desde el hombro salen líneas como rayos hasta las esquinas inf. y su. del campo. Colores: contorno, cabeza, tronco y piernas n., resto r. sobre fondo bl.

Asa en forma de animal felino con cuerpo salpicado de r. (tigre, jaguar). Cabeza vuelta hacia arriba, hacia el recipiente, orejas gachas redon-

das, hocico ligeram. abierto, cuerpo esbelto, sin piernas, en la pared oblicua saliendo desde el comienzo inf. hacia la der. una cola pintada de n. Borde parcialm. pegado, pequeños pedazos restaurados, pintura parcialm. borrada.

Medidas: A 4,5; DB 7,2; DC int. 4,4, ext 5,6; AM 7,6; DBa 4,6.

20. MBC 43-2-60.

Taza de paredes rectas cóncavas (forma especial). Arcilla naranja, fina, un poco más dura que el núm. 19. Dec. como núm. 19. Representación zoom. totalm. restaurada. Superficie corroída.

Medidas: A 6,7; DB 8; DC 6,7; AM 9,1; DBa 4,3.

Observación para los números 19 y 20, "excavado en la finca del Sr. Vinicio Carrión Malo, Cuenca, 8 de septiembre 1952" (anotado en papeleta adjunta).

21. Colección Colegio Borja, Cuenca.

Tapa de recipiente, plana, asa de correa ancha. Superficie castaño rojo, sin pintura.

Medidas: D 6,5.

22. MBC 53-2-60.

Fragmento de recipiente, prob. cántaro. Ligeram. curvado, arriba ángulo agudo (comienzo del cuello). Superficie rojo ladrillo, superficie central naranja. Dec. n-b-r en toda la superficie. A la der. y a la izqu. de cabeza zoom. motivos de helechos, f. central motivo 32. Debajo de cabeza zoom. filas de triángulos con punta hacia arriba. Encima de cabeza zoom. f.bl. (de f. del cuello). Cabeza zoom. realista, plástica, redonda, orejas gachas, hocico delgado con insinuación de orificios nasales, fauces abiertas mostrando los dientes. F. central y del cuello bl. al igual que el contorno de los triángulos, de las orejas y de los dientes, el resto r-n.

Medidas: AM 7,6; EP 0,923. MBC 53-2-60.

23. MBC 53-2-60.

Fragmento de pared (prob. del mismo recipiente que el núm. 22), ligeram. curvado. Arcilla gris, media. Superficie rojo ladrillo. Dec. n-b-r, toda la superficie. Entre dos b.bl., que contienen motivo 32, filas de triángulos unidos con la punta hacia arriba. En el borde del fragmento motivo de helechos.

Medidas: A 8,9 hasta 9,4; EP 0,6 hasta 0,7.

24. MBC 57-2-60.

Fragmento de pared (prob. de cántaro), ligeramente curvado con ángulo agudo en el borde (comienzo de cuello). Arcilla gris, media, con pequeños peladillos. Superficie naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie motivo de helechos con f. de contorno r.

Medidas: AM 8,1; EP 0,7 hasta 0,8.

25. MBC 55-2-60.

Fragmento de pared (prob. de cántaro), ligeramente curvado. Arcilla y superficie como núm. 24. Dec. n-b-r, f. vert. r., paralelo a ellas b.bl. motivo 46 en r.

Medidas: AM 8.

Cuenca, sitio de hallazgo Huaynacapac

26. MBC 10-2-60.

Cántaro (forma 1a). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r b. hor. motivo 2, f. de lado y de base r., de cuello n., borde r.

Medidas: A 12,4; DB 4,4; DC 2; AM 11.

27. MBC 37-2-60 (Ko 737 "1924" FEM).

Cuenco de dos asas (forma 11), paredes bastante perpendiculares. Arcilla cromo oscuro. Dec. n-b-r- b. hor. motivo 3 en ambos lados r/n sobre bl.; f de base y borde castaño rojo.

Medidas: A 6,4; DB 10,9 ext., 9,4 int.; AM 11,3 ; DBa ca. 7.

28. MBC 34-2-60.

Olla con pie (forma 10), paredes rectas, ángulo agudo. Arcilla ocre parduzco, media fina, compacta. Superficie ocre parduzco. Dec. pared ext. pintada castaño rojo (engobe). Parcialm. dañada y pegada. Aplicación de "ojos de grano de café".

Medidas: A 10,2; DB 8,3 ext., 12,5 int.; DBa 8,3.

29. MBC 34-2-60.

Olla con pie (forma 10a), borde largo evertido en forma oblicua, asas de correa vert. Arcilla castaño gris, fina, compacta. Superficie ocre parduzco. Dec. borde int. pintado castaño rojo. Hombro hor. y ondulado con culebra de doble cabeza con pequeñas incisiones redondas en el cuerpo.

Medidas: A 9,1; DB 9,1 ext.; 6,2 int.; AM 10,6; DBa 6,6.

30. MBC 49-2-60.

Escudilla (forma 13d), plana, muy pequeña. Arcilla cromo oscuro, fina, sonante duro. Superficie naranja rojo. Sin pintura. Pulido parcialm. borrado, pequeñas manchas de cocción.

Medidas: A ca. 1,7; D 8,8; EP 0,6.

31. MBC 50-2-60.

Escudilla (forma 13d) Descripción idéntica a núm. 30

32. MBC 47-2-60.

Escudilla (forma 13b). Arcilla rojiza, media fina, sonante duro. Superficie naranja rojo. Dec. agarradero en forma de cabeza de pato, orejas redondas, pintadas de n., en cuello, orejas y pico anillo hor. bl. Cabeza zoom. pegada, varias manchas de cocción en base.

Medidas: A 2,3; DB 10,2; EP 0,6; AM de cabeza zoom. 2,4.

33. MBC 46-2-60.

Escudilla (forma 13b). Descripción idéntica a núm. 32.

34. MBC Konanz, tablero 13.

Escudilla (forma 13b). Superficie ocre parduzco. Dec. agarradero en forma de cabeza de pato. Superficie int. rojo sobre bl., gran cruz de San Andrés r. en forma de f. atravesando superficie int.

Medida: D 9.

35. MBC 45-2-60.

Escudilla (forma 13d). Arcilla naranja, fina compacta, sonante duro. Superficie cromo oscuro. Dec n-b-r b. hor. r. enmarcada de líneas n. con motivo de rombos n-b (motivo 4). F. de contorno dos filas entrelazadas con motivo de triángulos separados por línea en zigzag. Hacia el int. b. con motivo de rejas cuadrangular (motivo 22). Pintura y pulido muy borrados. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 3,2; D 18,9.

35 a. Uhle 1923, lám. IV 1.

Tapa de recipiente, ligeramente curvado, asa redonda. Sin pintura. Pegado.

Medidas: D ca. 12.

35 b. Uhle, ibid.: lam. IV 2.

Fragmento de tapa de recipiente, una cuarta parte conservada, sitio de la fractura del asa de correa.

Más fragmentos de recipientes de Tomebamba en Uhle, ibid.: lám. IV-VI en conservados MJJ y MBC.

Jadán

36. MBC 19-2-60.

Cántaro (forma 1b), cuello largo. Superficie anteado. Dec. n-b-r en toda la superficie comb. de motivo la, f. de contorno r., f. de cuello bl. con línea sinuosa (motivo 28), cuello con f. bl. Pintura muy borrada. Cabeza zoom. quebr. Borde restaurado.

Medidas: A 25,7; DC 4,5; AM 19,8.

36 a. MCEEG 9-23 Cr.

Cántaro (forma 1b), cuello colocado algo asimétricam. Superficie castaño. Dec. n-b-r, b. hor. bl. (motivo 2), f. lat. y de cuello r. enmarcadas del bl.

Medidas: A ca. 20.

Jima, Juzhadel

37. MBC 3-12-65.

Cántaro (forma 1b). Arcilla castaño naranja, media, compacta. Superficie ocre parduzco. Dec. parcial en dos partes, abajo castaño rojo, arriba bl., sector de cabeza zoom. también castaño rojo. Borde y parte del cuello quebr., hombros con manchas de cocción negras.

Medidas: A 72; DC ca. 13; AM 55,5; EP en sitio de fractura 0,9.

Chahuarurcu, valle de Jubones

38. Verneau/Rivet II, pl. 47,8.

Botella de cuello largo con asa (forma 4), borde poco evertido, prob. sin pintura. Asa de correa quebr.

Medidas: A ca. 13.

Valle de Jubones (hacienda de Jubones)

39. MJJ 4775.

Cántaro (forma 1c). Superficie cromo oscura. Dec. n-b-r. toda la superficie comb. de motivo1b, f. de contorno r. Muy borrado. Borde y parte del cuello faltan.

Medidas: A ca. 16.

Valle de Jubones, sitio de hallazgo exacto desconocido

40. Colección Dr. Benigno Malo, Cuenca.

Cántaro (forma lb). Superficie castaño. Dec. n-b-r, b. hor., bl. con motivo de rombos r-n (motivo 2), de éstos salen en forma oblicua dos conjuntos de líneas en zigzag hacia arriba y dos hacia abajo (n-r sobre bl.), f de contorno castaño rojo. Cuello bl., a rayas hor. b-r. Borde muy dañado. Asa falsa falta.

Medidas: A 20.

Nabón

41. MJJ 5138.

Cántaro (forma 1c), hombro acentuado, algo tosco. Superficie ocre parduzco. Dec. pintura de f. n-r, entre hombros, encima de cabeza zoom. y de ángulo de base dos f. hor., unidas por 7 fajas vert. En el intermedio no se puede reconocer ningún otro motivo. Algo borrado. Cuello quebr. en su mayor parte.

Medidas: A ca. 15.

Paute

42. Colección Carlos Crespi, Cuenca.

Cántaro (forma 1b), cuello casi cilíndrico, borde en ángulo casi recto. Superficie castaña. Sin pintura.

Medidas: A 30.

43. CGP sin número.

Vaso (forma 14), muy invertido un poco encima de la base. Superficie ocre parduzco. Dec. mitad inf. pintada de castaño rojo. Manchas de cocción negras. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 13,4; DC 11,5; DBa 8.

Pucará

44. CGP sin número.

Cántaro (forma 1b), cuello muy delgado. Arcilla castaña, media, compacta. Superficie castaño roja (engobe). Sin pintura. Manchas de cocción negras, especialm. en parte inf.

Medidas: A 21,6.

45. MBC 5-2-60.

Cántaro (forma 1a). Superficie naranja. Dec. n-b-r en toda la superficie, comb. de motivo 2a sobre engobe castaño rojo, que alcanza pasando por sector de asas hasta atrás. F. lat. bl. con motivo 46, f. de base castaño roja, f. de cuello bl. Cuello con filas de rombos n. sobre fondo castaño rojo; última fila debajo del borde de triángulos colgantes. B. de reverso motivo 50. Pintura parcialm. borrada.

Medidas: A 19,4; DB 6,6; DC 3,2; AM 14,5.

46. MBC 7-2-60.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño ocre. Dec. n-b-r, 2 b. hor. una encima de otra, motivo 20. F. de contorno r., cuello r., a rayas hor. n-b. Borde ext. n., int. r. Reverso sin dec. Pequeño orificio en base.

Medidas: A 17,6; DB 8; DC 3,5; AM 10,6.

47. MBC 23-2-60.

Cántaro (forma 1c), borde muy grande y muy evertido. Superficie castaño ocre. Dec. n-b-r. b. hor. motivo 7, limitado por arriba y por abajo por anchas f. rojas. F. lat. r., cuello bl., 2 anillos hor. n. Asa izqu. quebr. Pintura muy borrada.

Medidas: A 24,3; DB 11,9; DC 4,9; AM 15.

48. MBC 22-2-60.

Cántaro (forma 1b). Arcilla castaño ocre. Superficie castaño. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 40, limitado por f.r., f. lat. y de base castaño rojo. Zona de hombro limitada por línea n. en forma muy asimétrica. Cuello bl. Cabeza zoom. prominencia ovalada. Borde y mitad de cuello restaurados.

Medidas: A 19,2; DB 8,6 (rest. I); DC 4; AM 17,2.

49. Museo de los Padres Josefinos, Azogues; sin número.

Cántaro (forma 1c). Superficie naranja. Dec. crema-castaño rojo, parcial en dos partes, arriba color crema. Sector de cabeza zoom. castaño rojo.

Medidas: A ca. 30.

50. MBC 30-2-60.

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6). Arcilla ocre, fina, media suave. Superficie cromo oscuro. Dec. b-r en dos partes, abajo rojo, arriba bl., borde r. Pintura parcialm borrada.

Medidas: A 14,3; DB 10,2; DC 6,5; AM 11,9; DBa 6,6.

51. MBC 51-2-60.

Escudilla (forma 13 c), asa de correa vert. Arcilla castaño ocre, media, compacta. Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. 2 veces motivo 44 limitada por f.r. En el borde fila de triángulos colgantes. Los sectores lat. en forma de medio círculo limitados hacia el interior por una fila de pequeños medios círculos unidos. Asa probl. motivo 44. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 3,1; DB 14; EP 0,7; AA 1,9.

Quinjeo

52. Bamps 1879, pl. VIII, 6.

Cántaro (forma 1b), "*en terre rougeâtre*" (arcilla rojiza). Sin pintura.

Medidas: A 23,5; AM 13.

53. Bamps 1879, pl. XV, 5.

Cántaro (forma 1b), "*en terre rougeâtre*' (arcilla rojiza). Sin pintura.

Medidas: A 25,5; AM 16.

54. Bamps 1879, pl. IV, 4.

Cántaro (forma 1b), "*en terre très fine*" (arcilla muy fina).

Medidas: A 18; AM 13.

55. Bamps 1879, pl. II, 1.
Cántaro (forma 1c). Dec. parcial en dos partes, abajo castaño rojo, arriba ocre parduzco.
Medidas: A 61,4; AM 40.

Sancay

56. MJJ 5125.
Cántaro (forma 1b). Superficie anteada. Dec. n-r, b. hor motivo 2, f. de contorno en líneas onduladas. Cuello r-n a rayas hor. Borde ligeram. dañado.
Medidas: A ca. 18.
57. MJJ 5126.
Cántaro (forma 1b). Superficie anteada. Dec. como núm. 56.
Medidas: A ca. 18.
58. MJJ 5132.
Cántaro (forma 1b). Superficie castaño rojo (engobe). Dec. bl. b. hor. motivo 4, cuello con f. bl.
Medidas: A 12.
59. MJJ 5131.
Cántaro (forma 1b). Superficie castaño rojo (engobe). Dec. como núm. 58. Asa falsa izqu. falta.
Medidas: A 12.

Sigsig

60. Colección Seminario de Antropología, Bonn (lám. 10,3).
Fragmento de pared (prob. de cántaro), ligeram. curvado con parte convexa en el borde (comienzo del cuello). Arcilla naranja, fina, compacta, dura. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r. motivo de helechos (pertenenciente a sector lat.). Centro del fragmento prob. zona del asa del cántaro: dividido en campos rectangulares, estrechos, tres vert. y cinco hor. Cada pequeño rectángulo decorado con motivo 23, alternando r. sobre color de superficie con n. sobre r. Todo el campo enmarcado por línea bl. Encima de b. de reverso r. con motivo bl. (motivo 50). Encima de ésto f. de cuello bl. Indicios de técnica de enrollado.
Medidas: EP 0,35 hasta 0,5.

61. Colección Seminario de Antropología, Bonn.
Cántaro (forma 1): Arcilla naranja, fina, compacta. Superficie naranja. Sin pintura.
Medidas: A 12.

Sinincay

62. Verneau/Rivet, pl. XLIII, 14.
Fragmento de cabeza zoom., representando animal felino, orejas cortas redondas, nariz larga, ojos en sector hundido, boca incisa, ligeram. curvada hacia abajo. Prob. sin pintura.
Medidas: ancho ca 5-6.
63. Verneau/Rivet, pl. XLIX, 4.
Cántaro (forma lb). Dec. n-b-r base, cuello y sector triangular alrededor de cabeza zoom. r., cuerpo bl. Encima del hombro b. en forma de "V" con motivo 58. Borde dañado.
Medidas: A ca. 22.

Zhumir

64. MBC 2-10-65 (lám. 10,2).
Cántaro (forma 1c). Superficie naranja. Dec. n-b-r en toda la superficie, comb. de motivo 1e. Sector encima de asa, que consiste en un campo rectangular enmarcado de bl., que contiene 4 b. hor. delgadas decoradas. 3 de las b. se encuentran unidas en la parte sup., la cuarta más abajo. Cada una está dividida 5 veces y cada rectángulo pequeño muestra el motivo 23. El fondo alterna con r. y la superficie naranja, mientras que la dec. está realizada en n. y bl. Cuello a rayas hor. bl. Reverso con varias manchas de cocción. Borde y tercio sup. del cuello restaurados.
Medidas: A 98; DB ca. 14; DC 15,5; AM ca. 70 (cabeza zoom. quebr.)
65. MBC 1-10-65 (lám. 10,1).
Cántaro (forma 1c). Superficie naranja. Dec. n-b-r en toda la superficie, comb. de motivo lf (motivo de helechos y motivo 31). Sector del asa como núm. 64. Cuello a rayas hor. con filas de rombos negros (paralelo-

gramos). Debajo del borde filas con triángulos colgantes. F. de cuello bl. B; de reverso motivo 50. A ambos lados manchas de cocción n. Cabeza zoom. quebr.

Medidas: A 101; DB 36; DC ca. 17,5; AM ca. 72.

VIII. Provincia del Cañar

1. MBC 11-2-60.

Cántaro (forma 1b). Superficie ocre. Dec. n-b-r. hor. motivo 3. F. de contorno r. Borde r. Cuello bl. Pintura parcialm. borrada. Parte del borde restaurada.

Medidas: A 15,2; DB 6,4; DC 2,6; AM 11,8.

2. MBC 9-2-60.

Cántaro (forma 1b). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r. hor. motivo 2, r-n sobre bl. F de contorno r., a excepción de f. de cuello bl. Borde r. Pintura parcialm. borrada. Borde parcialm. restaurado.

Medidas: A 12,3; DB 4,6; DC 2; AM 10,6.

3. MBC 18-2-60.

Cántaro (forma 1c), base alta aguda. Arcilla castaño gris, tosca, suave. Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 2, enmarcada por f.r. anchas. F. lat. y de base r., f. de cuello n. Cuello bl. Borde y asa izqu. quebr.

Medidas: A 17,9; DB 3,0; AM 13.

4. MBC 15-2-60.

Cántaro (forma 1b), en la punta de la base pequeña concavidad. Superficie castaño obscuro. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 3, f. de contorno r., cuello bl., f. de reverso motivo 50. Cabeza zoom. en zona bl. Borde y parte sup. del cuello restaurados especialm. en reverso. Impresiones de material orgánico.

Medidas: A ca. 22,7; DC 3,8; AM 18,2.

5. MBC 8-40-66.

Fragmento de botella de cuello corto con asas (forma 5 a.). Arcilla castaño claro, media fina, algo porosa, desgrasada con peladillas blancas. Superficie ocre parduzco. Dec. en toda la superficie (?), 3 f. r. vert. enmarcan

2 b.n. de rombos (motivo 3). Borde ext. n., int. bl. Asa motivo 44, enmarcado de n. Unicamente cuello y parte sup. del asa conservados.

Medidas: DB 6,3; DC ext. 3,9; int. 3; AA 1,8.

6. MCEEG 11-23 Cr.

Olla con pie (forma 10b). Superficie castaña. Sin pintura. En el hombro frente al asa aplicación de una culebra de dos cabezas hecha en forma de "U".

Medidas: A ca. 15.

7. MBC Konanz núm. 524.

Vaso (forma 14). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r en toda la superficie, dividida en tres b. hor. En la b. inf. muy estrecha 2 filas de rectángulos concéntricos. B. central en líneas de zigzag con b. de zigzag a ambos lados, rectángulos concéntricos en los espacios intermedios. Borde sup. 2 líneas bl., una n. y borde r.

Medidas: A ca. 12; DB 10.

Angas

8. MJJ 1010.

Cántaro (forma 1a), cuerpo alargado, base baja. Superficie naranja. Dec. f. r-n, pintado con f.r. vert. enmarcadas en n., f. de contorno r. Espacio intermedio sin motivos. Parte del frontispicio izqu. quebr.

Medidas: A 15; AM 9,7.

9. MBC 16-2-60.

Cántaro (forma 1b), borde un poco demasiado grande. Superficie ocre parduzca. Dec. en toda la superficie comb. de motivo lg. F. de contorno r., cuello r. 4 filas de conos (motivo 56). Borde n. En reverso sector trapezoidal fuera del campo de dec. usual. Cabeza zoom. prominencia en forma de corazón. Asa der. falta. Bastante corroído.

Medidas: A 18,4; DB 8,1; DC 3 ; AM 10,2.

10. MBC 6-2-60.

Cántaro (forma 1c). Arcilla naranja amarillenta. Superficie naranja amarillenta. Dec. en toda la superficie comb. de motivo 1a, cabeza zoom.

en sector b1. F. lat. y borde r. F. de reverso motivo 50. Pintura muy borrada.

Medidas: A 21,6; DB 9,2; DC 4; AM 17,7.

▫*Biblián, Charón*

11. MBC 32-2-60.

Olla con pie (forma 10a). Arcilla ocre parduzco, media porosa. Superficie ocre parduzco. Dec. r. f. hor. en ángulo de base y labio. Hombro con aplicación de "ojos en forma de grano de café".

Medidas: A 16,7; DB int. 9,3; AM 17,4; DBa 10,7.

Burgay, Inga Corral

12. MBC 29-2-60.

Botella de cuello corto con asa (forma 5a.). Superficie bl. (engobe). Dec. base y borde r. Hombro con b. hor. n-r motivo 3. Pintura ligeram. borrada.

Medidas: A 9; DB ext. 5, int. 3,1; DC 4,3; AM 10,0; DBa 5.

Caldera, Chuquipata

13. Verneau/Rivet, pl. XLIX, 2.

Cántaro (forma 1b). Dec. en toda la superficie n-b-r, b. hor. r. motivo 4, hacia arriba y hacia abajo con motivo de ajedrez r-b, a excepción de cabeza zoom. en sector trapezoidal, cuello bl. (?), f. de contorno r. (?). Mayor parte del cuello quebr.

Medidas A ca. 60-70.

Cañar

14. Verneau/Rivet. pl. XLIX, 3.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño ocre. Dec. r-b, toda la zona de dec. pintada de r. Cuello a rayas bl.

Medidas: A ca. 16.

15. MBC 21-20-67.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño oscuro. Dec. n-b-r en toda la superficie. Comb. de motivo 1a, f. de contorno r., cuello a rayas hor. bl. Muy borrado.

Medidas: A 55; AM 45.

16. MBC 13-2-60 (Collier/Murra, pl. 45,1).

Cántaro (forma lb). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 1h. F. lat. y de base r., cuello y f. de cuello bl. Borde ext. n., int. r. B. de reverso n. (motivo 51). Pequeña fractura en reverso restaurada.

Medidas: A 20,4; DB 7,8; DC 3,1; AM 18,1.

17. MAAS 327-04-04-711.

Cántaro (forma lb). Arcilla castaño gris, media, compacta. Superficie castaño oscuro. Dec. sin pintura. En el cuerpo huellas finas, horizontales de alisamiento, en el cuello huellas vert. de alisamiento. Borde quebr.

Medidas: A 33,5; DC 5,7; AM 21,6; AA 3,2

18. MBC Konanz, tablero 13.

Escudilla (forma 13 a). Superficie ocre parduzco. Sin pintura.

Medidas: D 12.

19. MBC 52-2-60.

Olla con recipiente de doble pared (forma especial), asas de correa vert., borde evertido. Arcilla ocre, fina algo suave. Superficie cromo oscuro. Dec. n-b-r, toda la superficie. En dobladura de cuerpo b. de rombos r-n (motivo 14) sobre fondo bl., encima filas n. de triángulos con la punta hacia arriba por línea hor. bl. enmarcada de r., hacia la izqu. y der. por dos b. vert. con motivo de reja (motivo 46) r. sobr. bl. Asa bl. con motivo 44 sobre r. Cuello bl., borde r. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 7,5; DB ext. 7,5, int. 6; AM 11,8.

Cañar: Cashaloma

20. MBC 2-40-66.

Cántaro (forma 1b). Arcilla castaño rojo. Superficie castaño, engobe castaño rojo. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 6, r-n sobre fondo bl., de ésta ha-

cia el ángulo de base tres atados de líneas r-b F. lat. y de base r. Cuello bl. Asa falsa izqu. falta, borde ligeram. dañado.

Medidas: A 15,6; DB 6,6; DC 3; AM 12.

Cañar: Cerro Narrio

21. MBC 8-2-60.

Cántaro (forma 1b). Arcilla castaño gris, media. Superficie castaño oscuro (castaño amarillo). Dec. n-b-r. b. hor. motivo 19, alternando n. y r. sobre fondo bl., a los lados enmarcado por b. vert. bl. con motivo 47 n. F. de contorno r. B de reverso r. y b. r. a la altura del asa, en el intermedio b. bl. con tres líneas r. Mayor parte del asa restaurada. Algunos sitios de fractura pegados.

Medidas: A 20,5; DC 3,5, AM 18,7.

22. Collier/Murra, pl. 45,4.

Cántaro (forma 1b). Dec n-b-r, b. hor. motivo 3.

Medidas: A 16,5.

23. MBC 20-2-60.

Cántaro (forma 1c), hombros elevados muy abombados, cuerpo sobredimensionado. Superficie castaño oscuro. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 34 b-n, espacios intermedios alternado r. y castaño oscuro. B. de arriba y de abajo enmarcadas por líneas onduladas r-b (motivo 28b), que a su vez se limitaban por 3 líneas hor. n-b. F. lat. n-b-r en líneas onduladas (motivo 28b), f. de base r., f de cuello bl. enmarcada de r. Cuello bl. con f. hor. r. Mitad del asa izqu. y de cuello quebr.

Medidas: A 25,3 ; DC 4,5; AM 21; EP en el cuello 0,6.

24. Collier/Murra, pl. 45,8.

Botella de cuello corto con asa (forma 5b). Dec. n-b-r, b. hor. motivo 3 (?), pintura bl. en cuello borrada.

Medidas: A 7.

25. Collier/Murra, pl. 45,7.

Olla con pie (forma 10c). Sin pintura (?). Parte inf. del pie quebr.

Medidas: A 12.

26. Collier/Murra, pl. 45,7.
Cuenco de dos asas (forma 11). Dec. prob. f. b-r vert. entre las asas. F. de base r. (?).
Medidas: A 10.
27. Collier/Murra, pl. 45,9.
Cuenco de dos asas (forma 11), plana. Dec. pintada de bl. (?).
Medidas: A 11,5.

Chocar

28. MBC 3- 2- 60.
Cántaro (forma 1c). Arcilla amarilla, superficie oral.
Dec r en cuello y borde interior. Huellas de pintura Dec r en el cuerpo. Fuertemente erosionado.
Mediddas: A 33, 6 ; DB 13,3 ; DC 6,2 ; AM 26,6.
29. MBC 17- 2- 60.
Cántaro (forma 1c). Arcilla marrón-ocre. Dec. r-b: base y cuello hasta
la mitad de la cabeza zoomórfica b y r entremedios. Borde y asas r erosionado.
Medidas: A 15,2 ; DB 4,9 ; DC 2,9 ; AM 12,8.

Chocar: Zhical

30. MBC 14-2-60.
Cántaro (forma 1b). Arcilla amarillo apagado. Superficie ocre. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 39 f. lat. bl. (motivo 47), f. de base r. f. de cuello bl. Cuello bl. con rayas hor. r. Borde ext. n., int. r. Banda de reverso n. (motivo 51). Borde y asa falsa izqu. restaurados.
Medidas: A 23,8; DB 9,2; DC 3,8; AM 18,5.

Chocar (Sitio de hallazgo exacto desconocido)

31. MBC 4-2-60.

Cántaro (forma lb). Arcilla naranja amarillento, media. Superficie naranja amarillento. Dec. n-b-r, b. hor. bl. (motivo. 2). F. Lat. y de cuello y borde r. Trazos oblicuos de alisamiento en el cuerpo, vert. en el cuello.

Medidas: A 25,8; DB 11,4; DC 5,1; AM 21,2.

32. MBC 25-2-60.

Jarro (forma 3c), pequeña base de asiento. Arcilla castaño gris, media fina, algo porosa. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, b. hor. en hombro motivo de zigzag b-n sobre fondo r. (motivo 27 c), f. de cuello r., cuello r., asa n. (motivo 44), perforado cerca de borde. Parte inf. del cuerpo y parte del borde pegados.

Medidas: A 23; DB ext. g,4; int. 9,4; DC 4,6; AM 16; DBa 7.

33. MBC 26-2-60.

Jarro (forma 3b). Arcilla ocre parduzco, fina suave. Superficie ocre parduzco. Dec. n-b, b. en zigzag (motivo 27) en inicio del cuello. Representación plástica de cara en cuello, ojos redondos, boca en forma de grano de café, perfiles trazados en negro, línea hor. n. encima de nariz hasta debajo de los ojos, después de ángulo recto hacia abajo. Insinuación del "motivo de lágrimas".

Medidas: A ca. 20.

34. MBC 31-2-60.

Olla con pie (forma 10a). Arcilla castaño naranja, media fina, compacta. Superficie naranja. Dec. f.r. en ángulo de cuerpo y base. Manchas de cocción.

Medidas: A 14,8; DB int. 10,1; AM 17; DBa 10.

35. MBC 36-2-60.

Cuenco de dos asas (forma 11), base alta. Arcilla naranja, media fina, compacta. Superficie naranja. Dec. n-b-r, a ambos lados b. hor. r. con meandros bl. (motivo 28). Cada asa con dos f.r. vert. enmarcadas de bl. Borde r. Pintura parcialm. borrada.

Medidas: A 8,2; DB ext. 13,5 int. 11; AM 14,3; DBa ca. 7.

Cojitambo

36. Verneau/Rivet, pl. XLVII, 1.
Botella de cuello corto con asa (forma 5a.) Trazas de dec. policroma (?) en toda la superficie. Asa quebr.
Medidas: A ca. 8-9.

Huintul, Azogues

37. Verneau/Rivet, pl. XLXVII, 4.
Jarro (forma 3b). Dec. b. hor. en hombro (motivo 30). Muy borrado.
Medidas: A ca. 24.
38. Verneau/Rivet, pl . XXXIV, 1.
Cuenco de dos asas (forma 11). Sin pintura.
Medidas: A ca.7.

Ingapirca

39. MBC 4-46-66.
Cántaro (forma 1b). Arcilla amarillo apagado. fina, compacta. Superficie castaño rojo. Dec. crema, parcial encima de las asas. Cabeza zoom., en trapecio castaño rojo. Cuello restaurado.
Medidas: A ca. 94; AM ca. 57; DB 8,8.
40. MBC 1146-66.
Cántaro (forma 1b). Arcilla naranja amarillento, muy fina. Superficie naranja. Dec. parcial arriba crema. Trazas de pintura n. en cabeza zoom. Superficie ligeram. dañada.
Medidas: A 22,8; DB 9,6; DC 4,4; AM 17,8.
41. Verneau/Rivet, pl . XLIX,9.
Cántaro (forma 1b), base más invertida a la der. que a la izqu. punta asimétrica. Dec. n-b-r, b. hor. (motivo 3). F. lat. y de base r. Parte izqu. del borde quebr., asa falsa falta.
Medidas: A ca. 15.

42. Verneau/Rivet, pl. XLIX, 5.

Botella de cuello corto con asa (forma 5b). Dec. n-b-r. Dos veces motivo de helechos, dividido por f.r. vert. Asa motivo 44, abajo 4 líneas hor. Borde parcialm. quebr.

Medidas: A ca. 16.

Joyazhi

43. MJJ 1002.

Cántaro (forma 1b). Superficie naranja amarillento. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 3 r-n sobre bl. Cuello bl. F. de contorno y borde r.

Medidas: A ca. 20; AM ca. 14.

44. MJJ 1001.

Cántaro (forma 1b). Superficie ocre parduzco. Dec. en toda la superficie, n-b-r. F. r. en forma de "X" sobre barriga, en tres sectores (a excepción del de la cabeza zoom.). motivo de ajedrez r-b con puntos n. en cada cuadrado. F. de contorno r., cuello con b. hor. r. Dec. ligeram. borrada.

Medidas: A 15,4.

45. MJJ 1003.

Cántaro (forma 1b). Superficie ocre parduzco. Dec. como núm. 44. Dec. mejor conservada.

Medidas: A 15,8.

46. MJJ 1005 (Joyazhi: Cochapamba).

Cántaro (forma 1b). Superficie cromo oscuro. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 2b. Filas de rombos alternando con filas de conos en forma de meandros (motivo 56), última fila debajo del borde triángulos colgantes. Pintura parcialm. borrada. Asa falsa der. falta.

Medidas: A 28.

47. MJJ 1000.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño rojo (engobe). Dec. n-b-r comb. de motivo 2c en toda la superficie. Cuello con filas de rombos y f. bl. alternado. Borde r.

Medidas: A ca. 20.

48. MJJ 1004 Sajil ("entre Biblián y Azogues"; ¿Sagin?).

Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. parcial, abajo y borde castaño rojo. Asa falsa der. quebr.

Medidas: A 25.

49. MJJ 1034.

Vaso (forma 14), arriba bastante ancho. Arcilla ocre parduzco. Superficie ocre parduzco. Dec. borde int. castaño rojo. Fracturas fuertes pegadas.

Medidas: A 21; DB 19; DBa 12,5.

Nar, Cañar

50. Colección Carlos Crespi, Cuenca.

Vaso (forma 14). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, en toda la superficie: tres bandas hor. enmarcadas abajo por b. en zigzag, arriba por líneas hor. B. inf. en zigzag con rectángulos concéntricos rellenos (motivo 36). 2 filas sup. con rectángulos y rombos alternando. En los rectángulos representación de monos n. en perfil. Cuerpo semicircular con cola enrollada y piernas en ángulo, cabeza de frente, cara redonda con orejas cortas redondas, ojos redondos y hocico. Borde rojo. Dec. parcialm. borrada.

Medidas: A 12; DB 10.

51. MBC 2-2-60.

Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r (engobe) en toda la superficie comb. de motivo 2 a, b. central (motivo 12). f. Iat. y de base r. f. de cuello bl. Cuello con filas de rombos n., última fila debajo del borde con triángulos colgantes. Borde ext. n., int. r. (ca. 3cm.). Asa falsa naranja. Banda de reverso (motivo 49).

Medidas: A 38,3; DB 15,9; DC 6,2; AM 33.

52. ME sin número.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie motivo de ajedrez, a la altura de las asas b. hor. motivo 4. Parte sup. del cuello quebr.

Medidas: A ca. 50.

53. MBC 119-2-60 (lám. 11,6).

Recipiente figurativo (forma especial), en forma de hombre en cuclillas; cabeza cónica, hombros inclinados, piernas recogidas con los pies hacia adelante. Gorro cubre frente, orejas y alcanza hasta la altura de la quijada; ojos ovalados, nariz delgada y boca. Brazos en ángulo, colocados horizontalm. sobre el pecho. Parte inf. del cuerpo cubierta con taparrabo en forma de "T" estrecho. Superficie naranja amarillenta (arcilla naranja, algo porosa) Dec. n-b-r. B. hor. sobre barriga: 5 rectángulos en fila con cuadrados punteados (motivo 18). Gorro n. Borde del orificio circular en la cabeza r.

Medidas: A 17,6; DB 4,1 x 6,0.

Sajil ("entre Biblián y Azogues", Sagin?)

54. Verneau/Rivet, pl. XLVIII,2.

Cántaro (forma lb). Dec. n-b-r- en toda la superficie, frontispicio dividido en 4 sectores por f. en forma de "X" decoradas con motivo 4. Sector de cabeza zoom. y sector inf. llenados con filas de rombos, sectores lat. con motivo de helechos enmarcados con f.r. y bl. (decoradas?). F. lat. motivo 46 (?). F. de cuello bl. Cuello con filas de rombos, divididas por dos líneas. Ambas asas y borde quebr.

Medidas: A ca. 90.

Surampalte, Deleg

55. VerneautRivet, pl. XLIX,6.

Cántaro (forma 1c). Dec. policroma. b. hor. motivo 2. F. de cuello r. Dos f. r., enmarcadas de bl. un poco debajo del borde. Borde dañado.

Medidas: A ca. 25.

Taday

56. MBC 2-46-66.

Cántaro (forma 1b). Arcilla ocre rojizo, fina, compacta. Superficie naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 2a. F. de contorno r. Cuello con filas de rombos n. Motivo muy borrado.

Medidas: A ca. 95; AM ca. 55; DBa 7,7.

57. MBC 3-46-6.

Cántaro (forma 1b). Arcilla castaño oscuro, fina, compacta. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, toda la superficie comb. de motivo 1a (motivo de helechos dos veces en cada sector lat.). Su perficie y pintura oscuros y muy borrados. Parte sup. del cuello restaurado.

Medidas: A ca. 103; DC ca. 14; AM ca. 55.

58. MBC 5-46-66.

Cántaro (forma 1b). Arcilla castaño naranja, media compacta. Superficie castaño. Restos de pintura castaño rojo a la altura del asa. Muy corroído. Borde quebr.

Medidas: A 33,1; DC 6,2; AM 30,1; EP 0,7.

Más piezas de la Provincia del Cañar, especialmente fragmentos en el MBC (más de 200 fragmentos de cabezas zoom.), MJJ, especialmente de Joyazhi, en el Museo de los Padres Franciscanos, Azogues, etc.

IX. Provincia de Chimborazo

Achupallas

1. Uhle 1879. tab. 7,1.

Cántaro (forma 1a.). Dec. en toda la superficie policroma. Sector central tres b. vert. mot. 44, que enmarcan f. de un solo color. Sector lat. motivo de helechos los finales de las tres líneas de cada motivo se unen a través de una línea vert. en lugar de puntos redondos. F. lat. nuevamente motivo 44. Cuello a rayas hor. Borde quebr.

Medidas: A ca. 15.

Calpi

2. MBC 3-3-67 Cántaro (forma 1b). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo la. F. lat. r., f de cuello bl., cuello n. con f. hor. bl.

Medidas: A 20; DB 7,4; DC 3,4; AM 16,5.

Chunchi

3. MBC 33 -2-60.
Olla con pie (forma 10c). Arcilla naranja, media, fina, compacta. Superficie castaño naranja. Sin aplicación en hombro.
Medidas: A 12,1; DB int. 8,1; AM 114,5; DBa 7,8.

Guano

4. MJJ sin número (Jijón, 1932: 55 y lám. CXXV,1).
Jarro (forma 3c). asa estribo muy extendido. Arcilla naranja. Superficie naranja. Dec. n-b-r b. hor, motivo 41, b-n sobre r. F. lat. r., enmarcadas del bl. y n. Borde y f. de cuello r.
Medidas: A 16.
5. MJJ sin número (Jijón, 1932: 55 y lám. CXXV,2).
Jarro (forma 3c). Superficie naranja. Dec. como núm. 4. Asa y parte del borde quebr.
Medidas: A 16.
Nota: ambos ejemplares hallados juntos en una tumba.

Guano, Alacau, tumba 76

6. MJJ sin número (Jijón, 1932: 55-56 y lám. CXXVII,2).
Vaso (forma 14). Superficie naranja. Dec. n-b-r. toda la superficie dividida en tres b. hor. Las dos inf. delgadas con motivo de reja (motivo 46) r. sobre bl. a ca. 1 cm de distancia. Encima b. ancha con motivo de zigzag formada por línea de zigzag y cuadrados punteados (motivo 38). Borde r. Borde ligeram. dañado.
Medidas: A 12.

Riobamba

7. CGP sin número.
Cántaro (forma 1c). Arcilla naranja. Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 16 r-b enmarcado de n. F. de cuello.
Medidas: A ca. 20.

8. CGP sin número.

Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo la. F. lat. r., f. de cuello bl. Cuello n. con líneas hor. bl. Borde quebr.

Medidas: A ca. 20.

9. CGP sin numero.*

Olla grande de base cónica (forma 8), cuerpo delgado en forma de barril, asa falsa, cuello corto, pequeña base aplanada en la base cónica. Arcilla naranja, fina, algo suave. Superficie naranja. Sin pintura. Huellas de alisamiento

Medidas: A66; DB43,5; AM55; DBa6,5; AA5,5.

10. CGP sin numero.

Olla con pie (forma 10a). Superficie ocre, dec. pintura de f.r. en dobladura de cuerpo, asa y borde.

Medidas: A 24; DB 17; AM 23; DBa 12; AA 3,2.

11. CGP sin número.

Olla con pie (forma 10a). Superficie ocre. dec. pintura de f. r. en dobladura de cuerpo, hombro, borde y asa. Parte del asa quebr.

Medidas: A 16; DB 9; DC 8; AM 14; DBa 8.

X. Provincia de Bolívar

Ninguna pieza examinada.

XI. Provincia de Tungurahua

1. MJJ 3234.

Cántaro (forma 1d). Superficie castaño ocre. Dec. pintura de f. bl. Sector central tres f. vert., f. de contorno bl., cuello a rayas hor. bl. En parte del cuerpo pequeños agujeros quebr., asa falsa izqu. le falta.

Medidas: A: 36.

Zona de Ambato

2. MCBA sin número.
Cántaro (forma 1b). Superficie castaño rojo. Dec. parcial, arriba color crema. Borde dañado. Asas falsas faltan.
Medidas: A ca. 40.
3. MCBA sin número.
Cántaro (forma 1c). Superficie castaño. Sin pintura. Asa der. y borde quebr.
Medidas: A ca. 24.
4. MCBA sin número.
Olla con pie (forma 10b). Superficie ocre parduzco. Dec. pintura de f. r. en dobladura del cuerpo y borde. Frente al asa pequeña asa redonda formada por dos cordeles torneados. Pie ligeram. dañado.
Medidas: A 24.
5. MJJ 3214.
Tapa de recipiente, ligeram. curvado, con asa de correa. Superficie ocre parduzco. Dec. agarredara probl. pintada de r.. Parte central del asa quebr. Superficie borrada.
Medidas: D 13.

Ambato

6. MJJ 3236.
Cántaro (forma 1c), asas colocadas abajo. Superficie r. ladrillo. Dec. n-b-r. b. hor. motivo 54. F. lat. r., f. de cuello n. Cabeza zoom. prominencia redonda, pintada de r.
Medidas: A 17.
7. MJJ 3222 (Jijón/Larrea, lám. XII).
Cántaro (forma 1c), cántaro de cuello corto, borde evertido, hombros pronunciados. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 57, debajo de esta segunda b. igualmente conformada por cinco rectángulos, en dos de éstos representación de animal felino con cola enroscada visto

de perfil, cabeza de frente. F. de contorno 4 líneas onduladas. Motivo actualm. muy borrado. Borde parcialm. quebr.

Medidas: A 22.

8. MJJ 3238.

Cántaro (forma 1b). Superficie rojo ladrillo. Dec. n-b-r, b. hor. n. Cabeza zoom. prominencia redonda pintada de r.

Medidas: A 17 (cfr. núm. 6).

9. MJJ 3245.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 33. F. de cuello r., cuello r. a rayas (?). Pintura parcialm. borrada. Borde y asa falsa faltan.

Medidas: A 24,7.

10. MJJ 3233.

Cántaro (forma 1b). Arcilla ocre. Dec. parcial en dos partes, abajo rojo ladrillo, arriba bl.. Borde pintado r. ligeram. dañado, pequeño orificio en hombro.

Medidas: A 19.

11. MJJ 3239 (Jijón/Larrea, lám. IX, 1).

Cántaro (forma 1c). Superficie cromo oscuro. Dec. parcial, arriba color crema limitado hacia abajo por anillo n. de 0,7 cm de ancho. Borde dañado, desmoronándose en ángulo de base.

Medidas: A 49,5.

12. MAAS 327-04-04-710.

Cántaro (forma lb), cuello colocado en forma algo asimétrica. Arcilla castaño gris, media fina, algo suave. Superficie castaño naranja. Sin pintura. Indicios de alisamiento. Superficie muy corroída, especialmente en la base. Borde quebr.

Medidas: A 39,3; DC 6,3; AM 26,5; AA 3,4.

13. Jijón/Larrea, lám. IX,2.

Cántaro (forma 1c), cuerpo aplastado. Sin pintura (?). Asa der. quebr.

Sin medidas.

14. Jijón/Larrea, lám. IX,6.

Cántaro (forma 1b). Sin pintura (?). Falta el anillito izquierdo. Sin medidas.

15. MAAS 327-88-04, 705.

Jarro (forma 3c), cuerpo sobredimensionado. Arcilla ocre parduzco, media, compacta. Superficie castaña. Dec. representación plástica de cara en el cuello, con nariz repulgada, boca salida y ojos en forma de granos de café. Asa estribo quebr.

Medidas: A 20; DB 7,6; DC 3,5; AM 16,4; DBa 7,3; AA ca. 2,5.

16. Jijón/Larrea, lám. XIX, 2.

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6), asas estribo largas que alcanzan hasta muy abajo. Sin pintura (?).

Sin medidas.

17. Jijón/Larrea, lám . XIX,3.

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6), base muy invertida, asentamiento pequeño, forma compacta, trabajo tosco. Sin pintura (?).

Sin medidas.

18. Jijón/Larrea, lám. XVI, 5.

Olla con pie (forma 10a), ángulos agudos. Dos puntos frente a asa. Pie ligeramente dañado.

Sin medidas.

19. MJJ 3197 (Jijón/Larrea, lám. XXXIV).

Vaso (forma 14). Superficie naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie, b. central ancha, b. sup. más estrecha, b. infr. pequeña. Esta última bl. con motivo de rejas r. (motivo 46), encima motivo 33 en b-r, encima de este motivo 38 b. zigzag con línea quebr. y cuadrados punteados. Borde r. Borde dañado.

Medidas: A 12; DB 12,3; DBa 7,8.

Mocha

20. MJJ 3211 (Jijón/Larrea, lám. X,6).

Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo la. F. lat. r.. Cuello bl. Pintura parcialm. borrada. Borde dañado. Asa falsa izqu. falta.

Medidas: A 22.

21. MJJ 3221.

Cántaro (forma 1a), cuerpo un poco demasiado ancho. Superficie ocre parduzco (engobe). Dec. borde pintado de castaño rojo. Superficie corroída.

Medidas: A 25.

22. MAAS 327-21-04-720.

Olla con pie (forma 10a). Arcilla naranja, media dura. Superficie cromo oscuro. Sin puntura. Asa quebr.

Medidas: A 22,3; DB ext. 16,8, int. 14; AM 24; DBa 12,2; AA 3,3.

Acompañado de ficha "Desenterrado en Mocha (Quinchicoto) por mí mismo en la propiedad de María Carrera, el cinco del presente en una tola ..."

23. Jijón/Larrea, lám. XVI, 1.

Olla con pie (forma 10a). Sin pintura (?) Asa falta (?).

Sin medidas.

Pachanlica

24. Jijón/Larrea, lám. XXII, 1.

Escudilla (forma 13d). Dec. en toda la superficie, b. hor.: 3 f. con motivo 46, semicírculos 3f. de triángulos colgantes, espacio intermedio, motivo parecido a vejiga de pez.

Sin medidas.

Pasa

25. MAAS 327-04-04-3379.

Cántaro (forma lb). Arcilla naranja, fina, compacta. Superficie castaño rojo (engobe). Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 2d. Cuello con filas de rombos n. F. de contorno r. B. de reverso motivo 50. Asa izqu., asa falsa izqu. y cabeza zoom. quebr. Borde dañado.

Medidas: A 37; DB 14; DC 5,5; AM 25,2.

26. MJJ 3254.

Cántaro (forma 1c). Superficie naranja. Dec. parcial. toda la superficie (a excepción de base b1); base, sector trapezoidal alrededor de cabeza zoom., asa falsa y borde castaño rojo. Asa falsa der. falta. Rasguños leves en superficie.

Medidas: A 44.

27. MAAS 327-04-04, 725.

Cántaro (forma 1c). Arcilla naranja amarillento, media fina, dura. Superficie cromo oscuro. Dec. sin pintura. Asa der. quebr. cuello pegado, pequeñas fracturas en el borde. Cabeza zoom. cono delgado.

Medidas: A 38; DB 13,7; DC 5,5; AM 25; AA 2,9.

28. Jijón/Larrea, lám. IX,8.

Cántaro (forma 1b). Sin pintura. Borde quebr.

Sin medidas.

Pelileo

29. MAAS 327-04-04, 722.

Cántaro (forma 1b). Arcilla ocre parduzco, media fina, compacta. Superficie naranja. Dec. b. hor. n-b-r motivo 2. F. lat. y de cuello r., cuello bl., borde r.. B. de reverso motivo 50. Borde ligeram. dañado. Pintura parcialm. borrada.

Medidas: A 29,3; DB 11,6; DC 4,9; AM 18,2; AA 2,1.

30. MAAS 327-52-04,721.

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6), base relativam. pequeña. Arcilla ocre parduzco, media, muy dura. Superficie ocre parduzco, engobe castaño rojo (?). Muy corroído.

Medidas: A 38,7; DB 25; DC 15,6; AM 29; DBa ca. 13; AA 4,1.

31. MAAS 327-52-04, 783 (Jijón/Larrea, lám. XIX,1).

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6). Arcilla castaño gris, media, dura. Superficie castaño naranja. Sin pintura. Borde dañado.

Medidas: A 18,5; DB 13,2; DC 8,5; AM 15,1; AA 2,3 - 2,5.

32. MJJ 3244.

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6). Superficie ocre parduzco. Dec. parcial, abajo y borde r.

Medidas: A 17,2.

33. MJJ 3185 (Jijón/Larrea, lám. XVI, 3).

Olla con pie (forma 10a). Superficie naranja, bastante áspera. Sin pintura. Parte de borde y pared frente al asa quebr.

Medidas: A 14.

Píllaro

Cántaros

34. MCBA sin número.

Forma 1b. Superficie ocre parduzco. Dec. banda hor. n-b-r motivo 41b. F. de cuello r-b, borde r. Superficie oscura, pintura borrada.

Medidas: A ca. 50.

35. MCBA sin número.

Forma 1b. Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 2. Asa falsa der. y cabeza zoom. quebr., restaurados.

Medidas: A 43,2; DB 15,6; AM 27,5; AA 2,8.

36. MPJA sin número.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño oscuro. Sin pintura.

Medidas: A 37; DB 15; AM 24.

37. MBC 21-2-60.

Cántaro (forma 1b). Arcilla naranja rojo, fina. Superficie naranja castaño. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 1a. F. de contorno r., cuello bl. Borde quebr. Superficie corroída.

Medidas: A 12,8; DC 2,6; AM 10,8; EP en cuello 0,5.

Píllaro, Tunguipampa

Cántaros

38. MPJA sin número.
Forma 1b. Superficie ocre parduzco, Dec. n-b-r b. hor. motivo 3, f. lat. bl., cuello bl. a rayas hor. r. Asa der. y borde quebr.
Medidas: A 20; AM 13.
39. MPJA sin número.
Forma 1b. Superficie naranja. Dec. motivo 2 r-n sobre bl.. F. lat. y borde r.. Borde dañado, asa falsa izqu. quebr.
Medidas: A 26,6; DB 11,5; AM 17.
40. MPJA sin número.
Forma 1c. Superficie ocre parduzco. Sin pintura. Cuello quebr.
Medidas: A 18,5; AM 17.

Jarros

41. MJJ 3209.
Forma 3a. Superficie naranja. Dec. n-b-rt b. hor. motivo 16. F. lat. un poco más anchas que normalmente, bl. con líneas onduladas r. (motivo 28b), cuello bl., limitado hacia el hombro por dos líneas n. Borde n. Parte del borde quebr.
Medidas: A 26,6.
42. Colección Hernán Crespo Toral, Quito.
Forma 3c. Arcilla castaño naranja, media, frágil en base. Superficie naranja rojo (engobe). Dec. n-b-r, en toda la superficie, cuerpo dividido por f.bl. con motivo 46, en cuatro sectores vert., decorados por filas de triángulos colgantes. Cuello con filas de triángulos colgantes. Asa n. motivo 44, perforada a altura del borde. Borde parcialm. restaurado.
Medidas: A 24,1; DB 9,4; DC 4,2; AM 20; AA 2,8.
43. Colección de los Padres Josefinos, Ambato.
Forma 3d, asentamiento invertido muy pequeño. Superficie cromo oscuro. Sin pintura. Borde parcialm. y asa quebr. Manchas de cocción.
Medidas: A 25,8; AM 19,4; DBa 7,4.

Ollas con pie

44. MPJA sin número.
Forma 10a, pie bajo. Superficie ocre parduzco. Dec. f.r. en dobladura de cuerpo, asa y borde. Parte del borde quebr.
Medidas: A 16,3; DB 13; AM 18,8; DBa 10,5; AA 2,6.
45. MPJA sin número.
Forma 10a, recipiente apretado, pie bajo. Superficie naranja. Dec. f. r. en dobladura de cuerpo, borde y asa. Frente al asa aplicación ondulada de serpiente de dos cabezas. Parte del pie quebr.
Medidas: A 10,5; DB 14,5; DBa 10,4; AA 2,6.
46. MPJA sin número.
Forma 10a. Superficie naranja. Dec. f.r. en borde y asa. Manchas de cocción especialm. en lado inf.
Medidas: A 15; DB 11; AM 15,8; DBa 8,7; AA 2,5.

Tapas de recipientes

MPJA sin número.
Tapa plana con asa redonda. Superficie naranja. Parte del borde quebr.
Medidas: D 13,3.

Quisapincha (sitio exacto del hallazgo)

Cántaros

47. MJJ 3217.
Forma 1b. Superficie castaño rojo. Dec. parcial, arriba bl.. Mayor parte de cuello y borde quebr.
Medidas: A ca. 31.
48. MJJ 3224 (Santa Rosapamba).
Forma 1b. Superficie ocre. Dec. parcial, abajo rojo ladrillo, cabeza zoom. prominencia redonda, borde quebr.
Medidas: A ca. 30.

49. Colección privada, Quisapincha (Santa Rosapamba).
Forma 1b. Superficie naranja. Dec. parcial, arriba color crema.
Medidas: A ca. 40.
50. MJJ 3240 (Santa Rosapamba), Jijón/Larrea, lám. IX 3.
Forma 1c, base baja, supeficie castaño naranja. Dec. parcial, arriba color crema. Cabeza zoom. cono puntiagudo. Borde dañado. Asa falsa der. quebr.
Medidas: A 43,2.
51. MPJA sin número.
Forma 1b. Superficie ocre parduzco. Sin pintura. Cabeza zoom. prominencia desproporcionada. Muy corroído (cal sinterizada).
Medidas: A 16; AM 9,5.
52. MCBA sin número.
Forma 1c. Cuello ancho, algo demasiado largo, con borde muy evertido, sobredimensionado. Superficie cromo oscuro. Sin pintura.
Medidas: A ca. 40.
53. MAAS 327-04-04-706.
Forma 1b. Arcilla castaño gris, media fina, compacta. Superficie cromo oscuro. Cabeza zoom. sin pintura, prominencia desproporcionada. Cuello quebr.. Muy corroído.
Medidas: A 15,8; DC int. 4; AM 13,4; AA 1,6.
54. MBCA sin número.
Forma 1c, borde demasiado ancho, muy evertido. Arcilla naranja amarillento. Superficie castaño naranja.
Medidas: A ca. 30 (encontrado el 18 de enero de 1969).
55. Jijón/Larrea, lám. IX, 4.
Forma 1c. Sin pintura.
Sin medidas.
56. Jijón/Larrea. lám. IX, 5.
Forma 1c. Sin pintura. Parte del borde quebr.
Sin medidas.

Ollas con pie

57. CBEP sin número (Santa Rosapamba).
Forma 10b. Superficie cromo oscuro. Dec. f. castaño roja en dobladura del cuerpo. Borde ligeram. dañado.
Medidas: A 20,8.
58. MPJA.
Forma 10b. Sin dobladura de cuerpo aguda, pie muy bajo. Superficie naranja, áspera. Dec. fr. en dobladura de cuerpo. Bor de ligeram. dañado. Pie quebr.
Medidas: A 25; DB 17,5; AM 24,5; DBa 11,3; AA 2,8.
59. MCBA sin número.
Forma 10c . Superficie ocre parduzco. Dec . f .r . en dobladura de cuerpo y borde.
Medidas: A ca. 20.
60. MCBA sin número.
Forma 10a. Superficie ocre parduzco. Dec f.r. en dobladura de cuerpo y borde.
Medidas: A ca. 20.
61. MPJA sin número.
Forma 10a, cuello largo, poco invertido, borde suavemente evertido. Parte sup. de pie cilíndrica. Superficie castaño amarillo, áspera, cerámica tosca, sin pintura. Asa quebr. Borde parcialm. dañado.
Medidas: A 25,5; DB 14,3; AM 18,3; DBa sup. 3,8; inf. 8.

Vasos

62. MCBA sin número.
Forma 14, pequeño, paredes evertidas. Superficie ocre parduzco. Dec. borde castaño rojo. Borde ligeram. dañado.
Medidas: A 6,5; DB 7,2; DBa 4,2.

Tisaleo

63. MJJ 3225 (Jijón/Larrea, lám. X,7).
Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 2, r-n sobre crema. F. lat. color crema motivo 46. Cuello color crema y f. de cuello color crema enmarcada de n.. Mayor parte de cuello quebr.
Medidas: A 14.
64. MJJ 3226.
Cántaro (forma 1c). Superficie castaño. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 21, n-b sobre r.. F. lat. y de cuello r. Cuello bl. Borde quebr.
Medidas: A 17.

XII. Provincia de Cotopaxi

Alaques

1. ME sin número.
Cántaro (forma 1b). Superficie castaña. Dec. restos de pintura en cuerpo (pintura bizonal?). Borde quebr.
Medidas: A 41,5.
2. ME sin número.
Cántaro (forma 1c). Superficie naranja. Dec. parcial arriba color crema. Angulo de base ligeram. dañado.
Medidas: A ca. 35.

Región de Latacunga

3. Colección Escuela Isidro Ayora, sin número.
Cántaro (forma 1b), base baja. Arcilla ocre. Superficie castaño rojo. Dec. parcial arriba color crema. Asa falsa izqu. quebr. Superficie ligeram. corroída.
Medidas: A 38.

4. Colección Escuela "Isidro Ayora", Latacunga, sin número.
Cántaro (forma 1b). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 2a. F. de contorno r., cuello con filas de rombos. Asa izqu. y mayor parte del cuello quebr.
Medidas: A ca. 20.
5. Escuela Isidro Ayora, Latacunga, sin número.
Jarro (forma 3c). Arcilla ocre parduzco, superficie castaño rojo (engobe).
Medidas: A 42.
6. Escuela Isidro Ayora, Latacunga, sin número.
Olla grande de base cónica (forma 8), cuerpo alto, bastante delgado. Superficie ocre parduzco hasta castaño. Base sin pulir. Según aseveración del administrador de la colección el recipiente se utilizó hasta épocas recientes.
Medidas: A ca. 100.

Latacunga

7. E. Seler, Peruanische Alterthumer, Berlín 1893, lám. 48: 13 (cfr. Jijón-/Larrea, 19).
Cántaro (forma 1b). Dec. policroma (?), b. hor. de rombos concéntricos unidos.
Sin medidas.
8. Bamps 1879, pl. VI, 6.
Escudilla (forma 13), asa de correa vert.. "La partie inté rieure est ornée de lignes et de granules" (ibid.:116).
Medidas: A 5; D 16,5.

San Felipe, Latacunga

9. Field Museum of Natural History, Chicago (número desconocido).
Cántaro (forma 1b). Superficie castaño rojo. Sin pintura.
Medidas: A ca. 30-40.
10. Field Museum of Natural Historyt Chicago (número desconocido).
Cántaro (forma 1b). Superficie castaño rojo. Sin pintura.
Medidas: A ca. 30-40.

Mulaló

11. Jijón/Larrea, 35 (sin reproducción).
Jarro (forma 3). "A-13-b", "sin decoración alguna".
Sin medidas.

Pujilí, Chamela

12. Bamps 1879, pl. V, 1.
Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6), base alta, asiento pequeño, "terre rouge grossiére" (arcilla roja, tosca) (ibid.: 115). Sin pintura.
Medidas: A 33,5; ancho 27; DB 22,2; DBa 2,9.

XIII. Provincia de Pichincha

1. CGP sin número.
Cántaro (forma 1b). Arcilla naranja, fina, algo suave. Superficie naranja. Dec. n-b-r. b. hor. motivo 2, r-n sobre bl. F. de contorno r.. Pintura ligeram. borrada.
Medidas: A 23.
2. CGP sin número.
Cántaro (forma 1c), hombros elevados. Arcilla gris, media, dura. Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 2d, f. central sin dec.. F. de contorno r. Cuello con filas de rombos n. Borde muy dañada, asa parcialm. dañado. Pintura ligeram. borrada.
Medidas: A 31.
3. ME sin número.
Jarro (forma 3a). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, b. hor. con motivo de rombos (?). Cuello bl., borde r.
Medidas: A 18.
4. MJJ 3230 (Jijón/Larrea, lám. XVI, 2).
Olla con pie (forma 10a), ángulo de base no tan pronunciado como normalm., pie corto. Superficie ocre parduzco. Dec. desde ángulo de base

hasta borde pintada de castaño rojo. Frente al asa aplicación en forma de "U", más pronunciada hacia abajo.

Medidas: A 21,5.

Amaguaña

5. Jijón/Larrea, 28 (sin reproducción).

Vasija de cuello ancho y de dos asas (forma 6). "A-6-b".

Sin medidas.

Calderón

6. ME sin número.

Cántaro (forma 1c). Superficie cromo oscuro. Sin pintura. Cuello quebr.

Medidas: A 31,6.

7. MBC 10-20-64 (Llano Chico).

Cántaro (forma 1b). Superficie rojo ladrillo. Sin pintura. Borde y ángulo de base dañados, en lado der. del cuerpo pequeño orificio restaurado.

Medidas: A 25,5; DB 9,6; DC 4,4; AM 10,9.

Valle de los Chillos

8. MJJ 3259.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño rojo (engobe). Sin pintura. Muy borrado.

Medidas: A 23,4.

9. CGP sin número.

Cántaro (forma 1c). Arcilla naranja amarillento, fina, suave. Superficie naranja. Sin pintura. Indicios de alisamiento hor. en el cuerpo, vert. en el cuello.

Medidas: A 32,7; DB 13; DC 6,5; AMca. 19; AA 2,7.

10. MJJ 3266.

Cántaro (forma 1b). Arcilla naranja amarillento, a excepción de base todo engobado de ocre parduzco. Parcialm. borrado.

Medidas: A 22,8.

11. MJJ 3189.

Escudilla (forma 13 b). Agarradera en forma de cabeza de pato. Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 17, f. de borde triángulos colgantes, limitadas hacia el int. por dos líneas n. B. hor. n-b sobre r. Borde r., cabeza de pato a excepción de pico n. limitado por anillos bl.

Medidas: A 2,3; D 10.

12. MJJ 3188.

Escudilla (forma 13b). Descripción idéntica a número 11.

Valle de los Chillos: Hacienda del Deán

13. Jijón/Larrea, lám. XXII, 2.

Escudilla (forma 13b). Dec. en toda la superficie, superficie int. dividida en círculo y dos b. B. ext. motivo de ángulos de doble línea (elemento individual J-8, cfr. fig. 29a), b. int. motivo de rejas cuadradas (eventualm. motivo 22)., centro elemento individual I-10 (cfr. fig. 29a). Agarradera quebr.

Sin medidas.

Guápulo, Alturas de Pujilí

14. MJJ 3202.

Jarro (forma 3c). Superficie castaño rojo. Dec. parcial arriba color crema. Borde dañado. Indicios de alisamiento hor.

Medidas: A 37,4.

15. MAAS 327-94-04, 182 (Jijón/Larrea, lám. XXX, 5).

Vaso (forma 14). Arcilla naranja, fina dura. Superficie cromo oscuro. Dec. parcial, mitad superior color crema, debajo de int. todo castaño rojo. Borde int. n.. Recipiente bastante pesado.

Medidas: A 10,6; DB 10,8; DBa 6,4.

Machachi

16. Bamps 1879, pl. VIII, 4.
Cántaro (forma 1b), cántaro de cuello corto, cuerpo ancho, apretado. Sin pintura. "Terre brune" (op. cit., 117, arcilla castaño). Parte der. del borde con asas falsas quebr.
Medidas: A 14; AM 14.
17. Bamps 1879, pl. VIII, 7.
Jarro (forma 3c). Dec. parcial abajo y borde r.
Medidas: A 18,2; DB ext. 7, int. 3,3; Ancho 12; DBa 7.

Quinche

18. MAAS 327-04-04, 2-704.
Cántaro (forma 1b). Arcilla naranja, fina, compacta. Superficie naranja. Dec. n-b-r, 2 b. hor. (dos veces motivo 20), n-b sobre r. F. lat. r., cuello n. a rayas hor. bl. F. de base n. Cabeza zoom. prominencia rectangular. Borde muy dañado.
Medidas: A 20,7; Dc 3,2; AM 13,1; AA 1,3.
19. MAAS 327-04-04, 1-704.
Cántaro (forma 1c). Arcilla naranja, fina, compacta. Superficie naranja castaño. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 5 n-b sobre r. F. lat. r. limitadas por líneas n.Cuello a rayas r. enmarcadas por líneas bl. Mayor parte del cuello quebr.
Medidas: A 20,6; DC int. 3,6; AM 17,6; AA 1,9.
20. MJJ 2595.
Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. r. con rombos bl. enmarcados por líneas n. Cuello bl., f. lat. y de cuello r. Mitad del borde quebr.
Medidas: A 15,5.
21. MJJ 2593.
Cántaro (forma 1c). Superficie castaño ocre. Dec. parcial abajo castaño rojo. A partir del hombro debajo de cabeza zoom. quebr.
Medidas: A 15,5.

22. MAAS 327-04-04, 708.

Cántaro (forma 1c), forma irregular del cuerpo. Arcilla castaño gris, media fina, algo suave. Superficie castaño. Sin pintura. Ennegrecido por cocción. Cuello y asa der. quebr. Cabeza zoom. cono puntiagudo.

Medidas: A 20; DC en fractura 3,3; AM 14,9; AA 1,6.

23. MAAS 327-10-04, 179.

Cántaro de cuello alargado (forma 2). Las dos terceras partes sup. del cuello tienen a la der. y a la izqu. "molduras" con incisiones oblicuas paralelas. Sin asas falsas. Forma del cuerpo plana algo asimétrica, asiento pronunciado. Arcilla castaño gris, media, algo suave. Superficie negruzca, quemada. Dec. indicios de pintura policroma, prob. b. hor. de rombos. Superficie muy corroída.

Medidas: A 16,1; DB 4,4; DC ca. 3,3; AM 15,3; DBa 5,3.

24. MJJ 2592.

Jarro (forma 3a). Superficie ocre parduzco. Dec. parcial abajo y borde castaño rojo. Asa perforada cerca del borde.

Medidas: A 21 (cfr. Jijón, 1914: 159).

25. MAAS 327-52-04, 173.

Botella de cuello corto con asas (forma 5b). Arcilla castaño gris, media fina, dura. Superficie ocre. Dec. n-b-r, b. hor. a la altura de asa, motivo 3, motivo de malla r., marco n. Asa motivo 44 n. Borde ext. n. Asa quebr.

Medidas: A 10,6; DB 5,6; AM 10,5.

26. MAAS, 327-64-04, 165.

Olla con pie (forma 10a). Arcilla ocre, media fina, algo suave. Superficie naranja rojo. Dec. f. castaño r. en borde y dobladura de cuerpo. Borde ligeram. dañado.

Medidas: A 13,7; DB ext. 10,7; int. 7,6; AM 13,5; DBa 7,3; AA 2,3.

27. MAAS 327-73-04, 268.

Escudilla (forma 13d). Arcilla ocre, fina, compacta. Superficie cromo oscuro hasta naranja. Dec. n-r. sector central dos b. de rombos (motivo 1) en n., enmarcadas por 3 f. r. F. de borde triángulos colgantes enmarcados por líneas doble n. Pintura parcialm. borrada.

Medidas: A ca. 1,6; D 20,7.

28. MAAS 327-73-04, 791.

Escudilla (forma 13d). Descripción idéntica al número 27, a excepción de las asas falsas quebr. en un lado. Otro cántaro más de El Quinche se menciona en Jijón, 1914: 158-159.

Quito

29 MJJ 3229.

Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 2, r-n sobre bl. Cuello bl. Borde y parte sup. del cuello quebr. en forma oblicua.

Medidas: A 19,4.

30. MJJ 3241 (Jijón / Larrea, lám. XI, 2).

Cántaro (forma 1c). Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 2, r-n sobre bl. F. lat. y de cuello r. Cuello bl. Borde quebr. en forma oblicua a la der. y a la izqu.

Medidas: A 29.

31. MAAS 327-04-04, 709.

Cántaro (forma 1c). Arcilla ocre parduzco, media fina, compacta. Superficie castaño ocre. Dec. n-b-r. b. hor. motivo 41b, n-b sobre r. Cuello bl., al inicio del cuello línea hor. n. Borde quebr.

Medidas: A 22,2; DC 3,9; AM 14,5; AA 2.

32. MAAS 327-04-04,712.

Cántaro (forma 1c). Arcilla castaño gris, media fina, compacta. Superficie castaño naranja. Dec. debajo de borde restos de pintura bl. Borde quebr. a la izqu. y der. Asa izqu. quebr., der. dañada. Cabeza zoom. dañada en lado der.. Pequeños orificios en base, restaurados.

Medidas: A 40,1; DC 6; AM 23,5.

33. MAAS 327-04-04, 713 (Jijón / Larrea, lám. IX, 9).

Cántaro (forma 1c), asa colocada muy abajo. Arcilla naranja, media, algo porosa. Superficie rojo ladrillo (engobe). Dec. restos de pintura amarilla (?) en cuerpo. Pulido y engobe parcialm. borrados. Superficie parcialm. desmoronada. Borde quebr.

Medidas: A 39; DC 6,6; AM 24,4.

34. Uhle 1879, lám. 7,3.

Cántaro (forma 1b), cántaro de cuello corto. Dec. policroma. hor. motivo 2 sobre fondo bl. F. lat. motivo 30 enmarcadas por líneas dobles. Cuello bl., limitado en el inicio por línea doble. Lado der. de borde con asa falsa quebr.

Medidas: A ca. 20.

35. MJJ 3252 (Jijón / Larrea, lám. XXVIII).

Botella de cuello corto con asa (forma 5a). Superficie ocre parduzco. Dec. n-b-r, engobe r. hasta borde int., encima pintura en toda la superficie. Cuatro sectores vert. con filas de triángulos colgantes, separados por 3 b. vert. decoradas con motivo 25. B. central además enmarcada por otras dos f. con motivo 32. Motivos limitados hacia sector de las asas por f. de contorno r. Asa motivo 45. Cuello r. Representación plástica de cara, nariz saliendo del borde, ojos ovalados un poco debajo del borde, boca ovalada en inicio del cuello. Nariz atravesada por línea de color crema, de la que sale, debajo de los ojos, "motivo de lágrimas" en ángulo recto (motivo 58). Pequeña parte del borde quebr.

Medidas: A 10,1.

Quito, El Hospital Nuevo

36. Jijón / Larrea, 15, fig. 3.

Olla con pie (forma 10a). Sin pintura (?). Asa quebr.

Medidas: A 12; DB 9; AM 11,5.

37. Jijón / Larrea, 26.

Olla con pie (Forma 10), sin más datos. ¿Idéntica con núm. 36?

38. Jijón / Larrea, 4-5.

Cántaro (forma 1). Arcilla rojiza, sin pintura, quebr. (tumba I).

39. Jijón / Larrea, 4-5.

Cántaro (forma 1). Descripción idéntica al núm. 37 (tumba I).

40. Jijón / Larrea, 5-6, lám. IX,9.

Cántaro (forma 1c), asas colocadas abajo. Sin pintura.

Sin medidas.

41. MAAS 327-04-04,723 (Jijón/Larrea, lám. XI, 6) (tumba III).

Cántaro (forma 1c), sin cabeza zoom. Arcilla ocre parduzco, media, relativam. compacta. Superficie castaño naranja. Sin pintura. Superficie muy corroída. Parte der. del borde y toda la parte trasera del cuerpo quebr.

Medidas: A 30,3; DB 11,1; DC 6,2; AM 19,7; AA 2,3.

42. Jijón / Larrea, lám. IV y p. 11 (tumba IV).

Cántaro (forma 1b), forma del cuerpo algo irregular. Arcilla amarillenta. Dec. n-b-rt en toda la superficie. Muy asimétrica. Dos motivos de helechos separados por f. central. Borde quebr.

Medidas: A 18; AM 16.

43. MJJ 3242 (Jijón / Larrea, 12-13, tumba VI?).

Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 2a. b. central, sin embargo, rellena además con motivo de ajedrez (motivo 12). F. lat. r. Cuello y asa izqu. dañados, restaurados.

Medidas: A 18,2.

Quito, La Magdalena

44. Jijón / Larrea, 13-14, lám. XLI, tumba VII.

Cántaro (forma 1a). Superficie castaño rojo. Pintura polícroma. B. hor. motivo 2. F. lat. y de cuello bl., borde bl. Cuello arriba con f. trans. bl. enmarcada de n.

Medidas: A 43; AM 28.

45. MPJA sin número.

Cántaro (forma 1b). Arcilla ocre, fina. Superficie naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 8, b-n sobre engobe r. que cubre toda la zona de dec., cuello a rayas hor. bl. Cabeza zoom. muy alta, en el cuello n., en la cara bl. Parte sup. del cuello y asa izqu. restaurados.

Medidas: A 18; AM ca. 12; DC 2,8.

46. MPJA sin número.

Fragmento de cántaro (forma 1c). Superficie cromo oscuro. Sin pintura. Unicamente se conservan parte inf. y frontispicio hasta encima de cabeza zoom.

Medidas: A 32; AM 25; AA 3,4.

47. MBC Colección Witt, sin número.
Plato (forma 12). Arcilla ocre. Superficie rojo ladrillo (engobe, superficie int.), fuera ocre. Dec. borde pintado de castaño rojo. Fragmento de plato, solo se conserva un lado. Asas de correa quebr. parcialm.
Medidas: A 2,7; DB int. 10,5.
48. MBC 6-23-68.
Vaso (forma 14), borde doblado. Superficie ext. castaño naranja, int. color crema. Fisuras vert, en parte sup.
Medidas: A 12,7; DB 9,2.
49. MBC 5-23-68.
Vaso (forma 14). Superficie y dec. igual a número 46.
Medidas: A 12; DB 9,2.

Quitoloma

50. Colección Departamento de Antropología, Bonn (Oberem 1968: lám 8h).
Fragmento de tapa de recipiente, ligeram. curvado, asa redonda. Arcilla ocre parduzco, superficie áspera: Parte del borde quebr.
Medidas: D5.
En el mismo sitio de hallazgo se encontraron tres fragmentos de asas de correas incaicas (Oberem, 1968: 338 y lám. 8 i, j).

Uyumbicho

51. Escuela Isidro Ayora, Latacunga, sin número.
Cántaro (forma 1b). Superficie castaño naranja. Sin pintura.
Medidas: A 46.

XIV. Provincia de Imbabura

1. MOA número p 21.
Cántaro (forma lc), cuello cónico, relativam. corto. Borde muy evertido. Superficie ocre parduzco, dec. parcial, arriba castaño rojo, base sin pulir.
Medidas: A 39,5.

2.-5. Whymper, 1892: 279.

Cuatro cántaros (forma 1). Sin pintura, sin reproducción.

6. Bamps, pl. XVI, 5.

Olla con pie (forma 10a), pie corto. "Terre brune" (arcilla castaño), lado infr. negruzco.

Medidas: A 13,6; AM 10,5.

Caranqui

7. MJJ 2596.

Cántaro (forma 1b). Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo la-F. lat. r. Cuello bl. Borde r., ligeram. dañado.

Medidas: A 23,5.

8. Jaramillo, 1968: 111 ss.

Recipiente antropomorfo en forma de un brazo doblado con vertedero "paccha". Parte sup. con representación antropomorfa. Cabeza grande, sin cuello, brazos en ángulo, piernas recogidas (cfr. pp. 89-90). Parte inf. insinuación de mano con cuatro dedos, vertedero cilíndrico pequeño. Dec. policroma. Frontispicio sector central con b. vert. dividida en tres campos: arriba y abajo f. de medio círculo entrelazadas, que terminan de punta ("motivo de serpiente" cfr. VII, 16), en el centro motivo de red en forma de rombos. Zonas lat. debajo de los brazos filas de triángulos unidos con la punta hacia arriba, encima de brazos "Motivo de sol" punto con 10 líneas que salen en forma de rayos. Cobertura de cabeza rectángulos concéntricos (?). En la parte inf. del recipiente dos filas con 4 peces alargados, con ojos redondos, hocico ancho, aletas lat. muy cortas y aletas dorsales algo curvadas. Otros elementos de dec. pájaros con pico de cigueña y figuras geométricas (ibid.: 113).

Medidas: Largo 44.

9. Jaramillo, 1968: 111 ss.

Recipiente antropomorfo. Descripción idéntica al número 8.

Ibarra

10. MJJ 3206 (Jijón / Larrea, pl. X,8).
Cántaro (forma 1b). Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r, b. hor. motivo 41 n-b sobre r. Cabeza zoom. n. Borde dañado. Asa falsa quebr.
Medidas: A 18,1.
11. Seler, 1893 Lám. 48,20 (cfr. Jijón / Larrea, 18).
Cántaro (forma 1). Dec. en toda la superficie comb. de motivo le (?).
Sin medidas.
12. MJJ 3210.
Cántaro (forma 1). Superficie ocre parduzco. Dec. en toda la superficie comb. de motivo la, n-b-r, cuello n., a rayas hor. bl. Borde quebr. Pintura ligeram. borrada.
Medidas: A 19,5.

Pucará de San Vicente

13. Jijón, 1914: 23.
Cántaro (forma 1), encontrado en fragmentos. Sin más detalles.

XV. Provincia del Carchi

1. ME sin número.
Cántaro (forma 1b). Superficie naranja. Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo lc. Cuello con filas de rombos n., última fila debajo del borde triángulos colgantes. Base invertida, aplanada.
Medidas: A 24,4; DB 10,2.
2. ME sin número.
Cántaro (forma 1). Engobe naranja. Sin pintura. Borde quebr.
Medidas: A 34,6.

Cuasmal

3. Grijalva 1937, lám. 1,2.
Jarro (forma 3a). Sin pintura. En cuello representación plástica de cara. Asa quebr.
Sin medidas.
4. MJJ 2110 (Jijón / Larrea, lám. XVI, 6).
Olla con pie (forma 10a). Superficie ocre. Dec. f. castaño r. en borde, bordes del asa y dobladura del cuerpo. Pie quebr. abajo.
Medidas: A 16,2.
5. MBC 44-2-60.
Escudilla (forma 13d). Arcilla castaño naranja, fina, compacta. Superficie castaño naranja. Dec. n-b-r (motivo 1b).
Medidas: A 2,5; D16.

Pioter

6. MAAS 327-64-04, 2467.
Olla con pie (forma 10a), borde evertido reforzado. Arcilla castaño gris. Superficie ocre parduzco. Dec. f. castaño r. en borde y dobladura de cuerpo (?). Asa quebr., todo el recipiente enegrecido .
Medidas: A 14,7; DB ext. 11,2, int. 8; AM 14,1; DBa 9,3; AA 2,4.

San Gabriel

7. MPJA sin número.
Botella de cuello corto con asa (forma 5a), base muy baja, invertida. Dec. negro-crema-rojo. Base y borde r., resto color crema. En el cuello representación de cara, ojos ovalados, nariz recta, boca ovalada. Sobre nariz línea hor. n., de la que salen debajo de cada ojo dos "Motivos de lágrimas" (motivo 58) igualm. n. Borde parcialm, quebr.
Medidas: A 12; DB 6,8; AM 11,8; DBa 7.

Tulcán

8. Museo de Sèvres, Francia número 12743 (Reyniers, 1966:148, núm. 292).

Cántaro (forma 1c). Dec. n-b-r, en toda la superficie comb. de motivo 2a, dejando libres sectores de hombro y cuello, b. central comienza debajo de cabeza zoom., se extiende mucho hacia la izqu. y la der. Zonas lat. comienzan un poco más abajo, limitadas por f. lat. r.. F. de base roja (?), engobe r. avanzando hasta en cima del asa. Pequeña parte del borde quebr., asa falsa der. quebr.

Medidas: A 37; AM 30.

Comentario: "*Trouvé à Talcán, en Equateur. Noter le lieu de trouvaille qui montre pour un objet caracteristique que l'Empire Inca s'étandait très au nord.*"

LAMINAS

Lista de las Láminas

Lám. 1: Formas básicas de la cerámica del estilo Inca.

Lám. 2 Motivos de decoración del estilo Inca del Cuzco según Bonavia / Ravines, 1971: pl. 1.

Lám. 3-8: Motivos de decoración del estilo Inca-Imperial en el Ecuador.

Lám. 9: Combinaciones de motivos de decoración del estilo Inca-Imperial en el Ecuador.

Las siguientes piezas individuales son del estilo Inca-Imperial cuando no hay otra indicación.

Lám. 10,1: Cántaro (forma 1c). Zhumir, Prov. Azuay, A 101. (Cat. VII, 65).

10,2: Cántaro (forma 1c), Zhumir, Prov. Azuay, A 98 (Cat. VII, 64).

10,3: Tiesto de cántaro, Sigsig, Prov. Azuay, EP 0,35-0,5 (Cat. VII, 60).

10,4: Cántaro (forma 1c), Ecuador, A 23. (Cat. I,10).

10,5/6 Botella de dos asas (forma 2), Cuenca, A 16,5 (Cat. VII, 16).

10,7: Imitación de cántaro (MBC 18-46-66), Sierra Sur. Arcilla amarillo rojizo, fina, media suave. Superficie naranja, decoración n-b-r, comb. de motivos 1a, cuello bl., reverso b. hor. y líneas onduladas (similar a motivo 48), cabeza zoom. muy prominente, a la izqu. de cabeza zoom. orificio circular (restaurado).
Medidas: A 19,3; DB 12,5; DC 8,5; AM 25,5; DBa 10,5.

10,8: Imitación de cántaro, Orozco Tola, Caranqui, Prov. Imbabura (MBC 5-23-64, Col. N. Zumárraga). Superficie castaño oscuro, sin pintura, muy corroído.
Medidas: A 41,5; DB 16,5; DC 10; AM 35,6.

Nota (según catálago del MBC): "*El oferente relata haber encontrado los cadáveres tendidos sobre la espalda y el ajuar cerca de la cabeza del muerto.*"

10,9: Imitación de cantaro, Cochasquí, Prov. Pichincha (MAAS 327-04-04, 716). Arcilla cromo oscuro, media, bastante dura. Superficie castaño rojo, cuello y partes debajo de asa izqu. quebr.. Huellas de espátula, bastante corroído.
Medidas: A 23,3; DB 9,6; EP 0,6-0,7; AA 3,1.

Lám. 11,1: Taza de paredes rectas cóncavas, Cuenca: Pumapungo, A 4,5 (Cat. VII, 19).

11,2: Olla con pie (forma 10a), Cuenca: Huayna Cápac A 9,1 (Cat. VII, 29).

11,3: Cuenco con recipiente de doble pared (forma especial), Sierra Norte, A 9,3 (Cat. II, 13).

11,4: Botella de cuello corto y con asas (forma 5b), con vertedero paccha, Ecuador, A ca. 10 (Cat. I, 31).

11,5: Jarro (forma 3), Sierra Sur, A 17 (Cat. III, 2 3).

11,6: Recipiente figurativo (forma especial), Nar, Prov. Cañar, A 17,6 (Cat. VIII, 53).

11,7: Cántaro de plata, Quito: La Magdalena (MBC 1-23-70), agarradero de la tapa, asas falsas y piso soldados.
Medidas: A 34; DB 11,5; DC 6,5; AA 23,5; DBa 3,5; AA 2; tapa A 7,5; DB arriba 7,5; DB, abajo 4,6.

11,8: Kero de madera, Sierra Sur, (MBC Ko 526), superficie negra, dec. b. vert. (motivo 53), b. hor. debajo borde con cara estilizada combinada con motivo 24.
Medidas: A 18,5; DB 15; DBa 11.

11,9: Escultura de piedra en forma de un pie humano con representación de cara. Cuenca: Pumapungo (Col. Colegio Borja, Cuenca, sin num.). Basalto? Dec. a ambos lados aretes largos.
Medidas: Largo 25.

Lam. 12,1/2: Cabeza zoom. en forma de vaso, Chanlagán, dos km al norte de Cerro Narrio, Prov. Cañar (MCCG 1-23 Cr), superficie

castaño rojo, dec. cabeza de puma (?), pintura r-b, poco encima de base vertedero paccha. A ca 15 (Cashaloma-Inca?).

12,3: Fragmento de recipiente con vertedero, Sierra Norte, (MBC 4-23-68), estilo influenciado por el incaico (prob. estilo Tuza), superficie naranja, banda de hombro castaño oscuro-blanco. A ca. 15; DB 7,1.

12,4: Vaso de plata dorada, Valle de Los Chillos, prov. Pichincha (Col. Presley Norton, Guayaquil), representación zoom. plástica estilizada, cabeza perforada.
Medidas: A 10,5 (con cabeza zoom. 13,5); DB 8,7; DBa 5,7; ancho de la banda dorada sup. 4; ancho de la banda dorada infr. 1.

Lám. 12,5: Recipiente vertedero, Sierra norte (MNC 16-20-64), arcilla castaño amarillo, fina, compacta, superficie naranja, dec. n-r-color crema, b. con rombos en hombro, debajo f. hor., cuello bl. En el puente entre el vertedero cilíndrico y borde pequeño plato. Borde del recipiente, del plato y del vertedero r.
Nota: parcialm. quebr., vertedero parcialm. restaurado. A 14 (Chimu-Inca?).

Lám 12,6: Recipiente alargado con representación plástica de cabeza zoom. (llama?) y apertura en forma de embudo a un lado y vertedero paccha al otro, Azuay, probabl. Chimu-Inca (MBC 1-24-67), pintura r-b, largo 32; AM 12.

12,7: Ingapirca, "Castillo" y alrededores, fotografiado desde el pueblo de Ingapirca (1970).

Lám. 13,1: Botella de cuello corto con abertura más ancha, Sierra Sur (MBC Ko 587), Inca Colonial, superficie n pulido, cuello y borde parcialm. restaurados. A 11,1.

13,2: Vasija de cuello ancho y dos asas, Ambato, (MJJ 3196) Inca Colonial, superficie castaño amarillo, A 17.

13,3: Kero de madera, Sierra Sur (MBC Col. 46-66, núm. 41), Inca Colonial ("Estilo Formal"), A 15.

13,4: Figura sentada, Gualaceo, Prov. Azuay (MBC Ko 504, 126 encontrado), Chimu-Inca, arcilla color crema. media fina, sua-

ve. Superficie anteado, pintura castaño rojo, ojos y "frontal" color crema. Nota: partes pegadas y restauradas.
Medidas: A 24,2; DB 6,6; DC 4,5; hombros 15.

13,5: Recipiente en forma de choza lacustre que reposa sobre recipiente cónico, Sierra Sur, (MBC sin núm.), Chimu-Inca, superficie naranja, pintura r-b, pulido, A ca. 20.

13,6: Vasija con representación antropomorfa, Huigra, Sierra sur (MBC Ko 511), Chimu-Inca (?), arcilla naranja, fina, compacta, dec. parcialm. plástica (cara) y pintura r-n anteado, brazos y piernas r., f. en cuello bl., reverso motivos geométricos r-b. Pulimento parcialmente desprendido, parte del labio restaurado, arete izqu. falta.
Medidas: A 19,8; DB 7,7; DC 4,3; AM (lado plano) 12,8; DBa 7,8.

13,7: Recipiente en forma de cabeza zoom. (Llama?) con vertedero en forma de embudo, Sierra sur (MJJ sin número), Chimu-Inca, quizás Cashaloma Inca, arcilla naranja, tosca. Superficie naranja, dec. f.r. en ángulo, enmarcado n., con cruces bl., triángulo de doble línea en el frente pintura r-b con representación zoom. n. (llamas?), cfr. texto, borde r., ligeram. dañado. Medidas: A 14, largo 17.

Lám. 13,8: Recipiente antropomorfo de hombre sentado con risa irónica, Pucará, prov. Carchi, Chimu-Inca, (MJJ sin número), superficie n. pulido, cfr. texto, A 22,5.

13,9: Recipiente aribaloide con representación de cara, El Valle, Sierra sur (MBC Ko 507), Pachacamac-Inca, arcilla naranja, fina, compacta, superficie anteado. Sector de hombro bl. limitado hacia abajo por f.r., parcialmente corroído, asa der. y asa falsa der. quebr..
Medidas: A 16,1; DB 4,8; DC 2,7; AM 12 por 11,5 sin asas; DBa 2,2.

Lám. 14,1: Imitación de cántaro, Ecuador (MBC 13-40-66), Cashaloma-Inca, superficie castaño negro, dec. encima de asas 2 b. con

triángulos de doble línea, relleno alternando de círculos pequeños, incisión, parcialm. restaurado.
Medidas: A 26,2; DB 13,8; DBa 10,5 - 11; AA 20,6.

14,2: Imitación de cántaro, Cashaloma, prov. Cañar (MBC 148-46-66), Cashaloma-Inca, arcilla amarillo gris, media. Superficie anteado, dec. pintura r-b.
Medidas: A 28,8; DB 7,8; DC 3,9 por 3,5; AM 21,1; DBa 8,3; AA ca. 2.

14,3: Olla con pie, Sierra sur (Col. Padre Crespi, Cuenca), Cashaloma-Inca, superficie castaño naranja, dec. pintura de f. bl. con puntos circulares. A ca. 20.

14,4: Imitación de cántaro, Sierra sur (MBC 19-4666), Cashaloma-Inca, arcilla castaño oscuro, fina. Superficie castaño oscuro, pintura cuello f. hor. bl., debajo 2 líneas bl. punteadas. Borde y parte de cuello restaurado.
Medidas: A 18; DB 8,2; DC 4,1; AM 16,4; DBa 5,6.
Nota: al reverso poco encima de la base pequeño vertedero cilíndrico (paccha) .

14,5: Vasija, ¿prov. Cañar? (MBC 19-20-64), ¿Panzaleo Inca?, superficie naranja, dec. n-b-r, f. hor. (motivo 4). A 11,8; DC 4.

14,6: Vaso con representación plástica de cara, Sierra central (Col. Escuela "Isidro Ayora", Latacunga), Puruhá-Inca, superficie castaño, f. r-b con motivo de triángulos, conducción negligente de líneas, oreja der. quebr A 17,2.

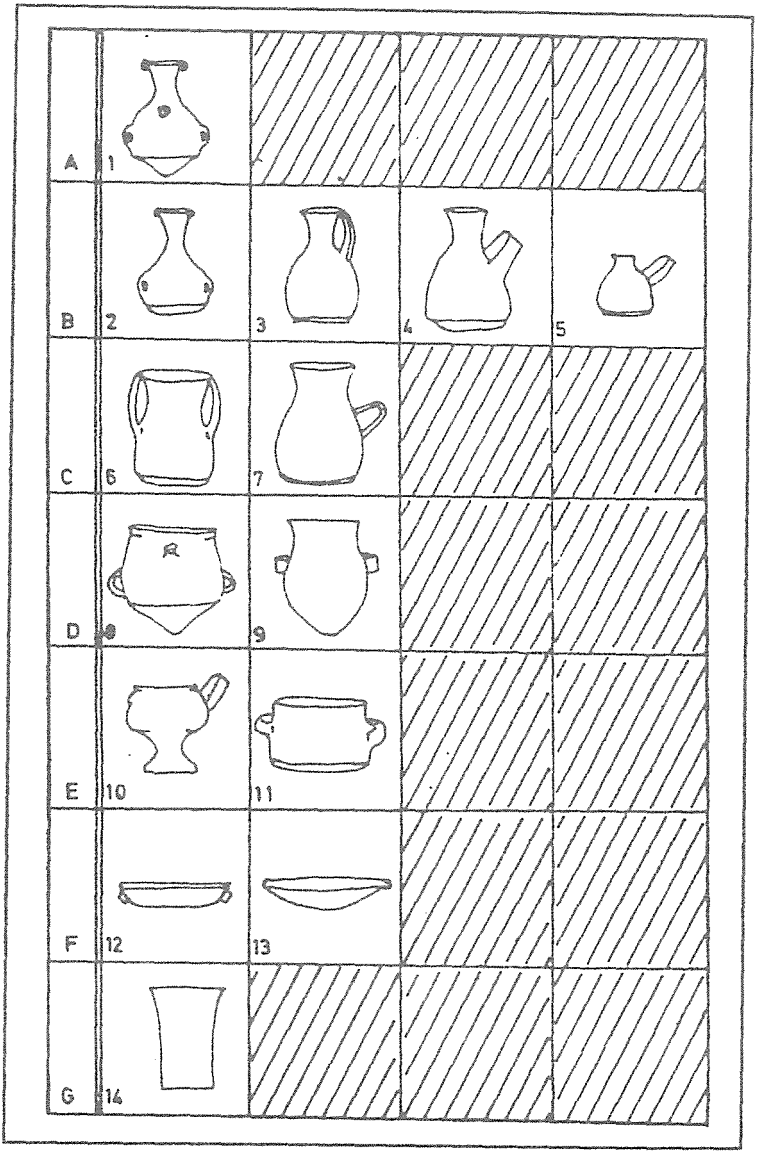
14,7: Recipiente de dos asas con representación de cara, Quisapincha, prov. Tungurahua (Museo Colegio Bolívar, Ambato, sin num.), Estilo Mixto Panzaleo Puruhá-Inca, arcilla naranja, fina, superficie naranja, dec. plástica de rasgos faciales, botones, prominencia redonda en lugar de cabeza zoom. de los cántaros incaicos, pintura b-r (motivo de helechos), borde quebr.
Medidas: A 16; DC 6,5; AM 12,5; AA 1,3.

Lám. 14,8: Resto de muralla cerca de Caranqui, prov. Imbabura, construida en estilo incaico.

14,9:	Imitación de cántaro, Cotocollao, Quito (MJJ 3228), Inca Imitado, superficie castaño negro, huellas de espátula. Medidas: A 24,5, DB 11,8; DC 8; AM 19,6; DBa 6,5.
Lám. 15:	Hallazgos de las tumbas de Alacau, cerca de Guano, prov. de Chimborazo (según Jijón 1923).
15,1:	Imitación de cántaro, tumba 75 (op. cit., lám. CXXIV, fig. 2).
15,2:	Vaso, tumba 76 (op. cit., lám. CXXVII, fig. 2).
15,3:	Vaso, tumba 77 (op. cit., lám. CXXXVIII, fig. 2) Inca Imitado.
15,4:	Vaso, tumba 78 (op. cit., lám. CXXVII, fig. 1).
15,5:	Vaso, tumba 79 (op. cit., lám. CXXVI, fig. 5), Inca Imitado.
15,6:	Vaso, tumba 79 (op. cit., lám. CXXV, fig 5) Inca Imitado.
Lám. 16,1:	Figura femenina de plata con partes doradas, El Angel, prov. Carchi (según Jones, 1964: num 38).
16,2:	Jarro, Tunal de Ela, cerca de Guano, prov. Chimborazo, tumba 83 (según Jijón, 1923: lám. CXXV, fig 3) Inca Imitado.
16,3:	Vaso, Elen Pata cerca de Guano, prov. Chimborazo, tumba 82 (según Jijón, 1923: lám. CXXVI, fig. 3).
16,4:	Vaso, Elen Pata cerca de Guano, prov. Chimborazo, tumba 82 (según Jijón, 1923: lám. CXXVI, fig. 2).
Lám. 17:	Hallazgos del cementerio de Quito, Hospital Nuevo (Eugenio Espejo), descripción cfr. en el texto acápite 4.5.4. (según Jijón/Larrea 1919, dibujos ligeramente amplificados).

LAMINA 1

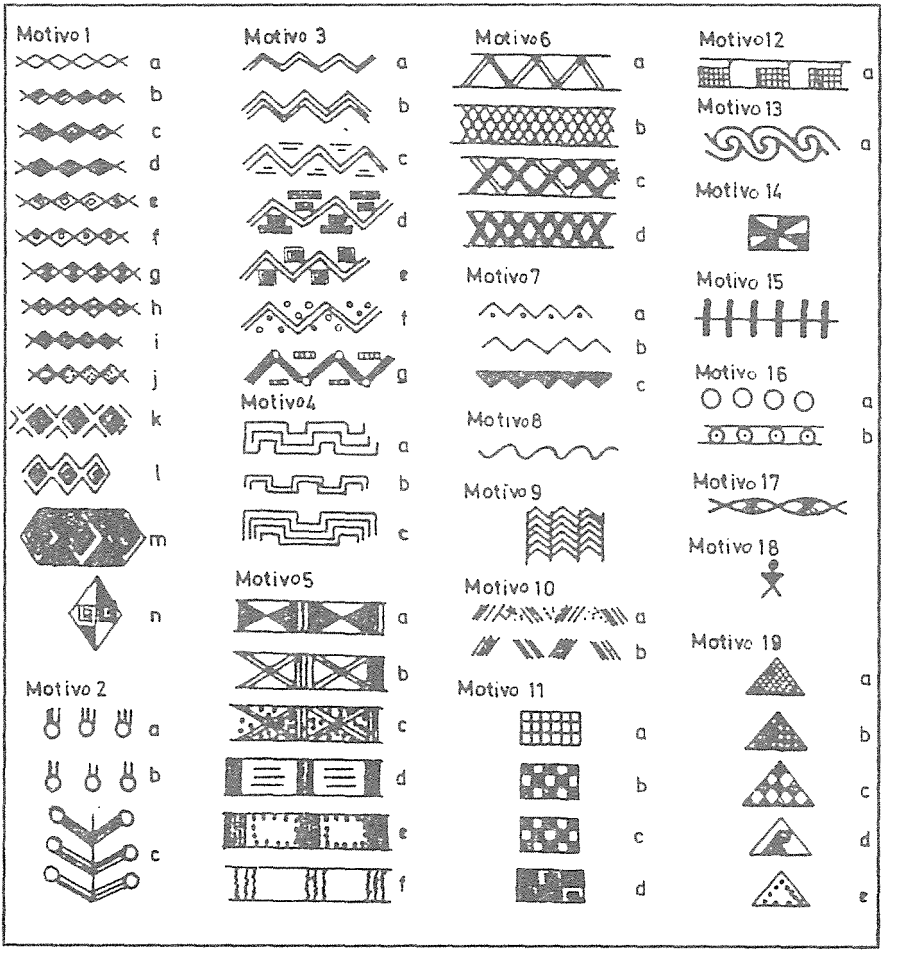
FORMAS BÁSICAS DE LA CERÁMICA INCAICA



LAMINA 2

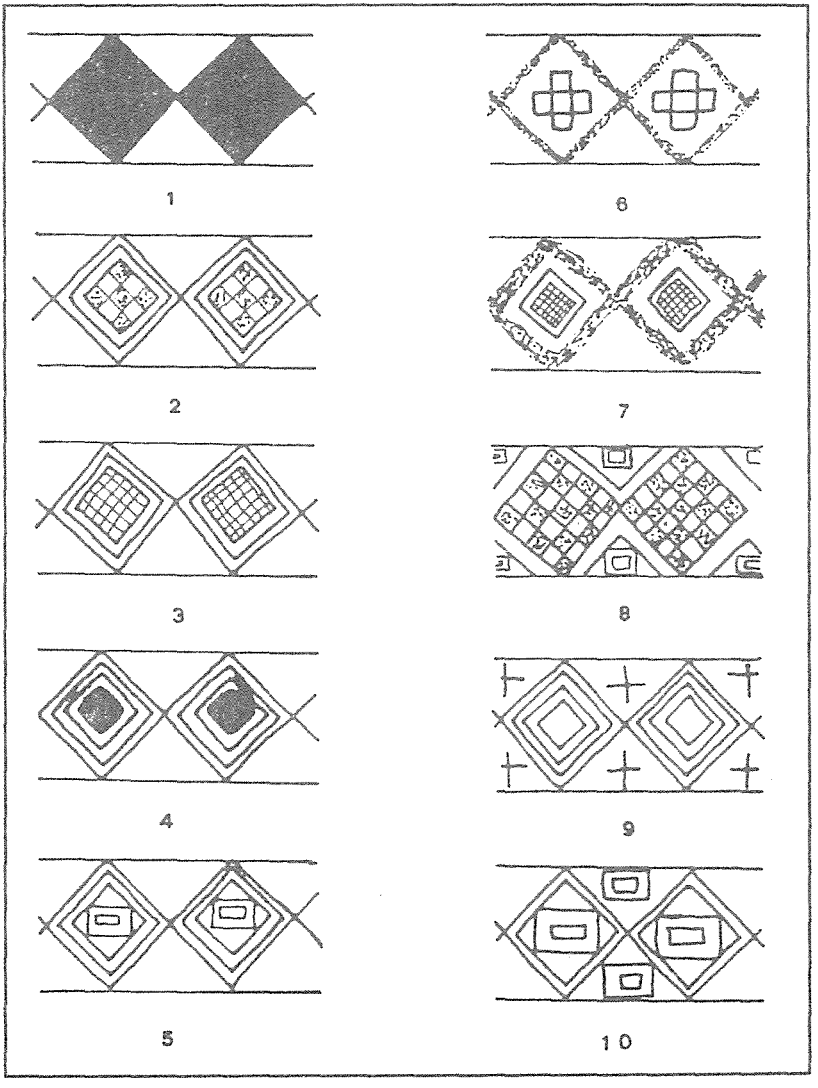
MOTIVOS DE DECORACIÓN DEL ESTILO INCA CUZCO

(SEGUN BONAVIA/RAVINES 1971, p1.1)



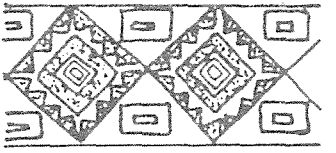
LAMINA 3

MOTIVOS DE DECORACION DEL ESTILO INCA IMPERIAL EN EL ECUADOR

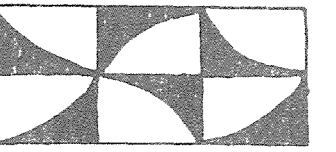


LAMINA 4

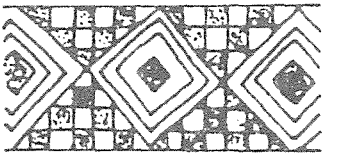
...CONTINUACIÓN



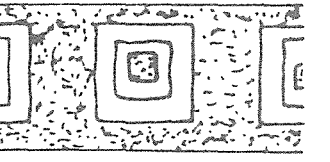
11



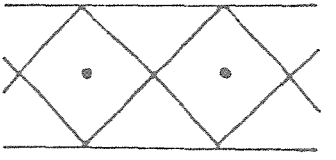
16



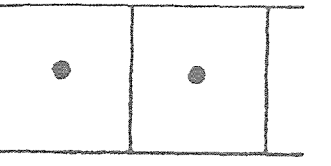
12



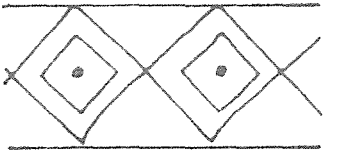
17



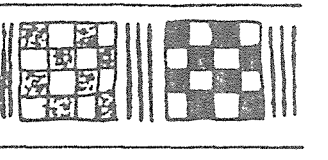
13



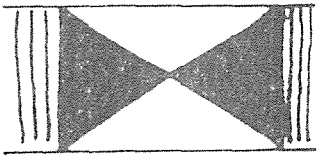
18



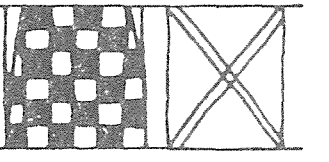
14



19



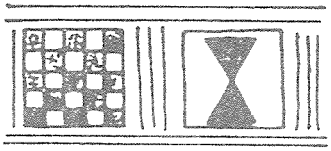
15



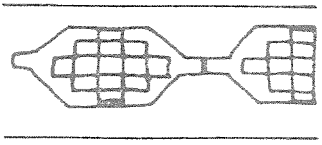
20

LAMINA 5

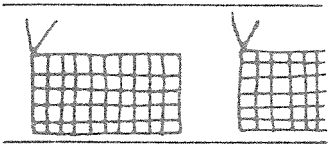
...CONTINUACIÓN



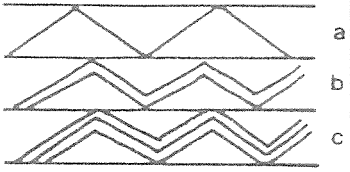
21



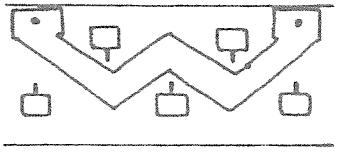
26



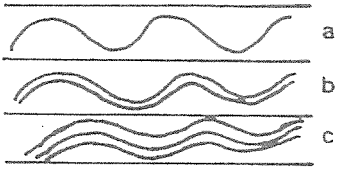
22



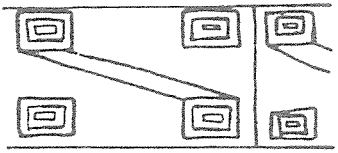
27



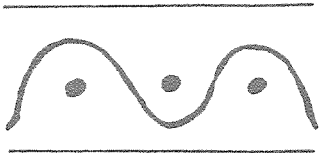
23



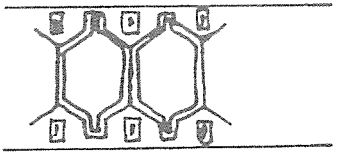
28



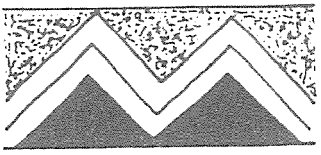
24



29



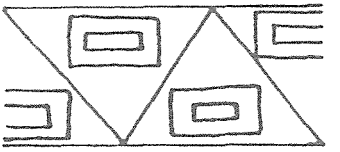
25



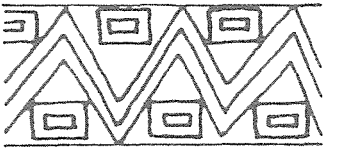
30

LAMINA 6

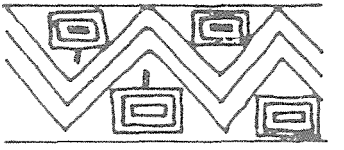
...CONTINUACIÓN



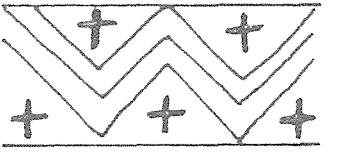
32



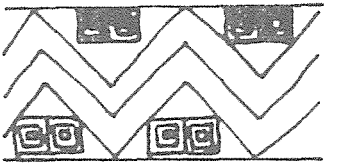
33



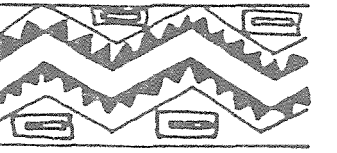
34



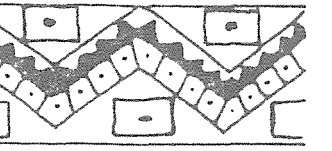
35



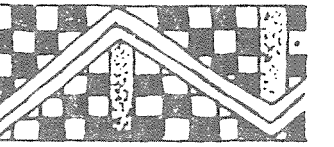
36



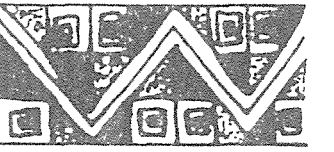
37



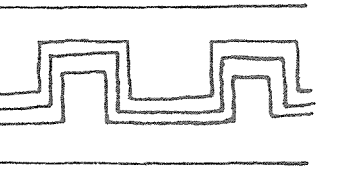
38



39



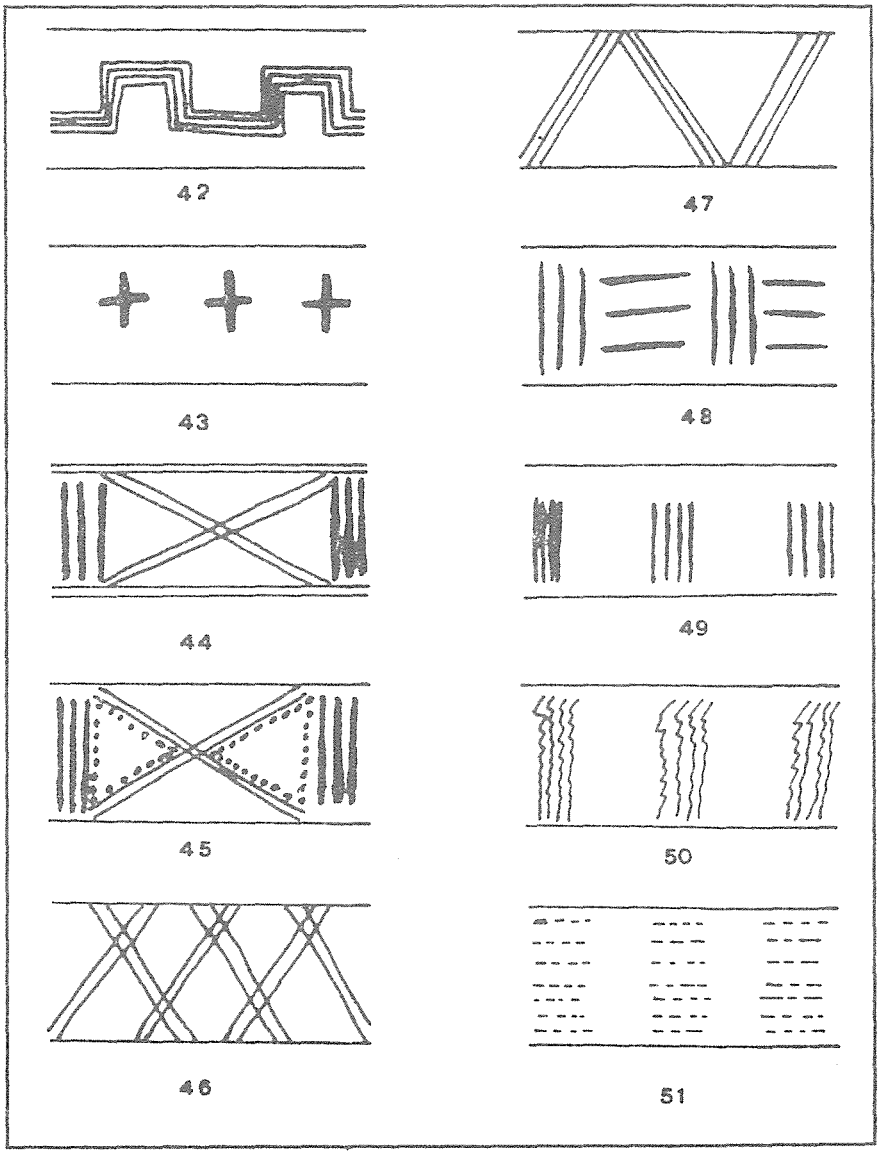
40



41

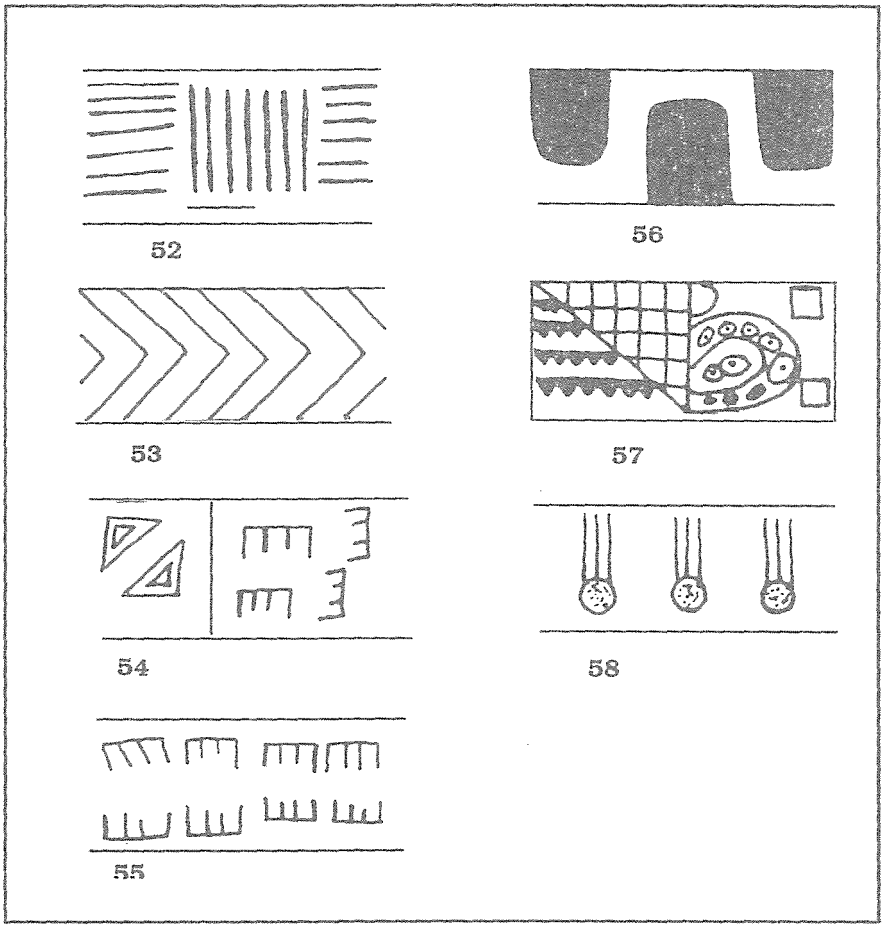
LAMINA 7

...CONTINUACIÓN



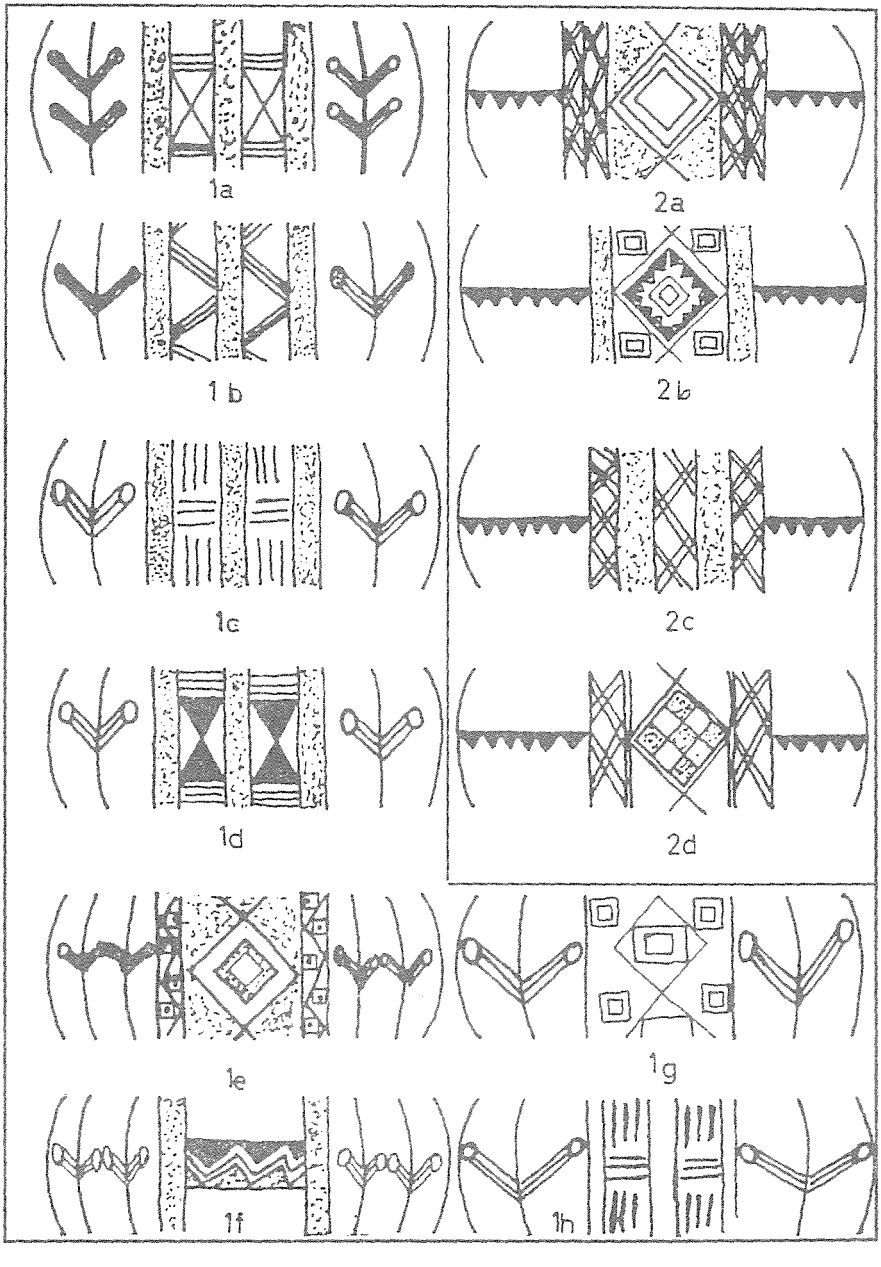
LAMINA 8

...CONTINUACIÓN



LAMINA 9

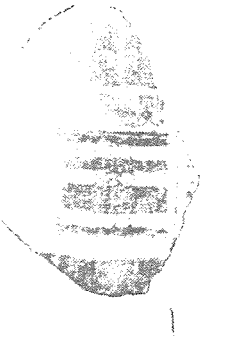
CONBINACIONES DE MOTIVOS DE DECORACIÓN DEL ESTILO INCA MPERIAL



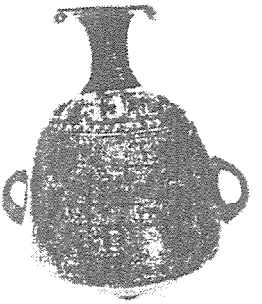
LAMINA 10

1

2



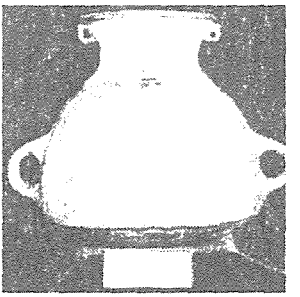
3



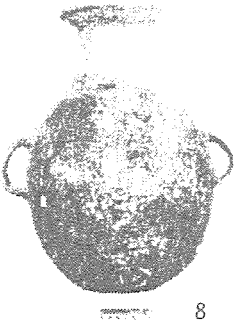
4

5

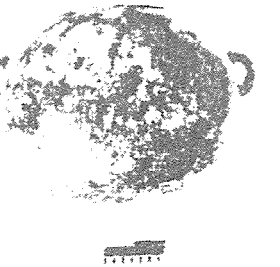
6



7

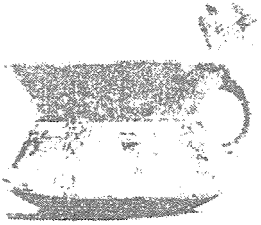


8



9

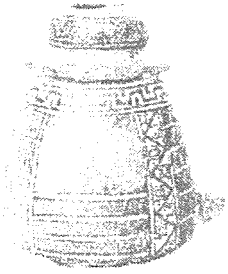
LAMINA 11



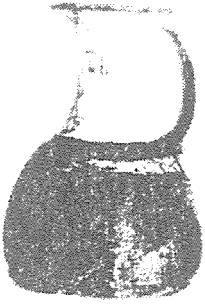
1

2

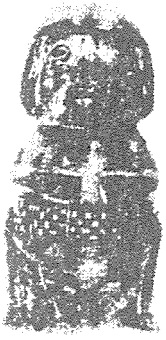
3



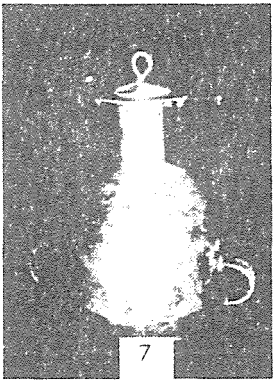
4



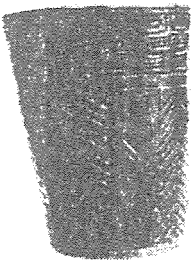
5



6



7

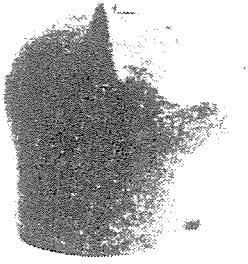


8

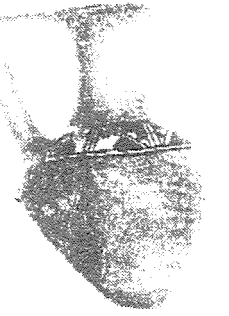
9

LAMINA 12

1

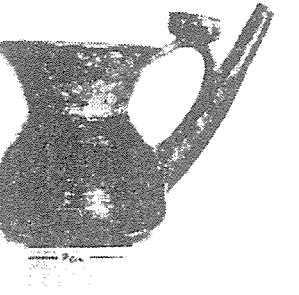


2

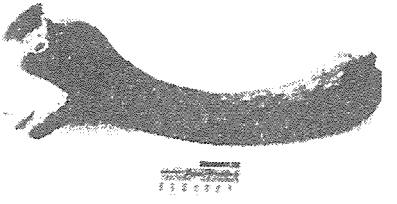


3

4



5



6

7

LAMINA 13

1

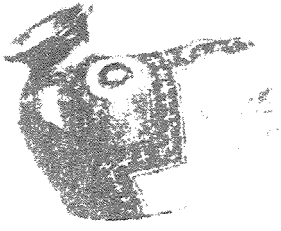
2

3

4

5

6



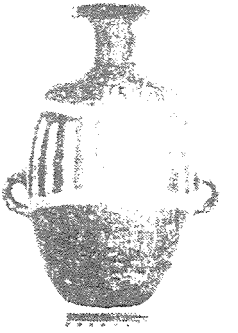
7

8

9

LAMINA 14

1



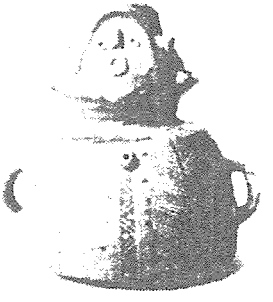
2

3

4

5

6

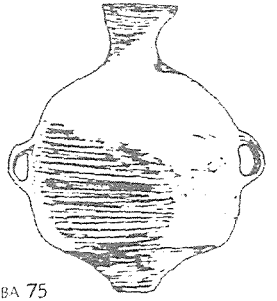


7

8

9

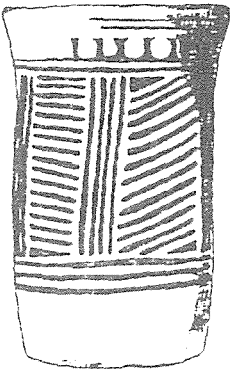
LAMINA 15



TUMBA 75

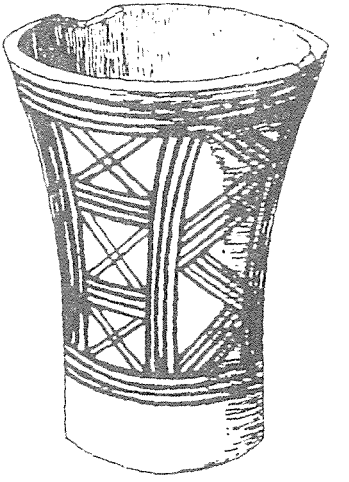
2

TUMBA 76



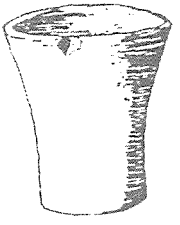
TUMBA 77

3

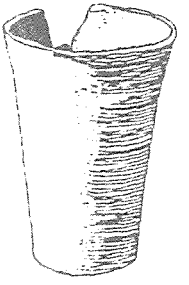


4

TUMBA 78



5

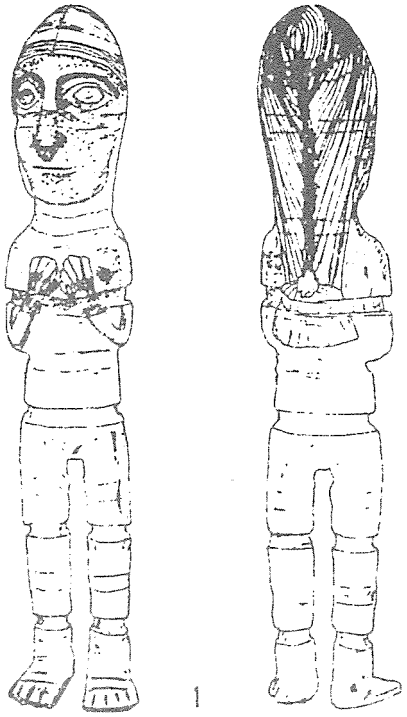


6

TUMBA 79

ALACAU

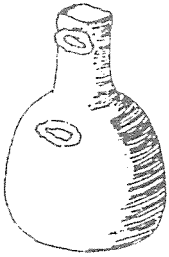
LAMINA 16



1

EL ANGEL (JONES 1964, NO. 38)

TUNAL DE ELA

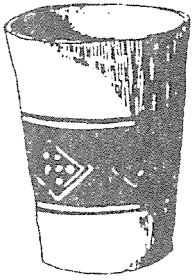


TUMBA 82

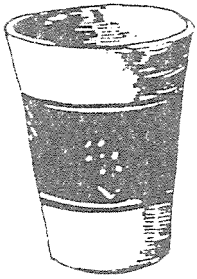
2

TUMBA 82

ELENPATA



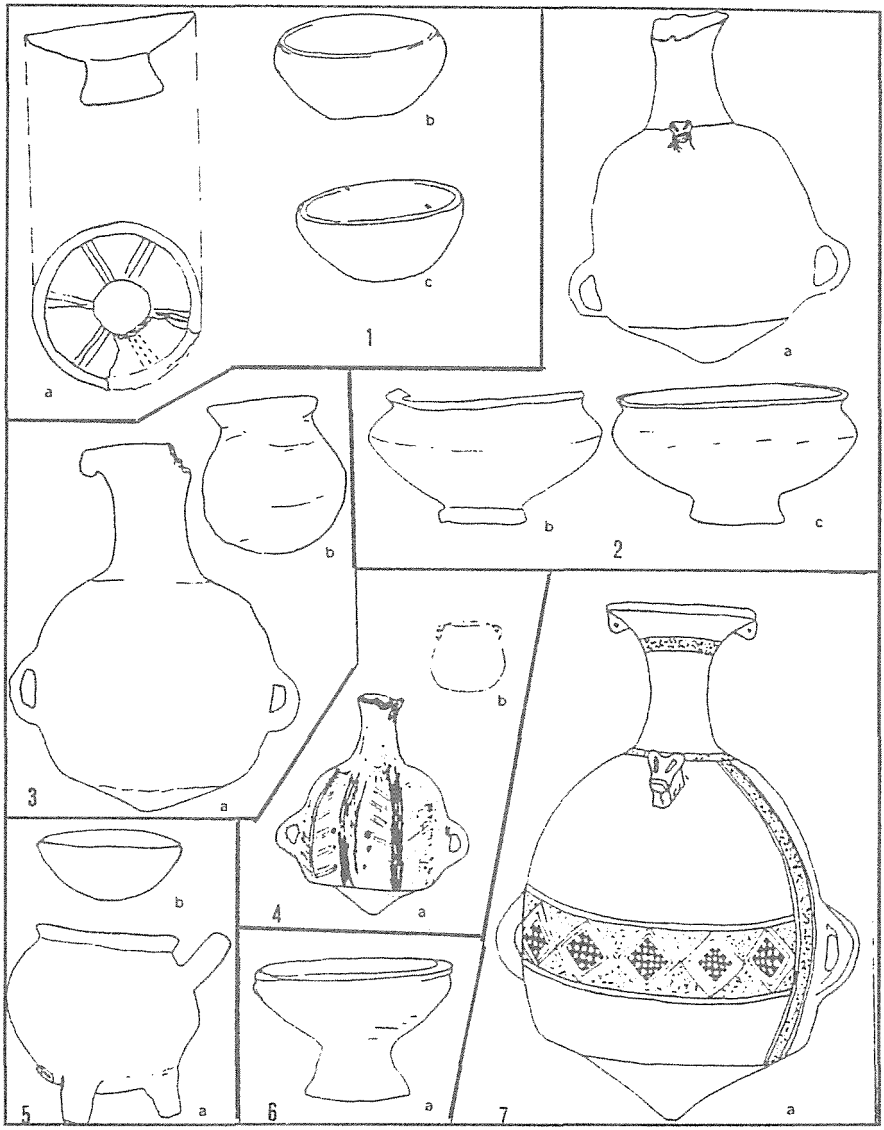
3



4

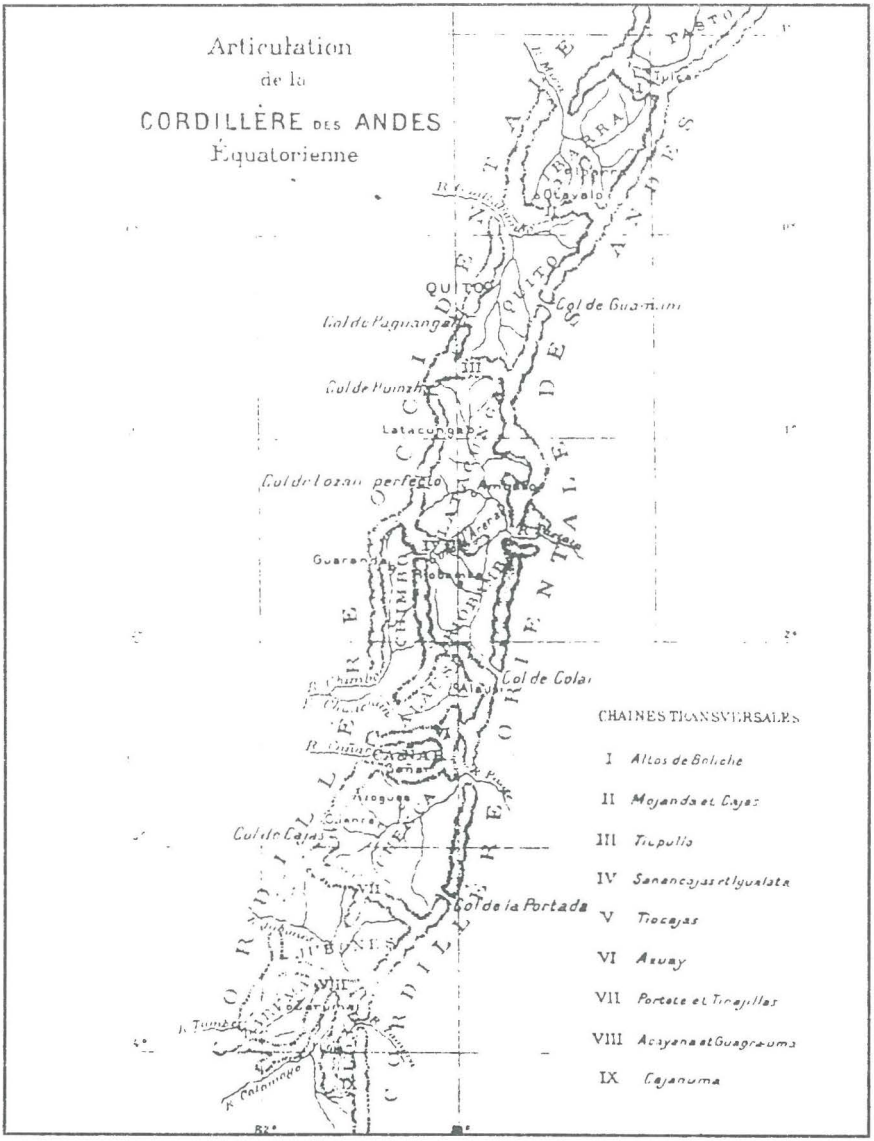
LAMINA 17

QUITO, HOSPITAL NUEVO



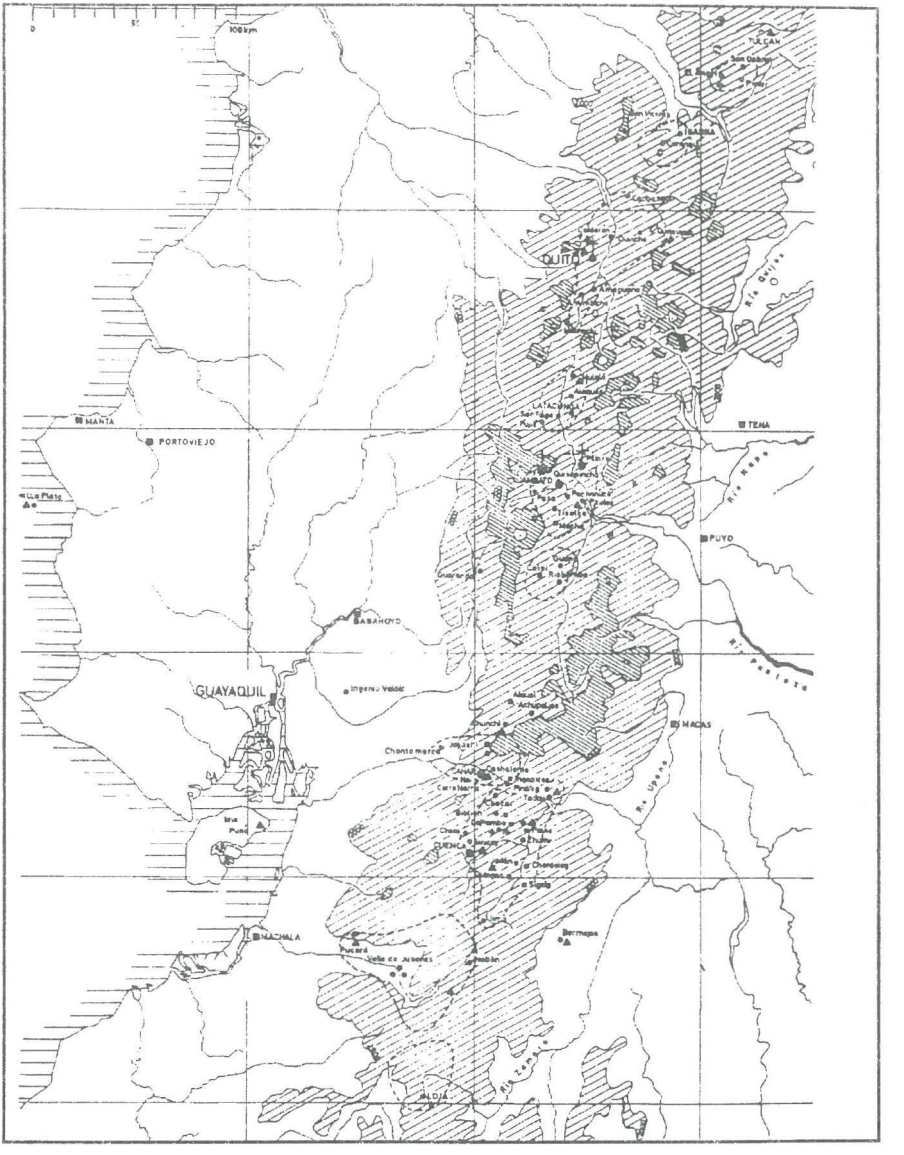
MAPAS

Mapa 1: Los valles de la Sierra ecuatoriana



Según VERNEAU/RIVET I,4

Mapa 2: El estilo inca en el Ecuador



● Cerámica ■ Ciudades modernas ▲ Otros materiales † Cementerio incaico

Dibujo: Antonio Nodal

IOA INSTITUTO OTAVALEÑO DE ANTROPOLOGIA