Colección

PENDONEROS

COCHASQUI: Estudios Arqueológicos

(Compilador) :

Udo Oberem

(Compilador) :

Udo Oberem

COCHASQUI:

Estudios Arqueológicos

Serie: Arqueología

* * *

EDITOR:

Instituto Otavaleño de Antropología — 1981 —
Casilla 1478
Otavalo-Ecuador

CONSEJO EDITORIAL:

Plutarco Cisneros Andrade
Segundo Moreno Yánez
Juan Freile Granizo
Carlos Benavides Vega
Fernando Plaza Schuller
Simón Espinosa Cordero
Patricio Guerra Guerra
Hernán Jaramillo Cisneros
Carlos Coba Andrade
Francisco Aguirre Vásconez
José Echeverría Almeida

COMITE EDITORIAL:

Plutarco Cisneros Andrade
Segundo Moreno Yánez
Carlos Benavides Vega
Simón Espinosa Cordero

COORDINADOR GENERAL:

Juan Freile Granizo

DIRECTOR GENERAL: *Plutarco Cisneros Andrade*

DIAGRAMACION Y DISEÑO:

Julio O. Flores R.

Edwin Rivadeneira

IMPRESION:

Editorial "Gallocapitán"
Otavalo - Ecuador

© Instituto Otavaleño de Antropología

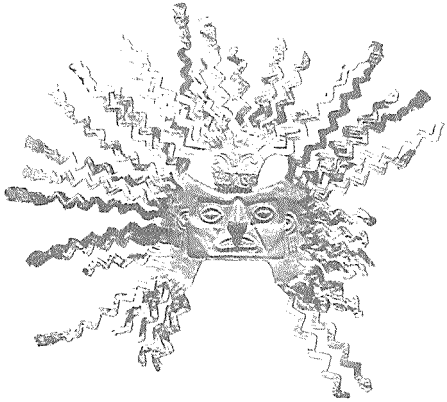
IOA INSTITUTO OTAVALEÑO DE ANTROPOLOGIA
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES

Colección PENDONEROS

Con renovada fe en el futuro, los Miembros de Número del IOA se complacen en entregar la presente publicación, como homenaje a su Patria, en el Sesquicentenario de vida republicana.

Alfonso Cabascango Rubio
Renán Cisneros del Hierro
Carlos Benavides Vega
Raúl Maya Andrade
Marcelo Valdospinos Rubio
Miguel A. Hermosa Cabezas
Bolívar Cabascango Rubio
Alfredo N. Montalvo Males

Plutarco Cisneros Andrade,
DIRECTOR GENERAL



AUSPICIO ESPECIAL:
BANCO CENTRAL DEL ECUADOR

Dr.	*Ricardo Muñoz Chávez*	*Ex presidente de la Junta Monetaria*
Abog.	*León Roldos Aguilera*	*Ex-presidente de la Junta Monetaria*
Dr.	*Rodrigo Espinosa Bermeo*	*Ex-Gerente General*
Econ.	*Germánico Salgado Peñaherrera*	*Ex-Gerente General*
Dr.	*Gonzalo Cordero Crespo*	*Presidente de la Junta Monetaria*
Econ.	*Mauricio Dávalos Guevara*	*Gerente General*
Lcdo.	*Eduardo Samaniego Salazar*	*Subgerente General*

LA COLECCIÓN PENDONEROS[1]

Plutarco Cisneros Andrade
Presidente y fundador,
Instituto Otavaleño de Antropología

Sin lugar a dudas, la mayor satisfacción científica de toda la historia del Instituto de Antropología de Otavalo, en cuanto a publicaciones que recogen sus propias investigaciones y las de sus asociados, la constituye la Colección *Pendoneros*, que nació como un proyecto de difusión de trabajos de investigación realizados a partir de 1975. Debieron ser, inicialmente, cinco volúmenes. En 1979, la circunstancia del aniversario del sesquicentenario de Otavalo hizo que, como un homenaje a la ciudad, se duplicara el número de libros que debían imprimirse. Sin embargo, otro hecho de mayor connotación modificó el proyecto: el sesquicentenario de la República, en 1980.

Se elaboró el proyecto que fijó en cincuenta el número de libros que integrarían la ya para entonces llamada colección *Pendoneros*, volúmenes a los que se añadirían índices y bibliografías.

El criterio institucional para emprender está audaz aventura hay que buscarlo en lo que expresé en 1978:

> Analicemos también la inminente realización de dos sesquicentenarios. Uno, que recuerda la vida ciudadana de Otavalo y otro que alude el punto de partida para una nueva situación jurídica, cuando a un pueblo grande le dijeron que habían decidido hacerle República. A lo mejor por ello, hasta hoy, trascordado el segundo. O quizá por la innata tentación de algunos de nuestros historiadores de recordarnos más las fechas de la conquista, concertaje y coloniaje que las de rebelión e independencia, tal vez porque en aquellas fueron protagonistas gentes cuyos nombres merecieron estar el libro del recuerdo escrito, mientras

1 Texto incluido para la publicación de la versión digital de la Colección Pendoneros [2021]. Tomado originalmente de: Cisneros Andrade, Plutarco. (2007). *Pensamiento Otavaleño. Aportes de dos grupos culturales al Ecuador del siglo XX*. (pp. 253-257) Editorial Pendoneros (IOA)

> en estas otras, los anónimos, gentes del pueblo que, en el mejor de los casos, merecían constar en expedientes judiciales. [...] Si ambos acontecimientos van a servirnos para evaluar el camino andado y ayudar a perpetuarnos como pueblo, con compromisos ineludibles, bienvenidos los sesquicentenarios. Si, por lo contrario, los tornamos en celebración festiva intrascendente, no tienen sentido las recordaciones. Que sea un llamado para que todos los que puedan dar su aporte lo hagan.

El IOA recogió su propio reto: *Pendoneros*, además de haber sido el esfuerzo editorial más grande emprendido hasta entonces -y quizá hasta hoy- en el campo específico de la Antropología, cumplía, principalmente, el objetivo prioritario de dar una visión de conjunto respecto al área geocultural delimitada como los Andes Septentrionales o la Sierra Norte, como parte, a su vez, del proyecto mayor, el *Atlas Cultural*. Establecidos los lineamientos teóricos para la investigación, creadas la infraestructura institucional y sus unidades de apoyo y formados los equipos interdisciplinarios para someter a prueba el modelo elaborado en el interior del IOA, entre otros proyectos, se armó uno de especial importancia: la elaboración del *Atlas Cultural de la Sierra Norte,* del que Pendoneros era una fase sustantiva.

A las consideraciones teóricas referidas se añadía una más: el trabajo interinstitucional que no solo permitiría un intercambio de conocimientos y experiencias, sino también una mayor aproximación al esfuerzo de integración regional y latinoamericana. Prueba del efecto positivo de esta iniciativa son los trabajos de investigación arqueológica efectuados con el grupo de la Universidad de Nariño, Colombia, y con el Instituto Interamericano de Etnomusicología y Folklore, con sede en Caracas.

Una poderosa circunstancia permitía soñar con el Proyecto *Pendoneros*: se estaba, simultáneamente, preparando la gran empresa cultural *Gallocapitán* y era excelente ocasión para armonizar la doble meta: la científica y la financiera.

El proyecto Pendoneros pudo, igualmente, llevarse a cabo por la ampliación de los resultados obtenidos en la investigación, fuera a través de su propio equipo o gracias a la coparticipación de investigadores asociados, y porque se consideró " la necesidad de que otros estudios referentes al área geográfica o zonas geoculturales que sirvieron de relación estuvieran incluidos aun cuando hubiesen sido elaborados por otras instituciones o por otros investigadores", puesto que "si buscábamos un conocimiento integral y sabíamos por relación bibliográfica de la existencia de varios estudios publicados en otros idiomas, era obligación científica el incorporarlos, pues, además, su difusión y conocimiento tenían que dar impulso a la continuación de los mismos".

Con *Pendoneros* y, luego, con el *Atlas Cultural*, pretendíamos también dar un aporte para una visión más amplia y coherente de la "compleja formación social" desarrollada en la referida zona geocultural. Una visión que incluía análisis sobre varias culturas englobadas en esa formación social y que, desde la diferentes ópticas de los especialistas y sus interpretaciones, eran elementos para intentar construir alguna vez, a manera de rompecabezas, y desde las complejidades horizontal y vertical antes señaladas, una apreciación de conjunto sobre el humano y el hábitat que lo cobijó, y sobre la respuesta derivadas de la reciproca interacción, así como sobre la continuidad y los cambios que esa vivencia determinó y seguirá determinando.

La Colección, si bien nacía con cincuenta títulos, para cumplir sus objetivos debía "devenir en una serie interminable que siga agrupando el mayor número de trabajos inter y multidisciplinarios en el futuro", puesto que el IOA planeaba "dos proyectos definitivos y estables: Pendoneros como serie y Sarance como revista de divulgación. Cada nuevo volumen enriquecería el conjunto y sería la voz de aliento para los investigadores y para la propia institución".

Pendoneros consiguió, además, presentar de cuerpo entero las contradicciones que se daban en nuestro país por falta de una coherente política cultural; reclamar en forma permanente un mayor conocimiento de nuestras culturas, un fortalecimiento cualitativo de la investigación, "un penetrar muy profundamente en el vientre histórico del Ecuador", pero, por otro lado, demostrar la negativa de estamentos oficiales al quehacer de esos mismos investigadores o a las instituciones que los forman o los patrocinan, a pesar de estar creados, teóricamente, para apoyarlas e impulsarlas.

Pendoneros demostraría -y lo hizo- la validez del trabajo de los antropólogos ecuatorianos y de los extranjeros que han investigado en el país, aun cuando, llegado el momento, para las instancias burocráticas los estudios de Antropología fueran desatendidos porque "no ven con claridad que es en ese ámbito donde se logra la totalización del fenómeno multidimensional que representa la vida de las sociedades".

Pendoneros fue para el IOA una enorme satisfacción académica, pero fue, a la vez, la posibilidad cierta para demostrar y denunciar un caso de piratería intelectual. El Banco Central del Ecuador, cuyo rol inicial se limitaba a cofinanciar el costo de una parte de la edición, años más tarde, sin decoro alguno, asumió como suya la Colección, marginando al IOA.

Ello motivó un airado reclamo, en nombre del IOA y en mi propio nombre, puesto que no le asistía razón alguna al Banco Central para hacer suya

la propiedad intelectual de la Colección, desconociendo la participación de la Institución y la mía como coautor y director de ella, así como la de los miembros del Comité Editorial, que realizaron con calidad ese esfuerzo, especialmente en lo que concernía a Segundo Moreno Yánez y a Juan Freile Granizo, entre otros. El trámite de reclamación sigue hasta hoy el curso pertinente.

Sin pudor alguno, en acto de deshonestidad intelectual flagrante, el Banco Central inscribió en el registro de propiedad intelectual la *Colección Pendoneros* como obra suya cuando de ella faltaban por editarse unos pocos volúmenes, cuyos manuscritos fueron conseguidos o proporcionados por el propio IOA. Los burócratas que así procedieron, por desconocimiento o mala fe, o por ambas cosas, no hicieron sino, como dice Ortega y Gasset "pensar en hueco...". Este pensar en hueco y a crédito, este pensar algo sin pensarlo es, en efecto, el modo más frecuente de actuar de funcionarios de áreas de instituciones que, apartadas de los lineamientos de quienes las concibieron, no pueden mantener la capacidad creativa de aquellos y optan por una conducta truculenta y soterrada.

Ortega y Gasset clarifica el concepto al afirmar:

> "La ventaja de la palabra que ofrece un apoyo material al pensamiento tiene la desventaja de que tiende a suplantarlo [pero aunque hacerlo, transitoriamente, confiera lealtad, nunca dará legitimidad a un acto ilegitimo como el de] un Banco en quiebra fraudulenta. Fraudulenta porque cada cual vive con sus pensamientos y éstos son falsos, son vacíos, falsifican su vida, se estafa a sí mismo" ("En torno a Galileo: esquema de las crisis", 1933).

5

Reseña de cuadros, tablas, fotos y planos

Con el objeto de presentar a los estudiosos de la Arqueología ecuatoriana se ha creido conveniente editar, parte de los materiales gráficos del Proyecto Cochasquí en este volúmen.

Es importante anotar que sus autores han sido el Arq. Wolfgang Wurster, Jürgen Wentscher y Julio César Cubillos. Los dibujos correspondientes al estudio de la "Cerámica fina y hallazgos nuevos de Cochasquí", fueron realizados por U. Schönfelder.

INDICE GENERAL

CUADROS	13
TABLAS	37
LAMINAS FOTOGRAFICAS	97
PLANOS	173

CUADROS

INDICE DE CUADROS

cuadro A	cuadro de seriación de las formas de decoración en complejos estratigráficamente diferenciables
cuadro B	cuadro de seriación de las formas de decoración en complejos estratigráficamente diferenciables
cuadro C	cuadro de seriación de los tipos de borde de complejos estratigráficamente diferenciables o no diferenciables
cuadro D	cuadòr de seriación de los tipos de base, objetos foráneos e imitaciones incaicas de complejos estratigráficamente diferenciables o no diferenciables
cuadro E	cuadro de combinación: formas de borde decoración de los ejemplares de colecciones y museos
cuadro F	cuadro de combinación: tipos de borde decoración según figuras fotográficas (Porras 1975, Jijón y Caamaño 1952)
cuadro G	cuadro de combinación: tipos de borde decoración de los hallazgos de Cochasquí
cuadro H	cuadro de seriación de las figurinas, vasijas antropo—/zoomorfas etc., discos cerámicos, artefactos de concha y de hueso de complejos estratigráficamente diferenciables o no diferenciables

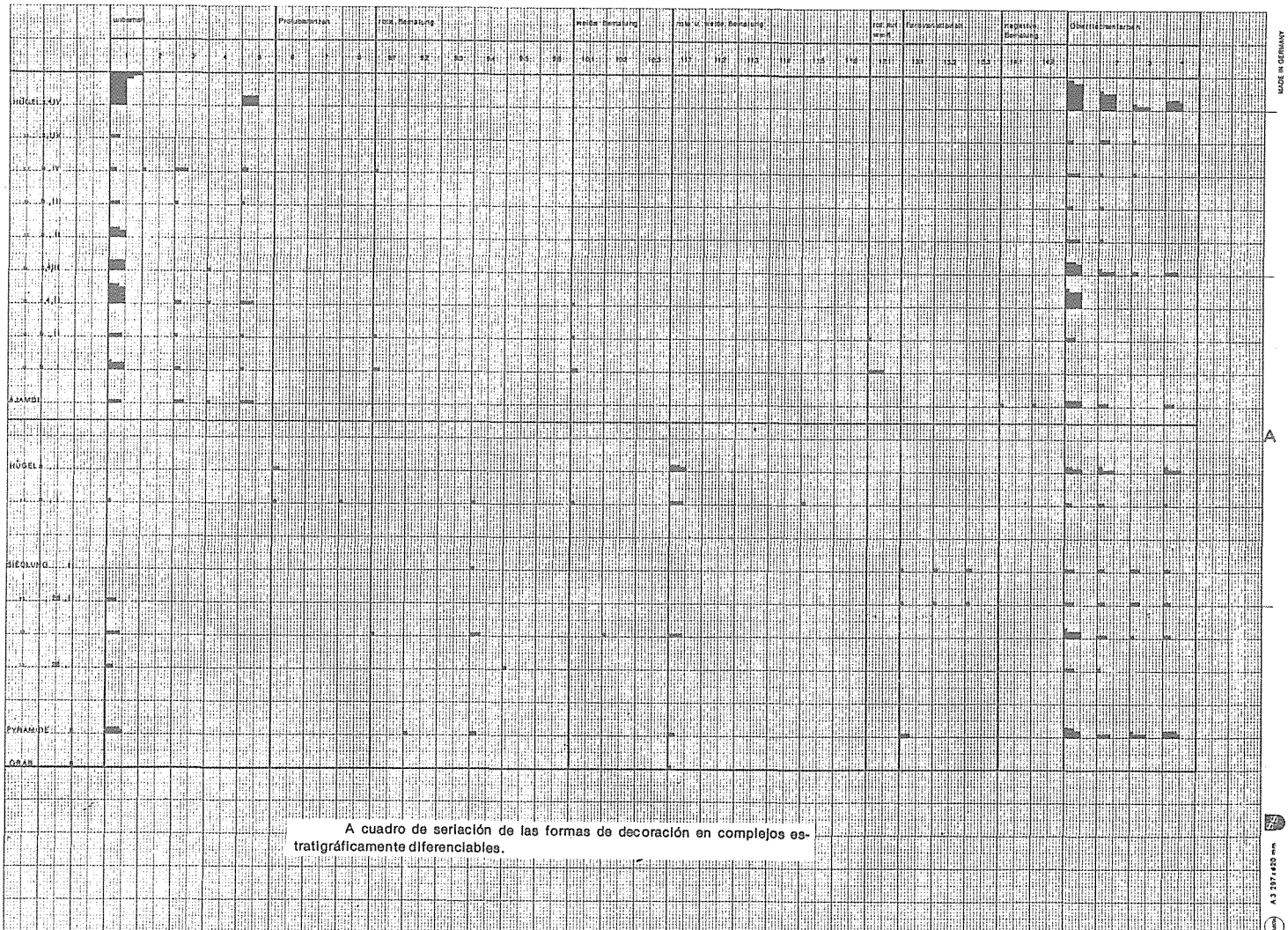
cuadros I –0 tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975

cuadro P cuadro de correlación: tipos de borde tipos de decoración con su supuesto ordenamiento cronológico

cuadro Q distribución en forma de fases de los huesos de animales de Cochasquí

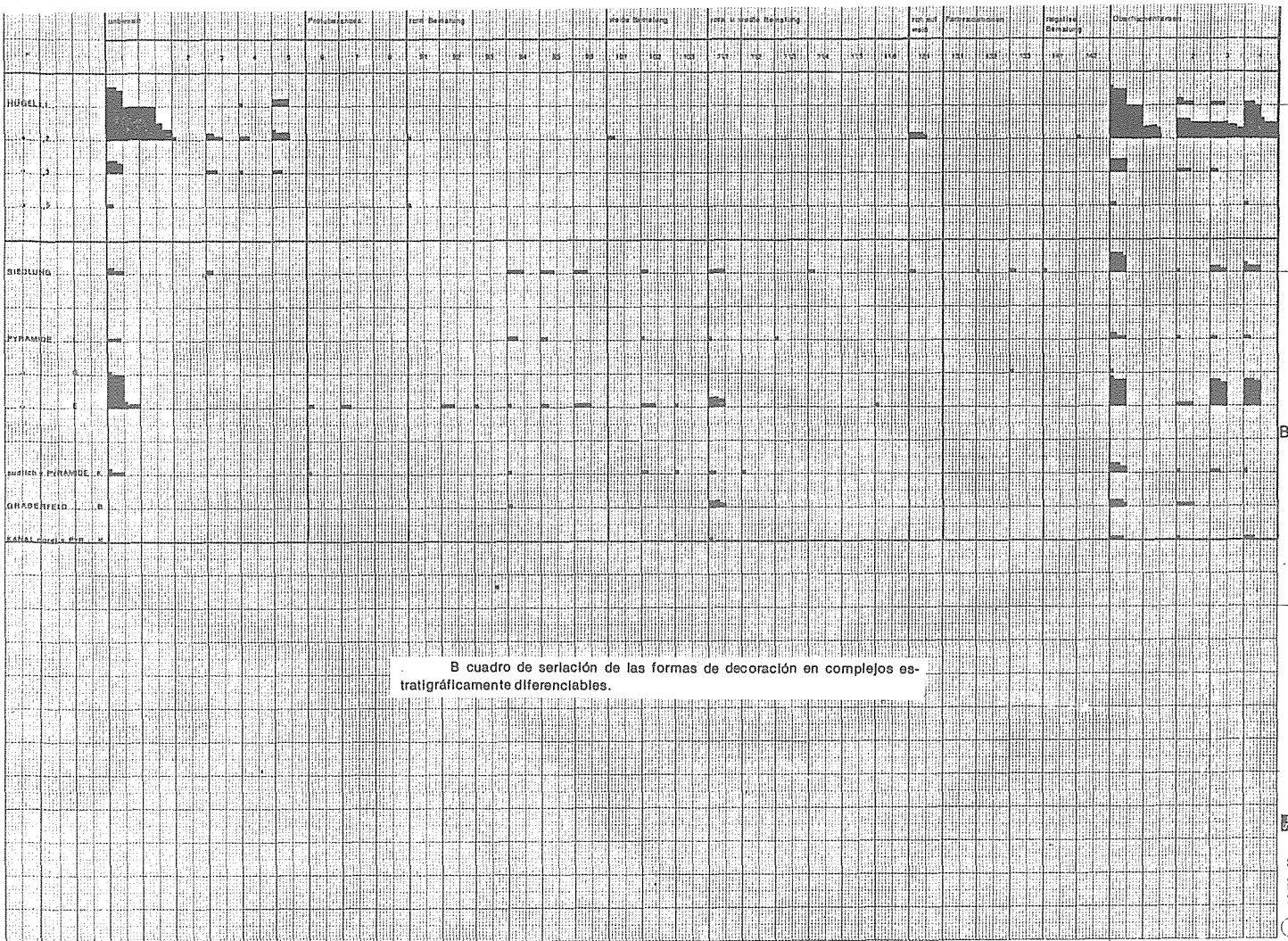
cuadro R cuadro cronológico de Imbabura y las provincias del norte de Pichincha según Athens 1978: Table 10

cuadro S cuadro cronológico según Athens 1978 (sobreregional), Meyers 1975 / Schönfelder 1981 (regional), Imbabura y provincias del norte de Pichincha

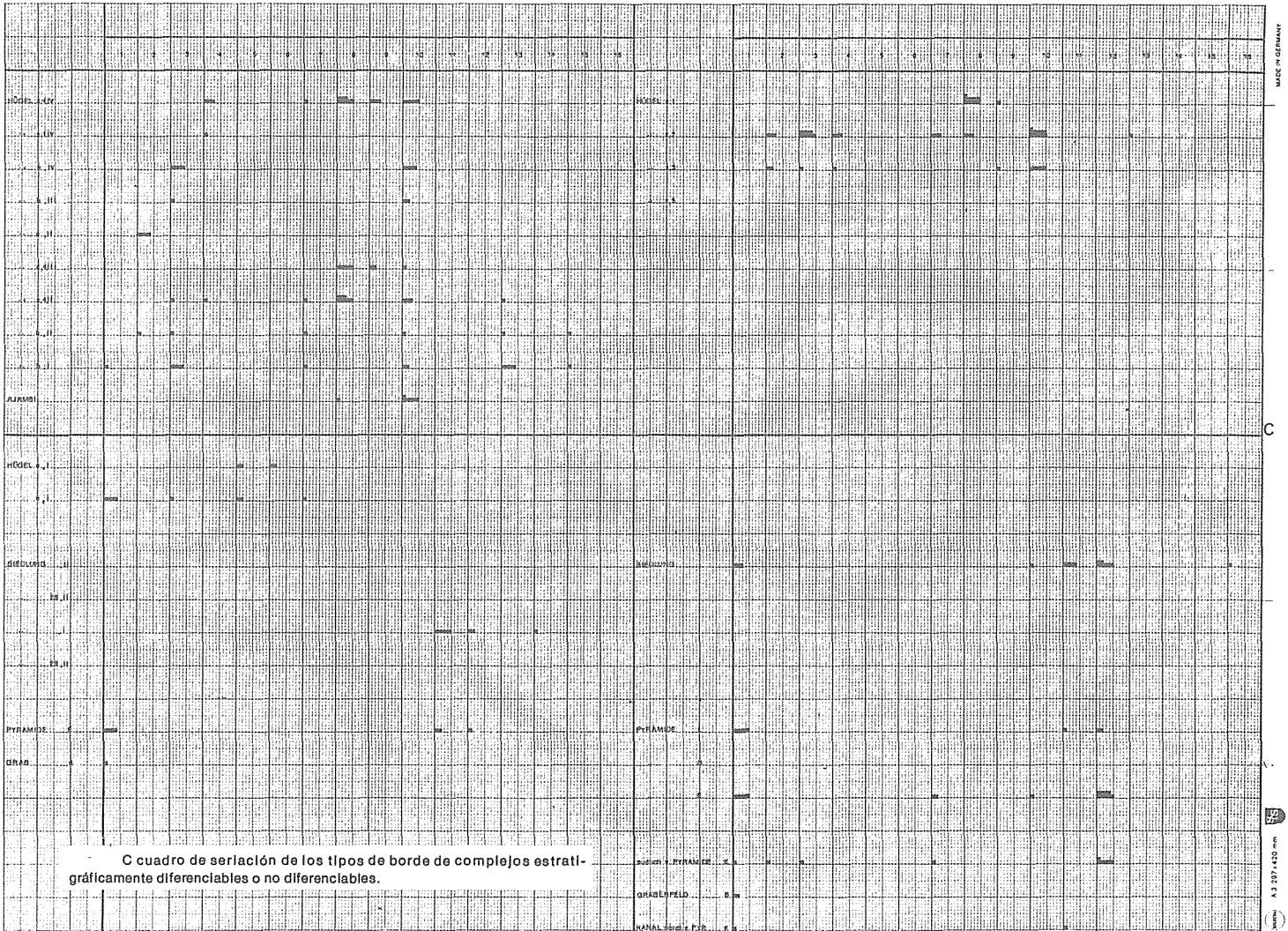


A cuadro de seriación de las formas de decoración en complejos estratigráficamente diferenciables.

MADE IN GERMANY
A3 297 / 420 mm

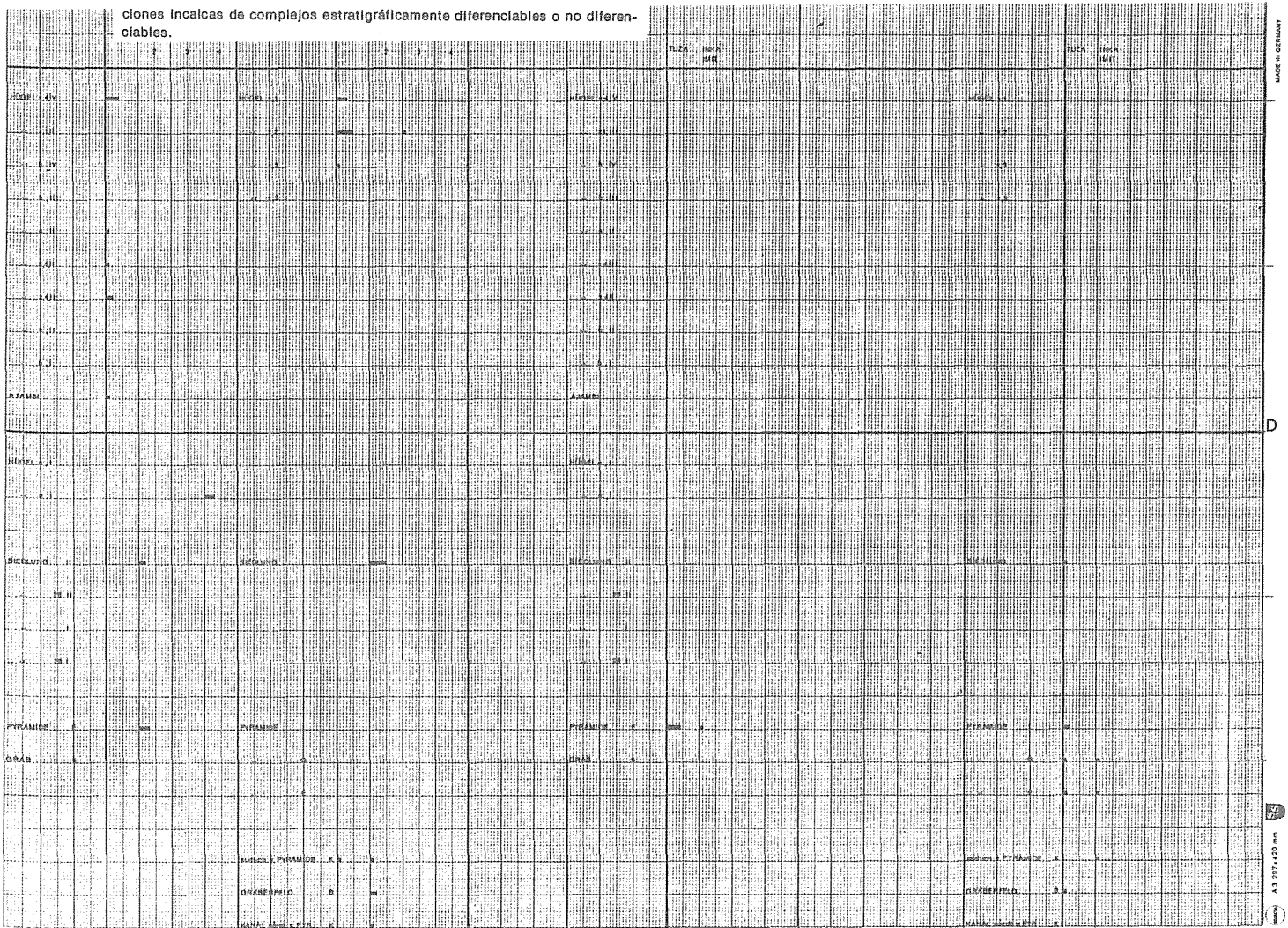


B cuadro de seriación de las formas de decoración en complejos estratigráficamente diferenciables.

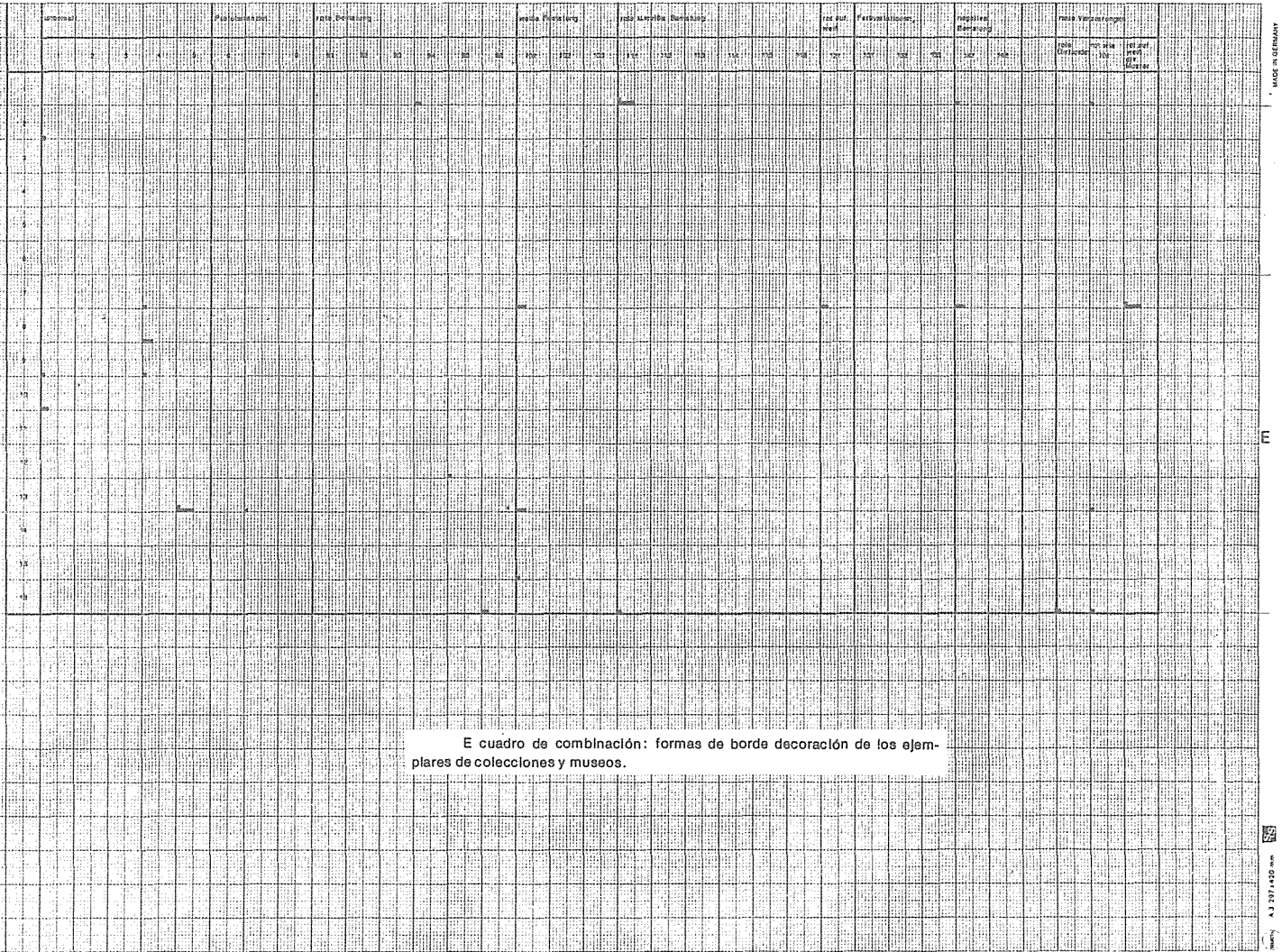


C cuadro de seriación de los tipos de borde de complejos estratigráficamente diferenciables o no diferenciables.

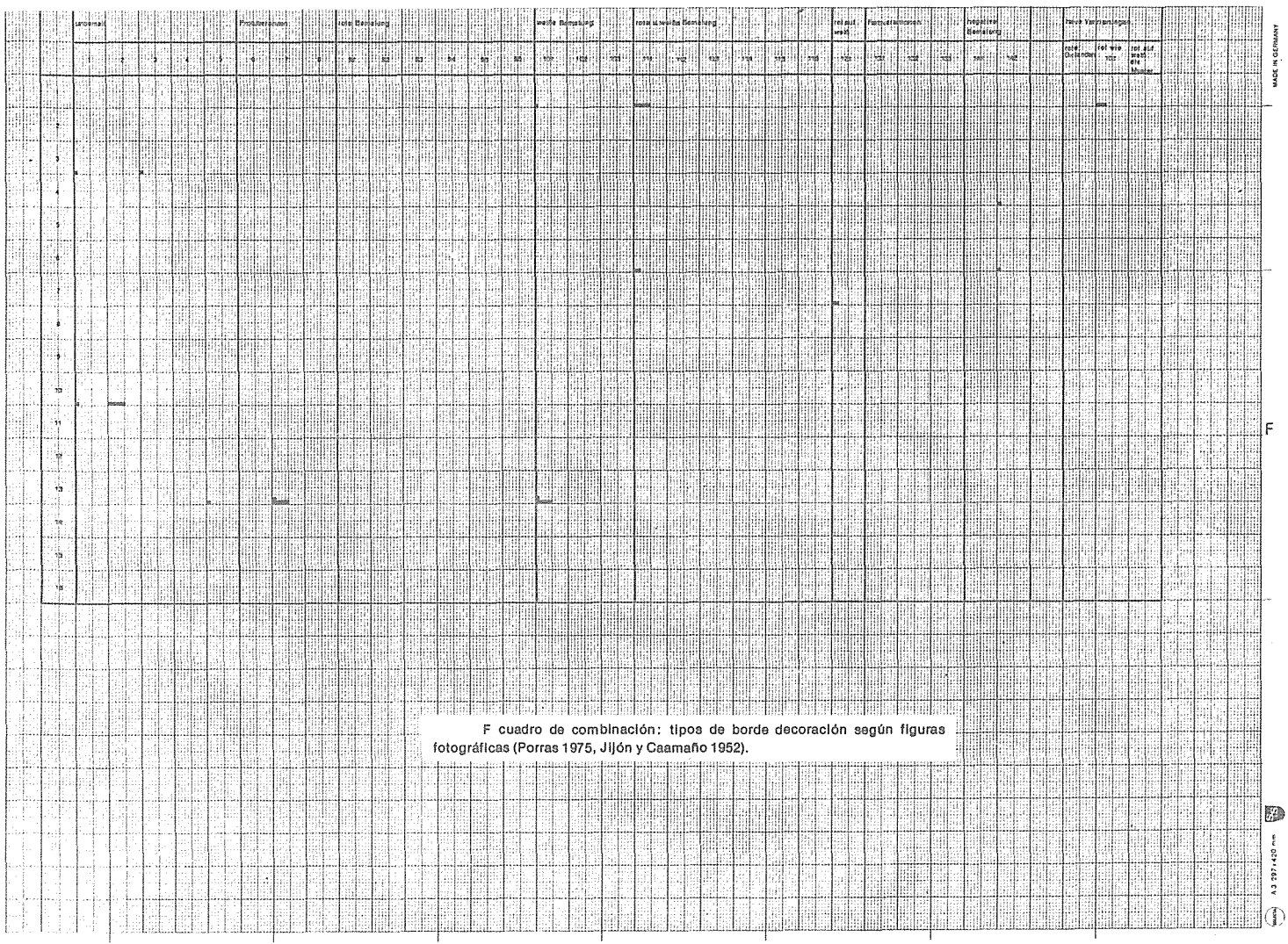
ciones incalcas de complejos estratigráficamente diferenciables o no diferenciables.



MADE IN GERMANY
A 3 297 420 mm



E cuadro de combinación: formas de borde decoración de los ejemplares de colecciones y museos.



F cuadro de combinación: tipos de borde decoración según figuras fotográficas (Porras 1975, Jijón y Caamaño 1952).

G cuadro de combinación: tipos de borde-decoración de los hallazgos de Cochasquí.

MADE IN GERMANY
A 3 297 420 mm

H cuadro de seriación de las figurinas, vasijas antropo-/zoomorfas etc., discos cerámicos, artefactos de concha y de hueso de complejos estrati-

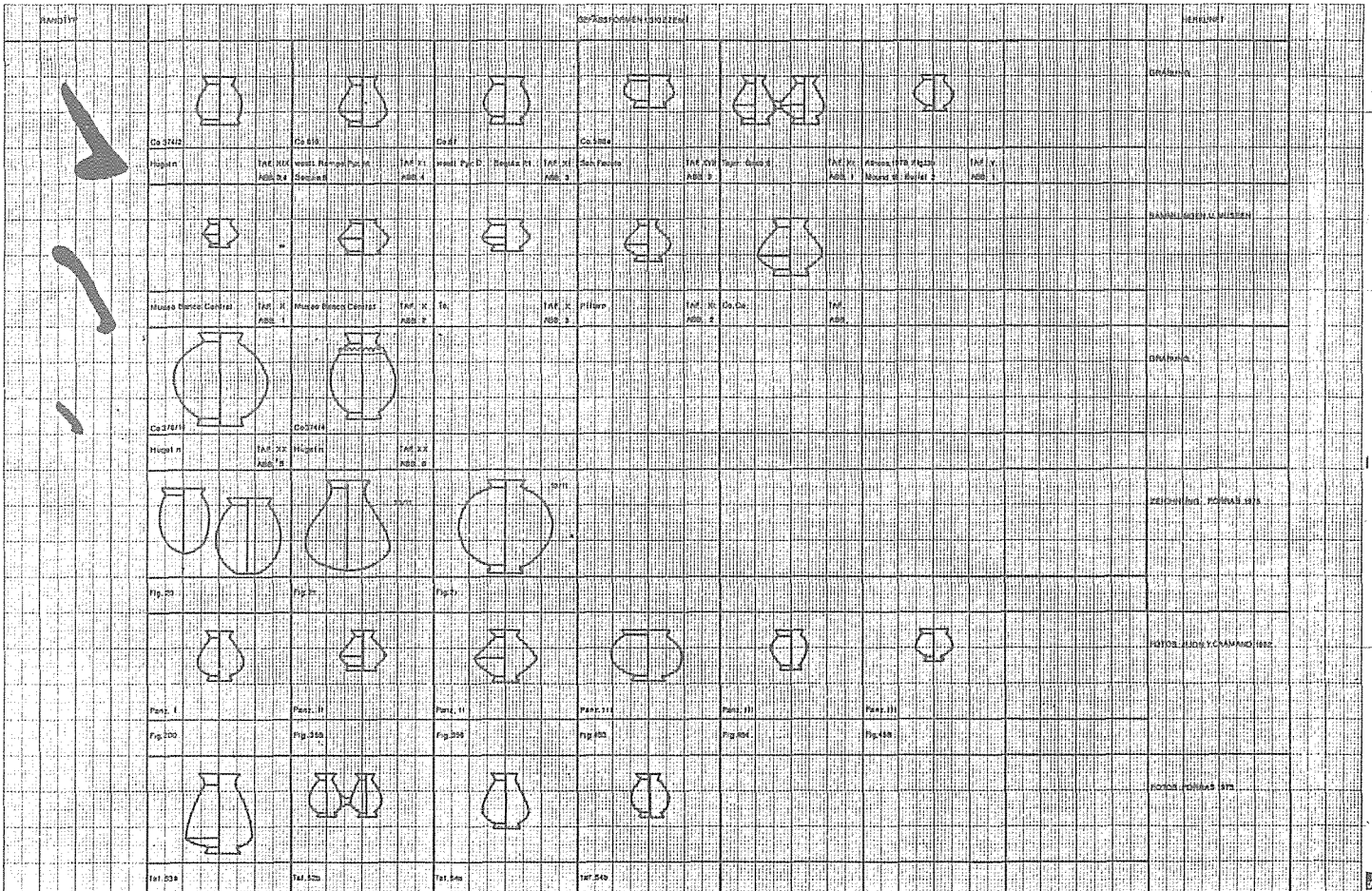
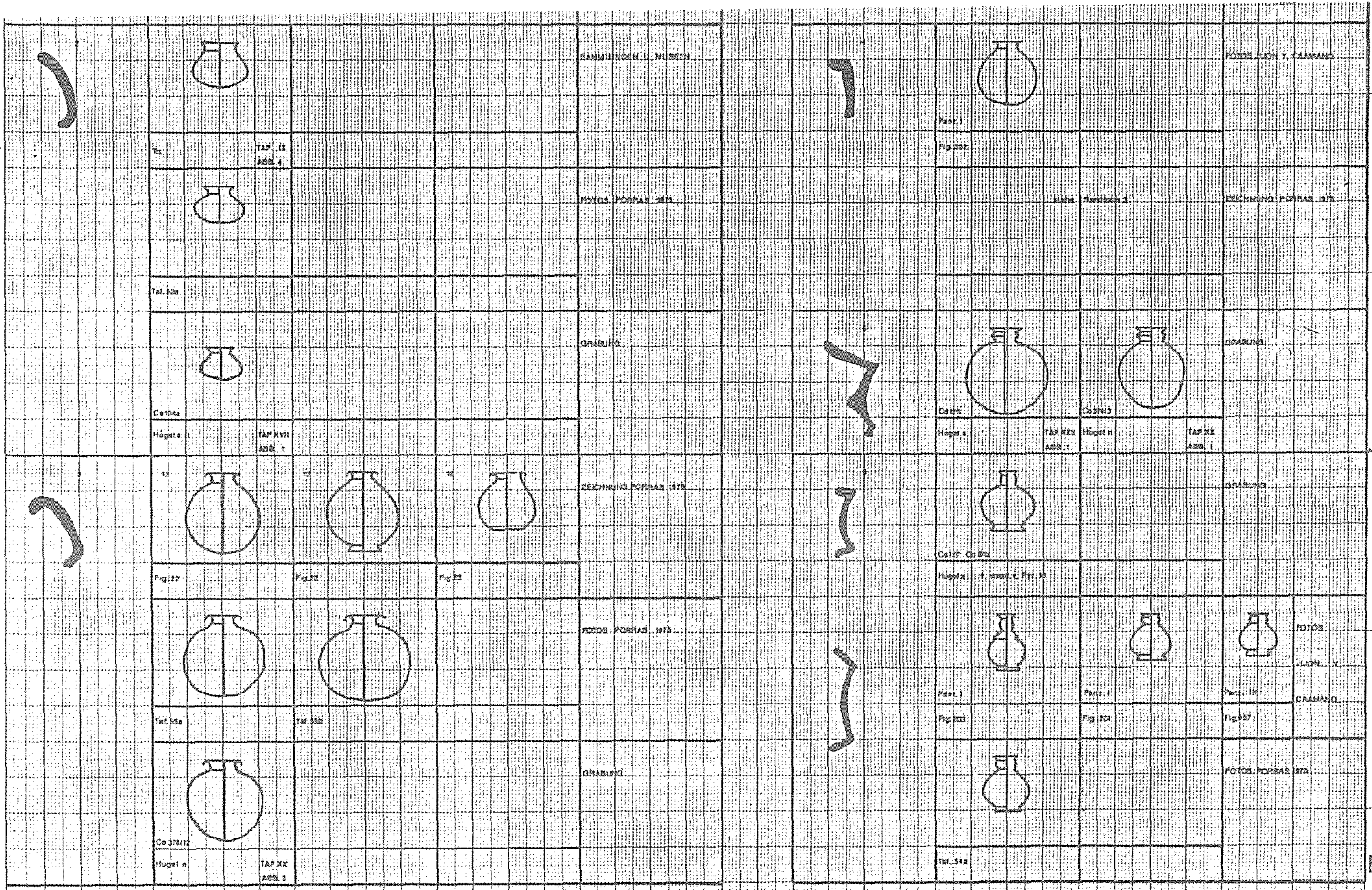
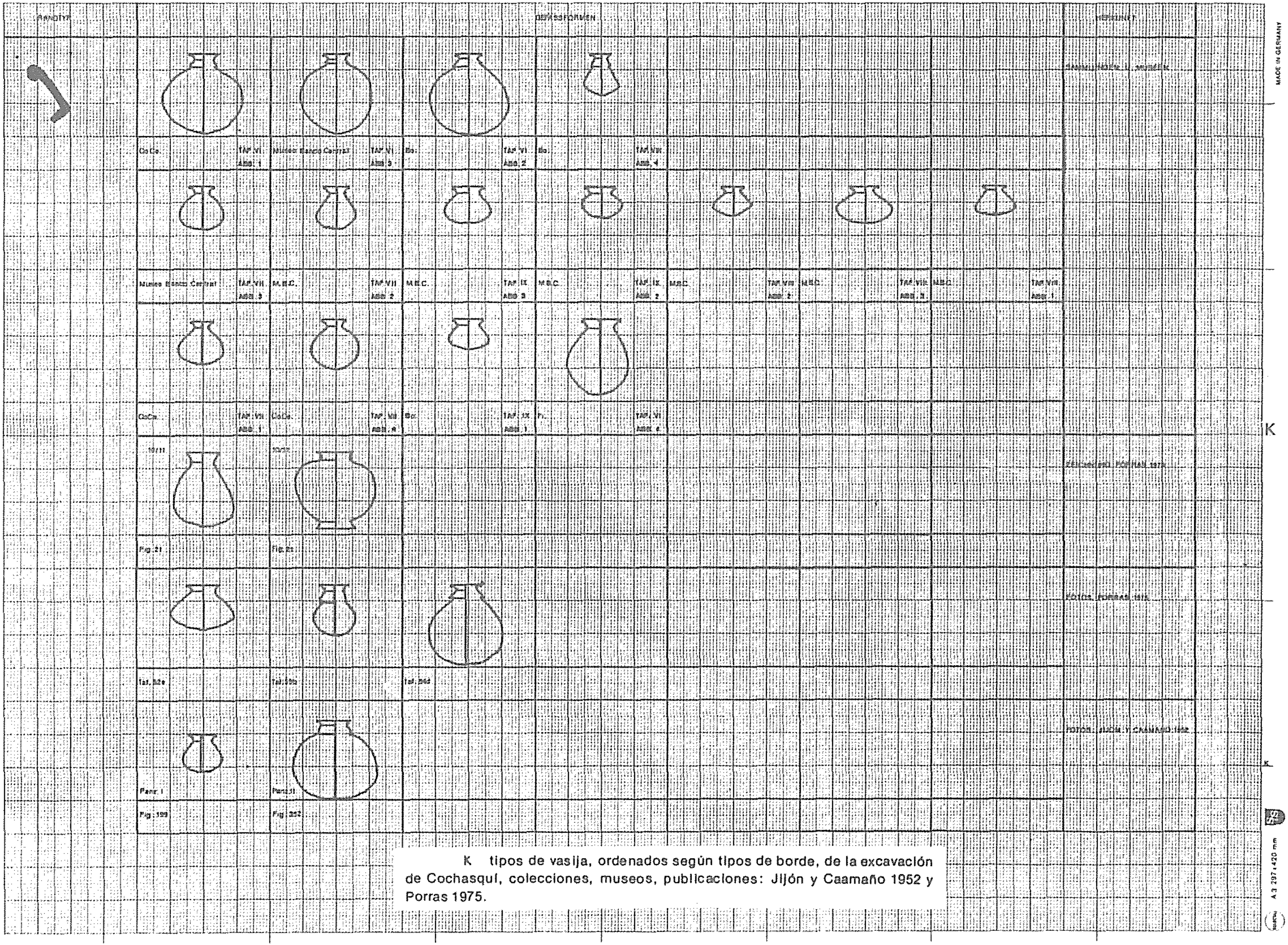


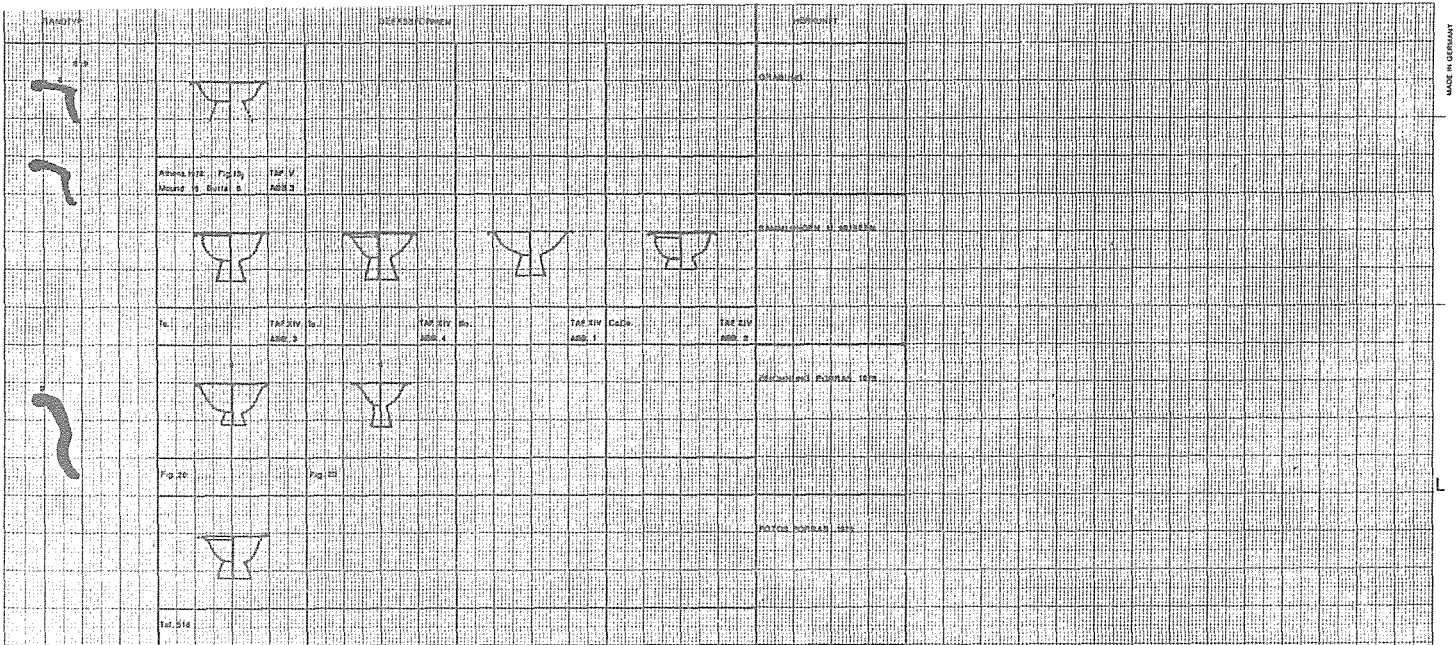
Fig. I tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975.



J tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975.



K tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975.



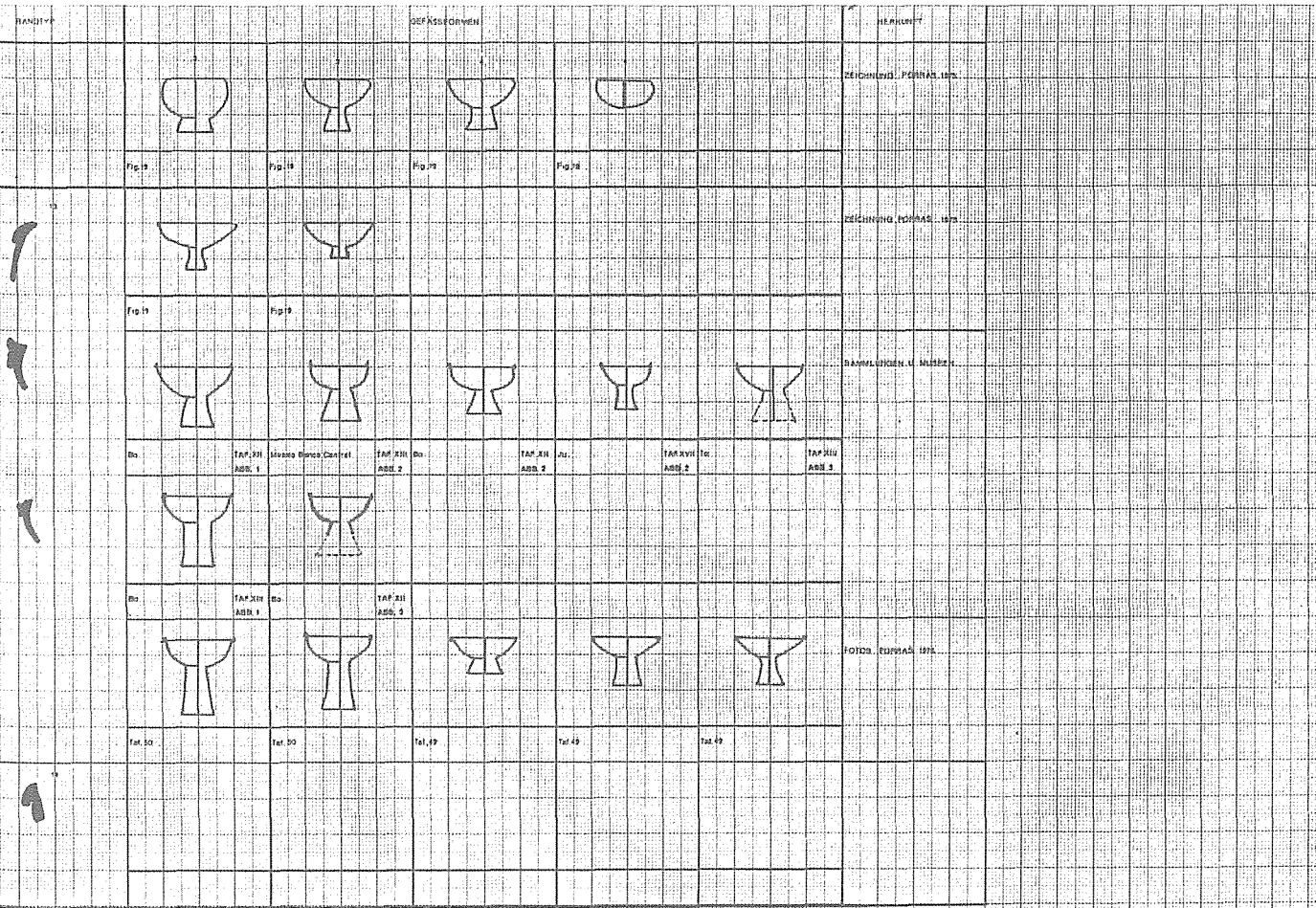
L tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975.

RANDTYP	GEFÄSSFORMEN			HERKUNFT
10	Museo Banco Central TAF. XV ABB. 2	Tr. TAF. XV ABB. 3		SAMMLUNGEN U. MUSEEN
	Fig. 21	Fig. 21		ZEICHNUNG PORRAS 1975
	Taf. 50c	Taf. 50e	Taf. 51f	FOTOS PORRAS 1975
	Pant. 61 Fig. 46f			FOTOS JIJÓN Y CAAMAÑO 1952
11	Fig. 20	Fig. 20		ZEICHNUNG PORRAS 1975
12	Museo Banco Central TAF. XVI ABB. 3			SAMMLUNGEN U. MUSEEN

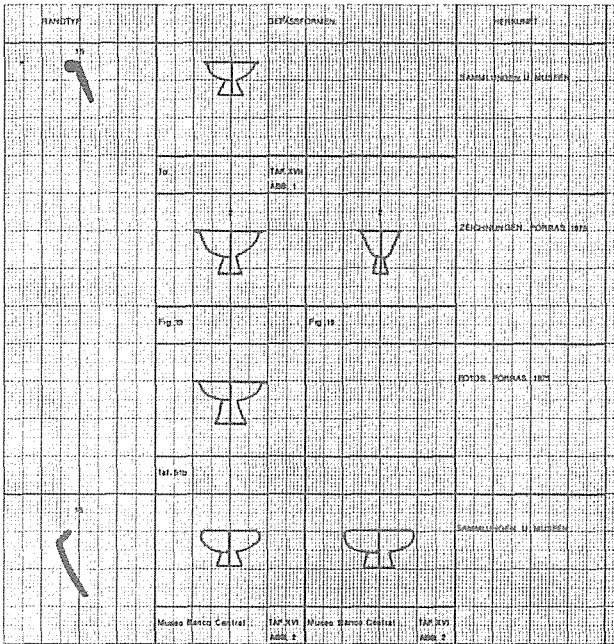
M tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975.

M

MADE IN GERMANY
A 3 297 x 420 mm

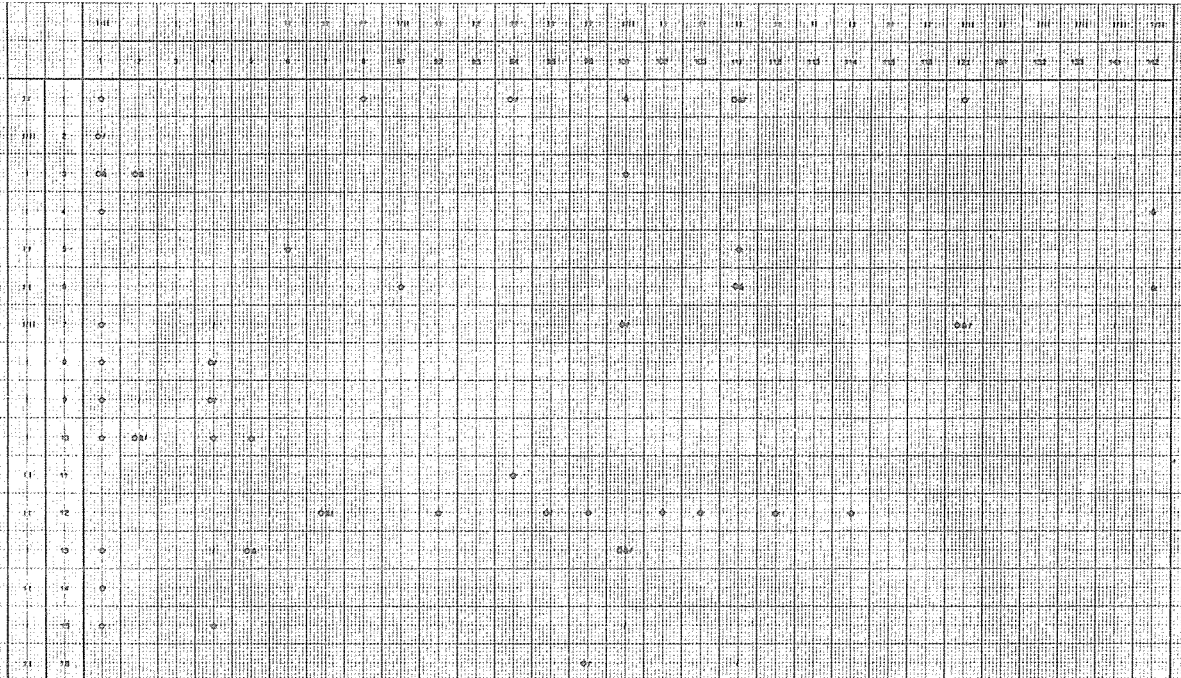


N tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975.

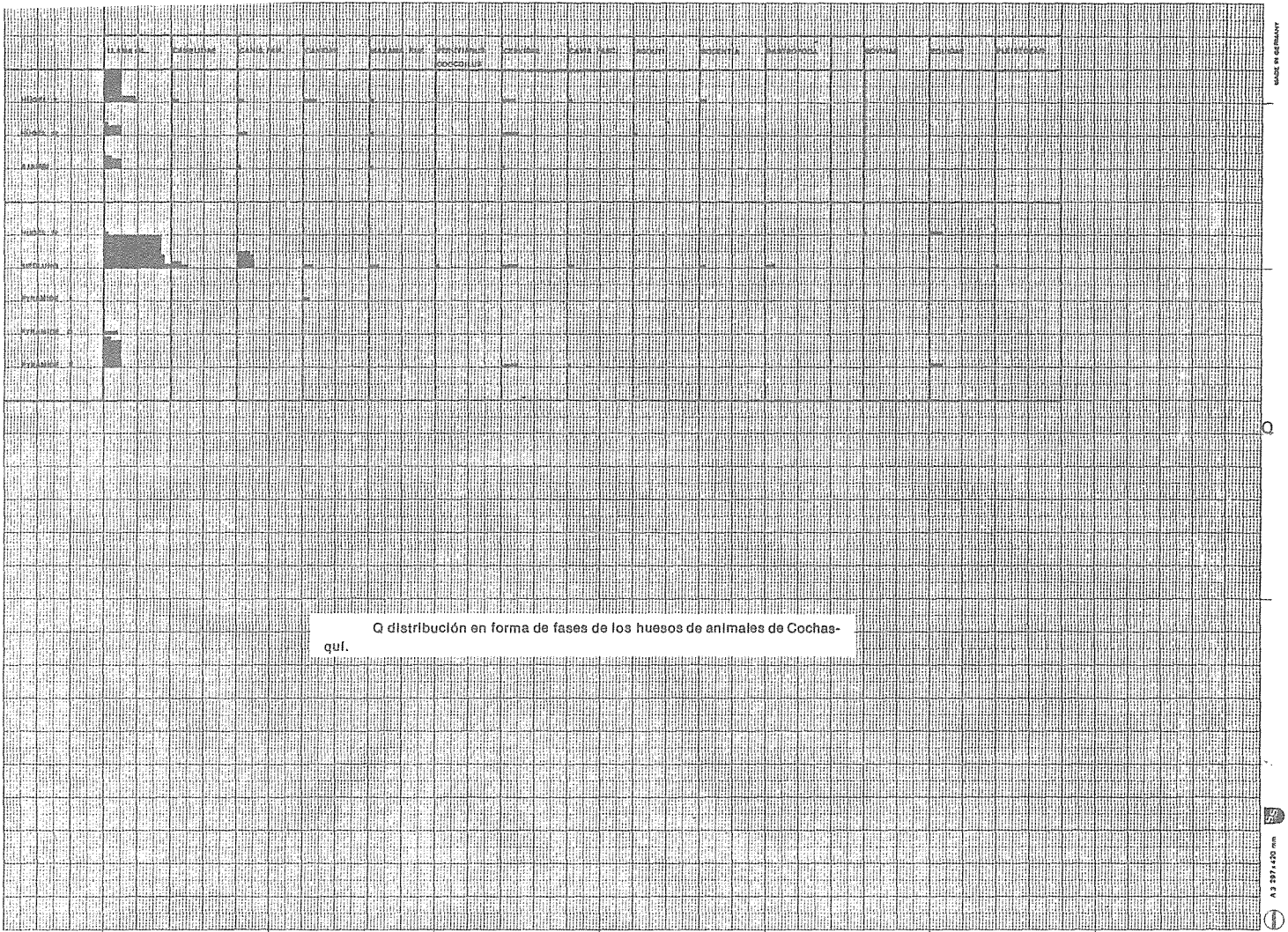


O tipos de vasija, ordenados según tipos de borde, de la excavación de Cochasquí, colecciones, museos, publicaciones: Jijón y Caamaño 1952 y Porras 1975.

MADE IN GERMANY
A 3 297 x 420 mm



P cuadro de correlación: tipos de borde tipos de decoración con su supuesto ordenamiento cronológico.



Q distribución en forma de fases de los huesos de animales de Cochasquí.

R cuadro cronológico de Imbabura y las provincias del norte de Pichincha según Athens 1978: Table 10.

Período	Fechas estimadas	Elementos diagnósticos	Sitio y procedencia de la documentación	Cómo se documentó	Otros rasgos	Comentarios
Incaico	D.C. 1534–1525	arquitectura y cerámica	Caranqui	Fuentes históricas	–	–
Tardío	D.C. 1525–1250	montículos con rampa y ánforas con pintura roja	Pínsaquí No.1 Socapamba No. 15, 21 Cochasquí E	C-14	montículos cuadriláteros y hemisféricos, cerámica Tuza	"Tolas habitaciones" de J. y C.
6	D.C. 1250–1000	vasijas zapatiformes, comienza el uso de engobe color herrumbre, Cerámica fina pintada	Cochasquí; niveles superiores de Socapamba No. 18	C-14	montículos habitacionales y de enterramientos	"Tolas con Pozo" de J. y C.
5	D.C. 1000–700	comp. con perfil de bordes ondulados, plato con borde somero e interior de engobe rojo y pulido	Socapamba No. 19	C-14	montículos de enterramientos y habitacionales, cerámica fina anaranjada posiblemente diagnóstica	
4	D.C. 700–200	platos y jarras con pintura positiva	La Chimba, corte 4	Estratigrafía	artefactos de conchas marinas, pintura negativa, vasijas trípodes, botellas con asa y puente	primer uso de pintura roja; probable inicio de la construcción de montículos
3	D.C. 200–A.C. 200	platos con incisiones exteriores diagonales	La Chimba, corte 4	C-14	figurilla mascando coca	platos a menudo carinados que pueden tener zonas de engobe blanco y/o pastillaje
2	A.C. 200–600	platos con motivo dentado exterior bajo el plano saliente del labio	La Chimba, corte 4	Estratigrafía	igual que los períodos 3 y 4	
1	A.C. 600–1000	platos posiblemente carinados con protuberancias en el hombro, y pequeñas ollas de base plana con bruñido vertical	Im 11, corte e, y enterramiento 1	C-14	maíz, frejol, huecos en forma de campana, enterramientos en pozos con cámara lateral, cerámica de rasgos estilísticos generalizados, engobe rojo, tizne negro, pintura negativa, compoteras	período "Pozo" de J. y C.

COCHASQUI (REGIONAL)

SUPRAREGIONAL

Athens, 1978 (cfr. Tab. R)	Meyers, 1975	Tipos Diagnósticos	Estructuras Diagnósticas	Schönfelder, 1979	Tipos cerámicos diagnósticos	Estructuras Diagnósticas
INCAICO 1525 -- 1534 --- TARDIO 1250 1525	Cochasquí II	trípodes ánforas pintura de color	Pirámides montículos	Cochasquí II	**Cerámica gruesa** tipos del período tardío de Athens y Meyers (Cochasquí II) **Cerámica Fina** objetos pintados (determinados tipos)	Pirámides, pisos quemados in situ (montículos funerarios?)
6 1000 — 1250	Cochasquí I	Ollas zapatiformes	Estratos bajo los montículos	Cochasquí I/II	**Cerámica gruesa** Tipos del Período 6 de Athens y Meyers (Cochasquí I) **Cerámica Fina** Objetos período cara pintados (Determinados tipos)	Inicio de pirámides? Montículos funerarios Recipientes
5 700 — 1000				Cochasquí I	**Cerámica gruesa** Tipos del período 5 de Meyers y Athens (Cochasquí I?) **Cerámica fina** objetos no-pintados objetos pintados al comienzo del P.C (Tipos determinados)	Pisos secados al aire zanjas

S cuadro cronológico según Athens 1978 (sobreregional), Meyers 1975 / Schönfelder 1981 (regional), Imbabura y provincias del norte de Pichincha

TABLAS

INDICE DE TABLAS

Tab. I tipos de borde 1 – 10

Tab. II tipos de borde 11 – 16, tipos de base 1 – 4

Tab. III fig. 1 – 5 tipos de decoración 1, 2, 3, 4, 9, 1, fase I

Tab. IV fig. 1 – 6 tipos de decoración 9.2, 9.5, 9.6, 10.2, 10.3, 11.3 fase II

Tab. V fig. 1 – 3 cerámica tosca de Socapamba (Im 10) mound 18 (upper levels) y moudn 19 según Athens 1978: fig. 13

Tab. VI-XVIII Vasijas de colecciones privadas, mueseo y excavaciones (R. = tipo de borde, V. = tipo de decoración B. = tipo de base)

Tab. VI fig. 1 – 4 R.: 4, v.: 12.1, fase I/II

Tab. VII fig. 1 – 3 R.: 4, v.: 12.1, B.: 4, fase I/II

Tab. VII fig. 4 R.: 4, V.: 4, B.: 4, fase I

Tab. VIII fig. 1 R.: 4, V.: 12.1, B.: 4, fase I/II

Tab. VIII fig. 2 R.: 4, V.: 9.1, B.: 4, fase I/II

Tab. VIII fig. 3 R.: 4, V.: 12.1, B.: 4, fase I/II

Tab. VIII	fig. 4 R.: o/o, v.: 12.1, B.: 4, fase I/II
Tab. IX	fig. 1 – 3 R.: 4, V.: 10.1, B., 4 fase I
Tab. IX	fig. 4 R.. 4, V.: 1, B.: 4, fase I
Tab. X	fig. 1 R.: 1, V.: 9.4, B.: 2, fase II
Tab. X	fig. 2 R.: 1, V.: 11.1, B.: 2, fase II
Tab. X	fig. 3 R.: 1, V.: 9.1, B.: 2, fase I
Tab. X	fig. 4 R.: 1, V.: 14,2, B.: 2, fase I
Tab. XI	fig. 1 – 4 R.: 1, V.: 11.1, B.: 2, fase II
Tab. XII	fig. 1 – 3 R. : 13, V.: 4, 5, 10.1, B.: 1, fase I
Tab. XIII	fig. 1 R.: 12, V.: 7, B.: 1, fase II
Tab. XIII	fig. 2 R.: 13, V.: 4, 5, B.: 1, fase I
Tab. XIII	fig. 3 R.: 13, V.: 5, B.: 1, fase 1
Tab. XIV	fig. 1 R.: 8, V.: 4, B.: 1, fase I
Tab. XIV	fig. 2 R.: 9, V.: 4, B.: 1, fase I
Tab. XIV	fig. 3, 4 R.: 9, V.: 4, B.: 1, fase I
Tab. XV	fig. 1 – 3 R.: 10, V.: 2, B.: 1, fase I
Tab. XVI	fig. 1 R.: 12, V.: 9.1, B.: 1, fase 1
Tab. XVI	fig. 2 R.: 12, V.: 9.1, 9.5, B.: 1, fase I
Tab. XVI	fig. 3 R.: 12, V.: 9.3, B.: 1, fase II
Tab. XVII	fig. 1 R.: 15, V.: 10.1, B.: 1, fase I

Tab. XVII fig. 2 R.: 13, V.: 10.1, B.: 1, fase I

Tab. XVII fig. 3 R.: 1, V.: 9.4, B.: 2, fase II

Tab. XVIII fig. 1 R.: 5, V.: 1, B.: 4, fase I

Tab. XVIII fig. 2 R.: 2, V.: 2, B.: 1, fase I

Tab. XIX-XXIV Hallazgos cerrados (descripción véase el capítulo IV, 1.17, pág. 144 – 158)

Tab. XIX fig. 1 – 3 (vasijas 2, 3, 5, 17) montículo n, fase I/II

Tab. XX fig. 1 – 6 (vasijas 4, 11, 12, 14, 15, 16) montículo n, fase I/II

Tab. XXI fig. 1 – 3 (vasijas 1, 6, 7, 13, 18, 19) montículo n, fase I/II

Tab. XXII fig. 1 montículo a, fase I/II

Tab. XXIII fig. 1 – 3 montículo a, fase I/II

Tab. XXIV fig. 4 – 6 pueblo, corte 8, tumba 5, fase I o I/II?

Tab. XXIV fig. 4 – 6 montículo m, fase I/II o II (?)

Tab. XXV-XXVII 1. comparación cerámica fina-tosca
2. cerámica foránea (tuza, inca)

Tab. XXV fig. 1 – 4 cerámica tosca, fase I

Tab. XXVI fig. 1 – 4 cerámica tosca, fase II

Tab. XXVII fig. 1 cerámica tosca, fase II

Tab. XXVII fig. 2, 3 objetos tuza, fase II

Tab. XXVII fig. 4, 5, imitaciones objetos incaicas, fase II

Tab. XXVIII-XXXII figurinas, vasijas antropo-/zoomorfas o aplicaciones de vasijas, silbatos, pendientes, modelos (arcilla), discos cerámicos, (descripción véase cap. IV, 1.3–1.5)

Tab. XXVIII fig. 1 – 4 figurinas sólidas, tipos 1.3.1, I – III, fase I

Tab. XXIX fig. 1 – 3 figurinas sólidas, tipos 1.3.1, IV – VI, fase I/II, II

Tab. XXIX fig. 4, 5 figurinas huecas, tipos 1.3.2, I + II, fase II

Tab. XXX fig. 1 figurina hueca, tipo 1.3.2, III fase II

Tab. XXX fig. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 tipos 1.3.3, I – IV, VI, vasijas o aplicaciones de vasijas antropo/zoomorfas (fig. 2–4, 7, 8 = fase I), fig. 5, 6, 9 = fase II)

Tab. XXXI fig. 1 fragmento de pie sólido antropomorfo (?), tipo 1.3.3. V, fase II

Tab. XXXI fig. 2 – 8 otros, 1.3.4, a, b, e, (fig. 3, 4 = fase I, fig. 2,5 – 8 = fase II)

Tab. XXXII fig. 1 – 3 otros 1.3.4 c, d, f (fig. 2, fase I, fig. 1, 3 = fase II)

Tab. XXXII fig. 4 modelo, fase II

Tab. XXXII fig. 5, 6 discos cerámicos, fase I + II

Tab. XXXIII-XXXVII artefactos de hueso

Tab. XXXIII fig. 1–4 espátula, fase I

Tab. XXXIV fig. 1–3 espátula (fig. 1 = fase I, fig. 2, 3 = fase II)

Tab. XXXIV fig. 4–6 silbatos, fase I

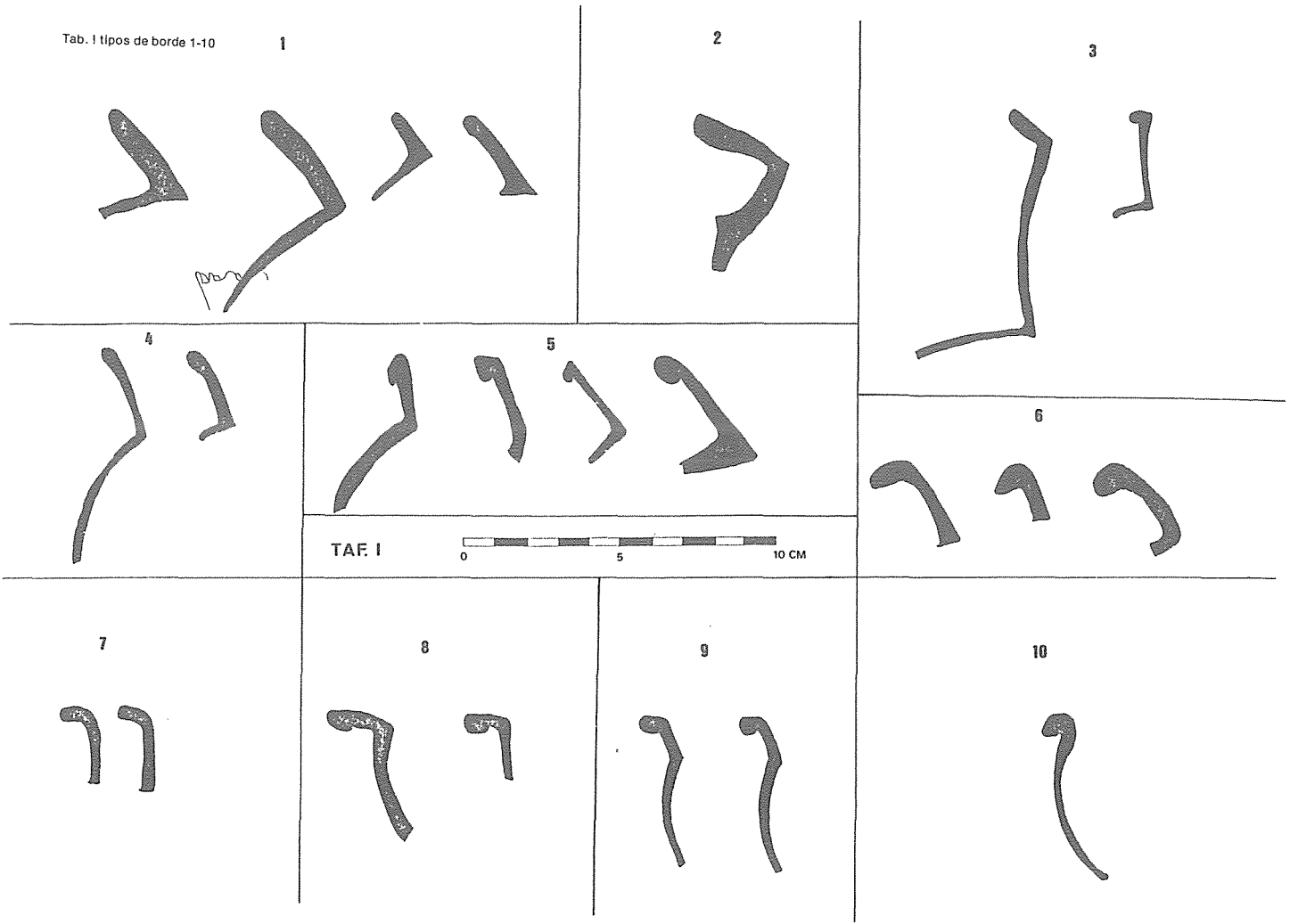
Tab. XXXV fig. 1–7 puntas de hueso (fig. 1–6 = fase I, fig. 7 = fase II)

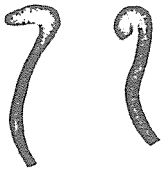
Tab. XXXVII fig. 4 punta de hueso, fase I

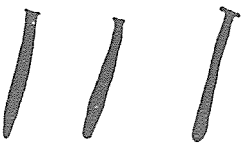
Tab. XXXVII fig. 2–10 artefactos con funciones de rayar, perforar, cortar (fig. 2, 3, 5, 7, 8, 10 – fase 1, fig. 4, 6, 9 = fase II)

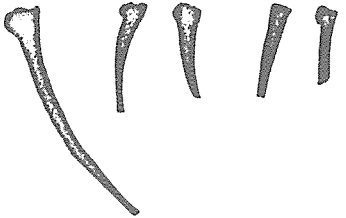
Tab. XXXVIII fig. 1, 2 "Compoteras con wawy rim profile" (Compoteras con pie y labio ondulado) fase I

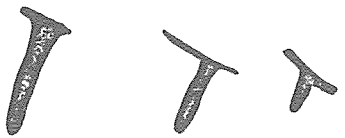
Tab. I tipos de borde 1-10







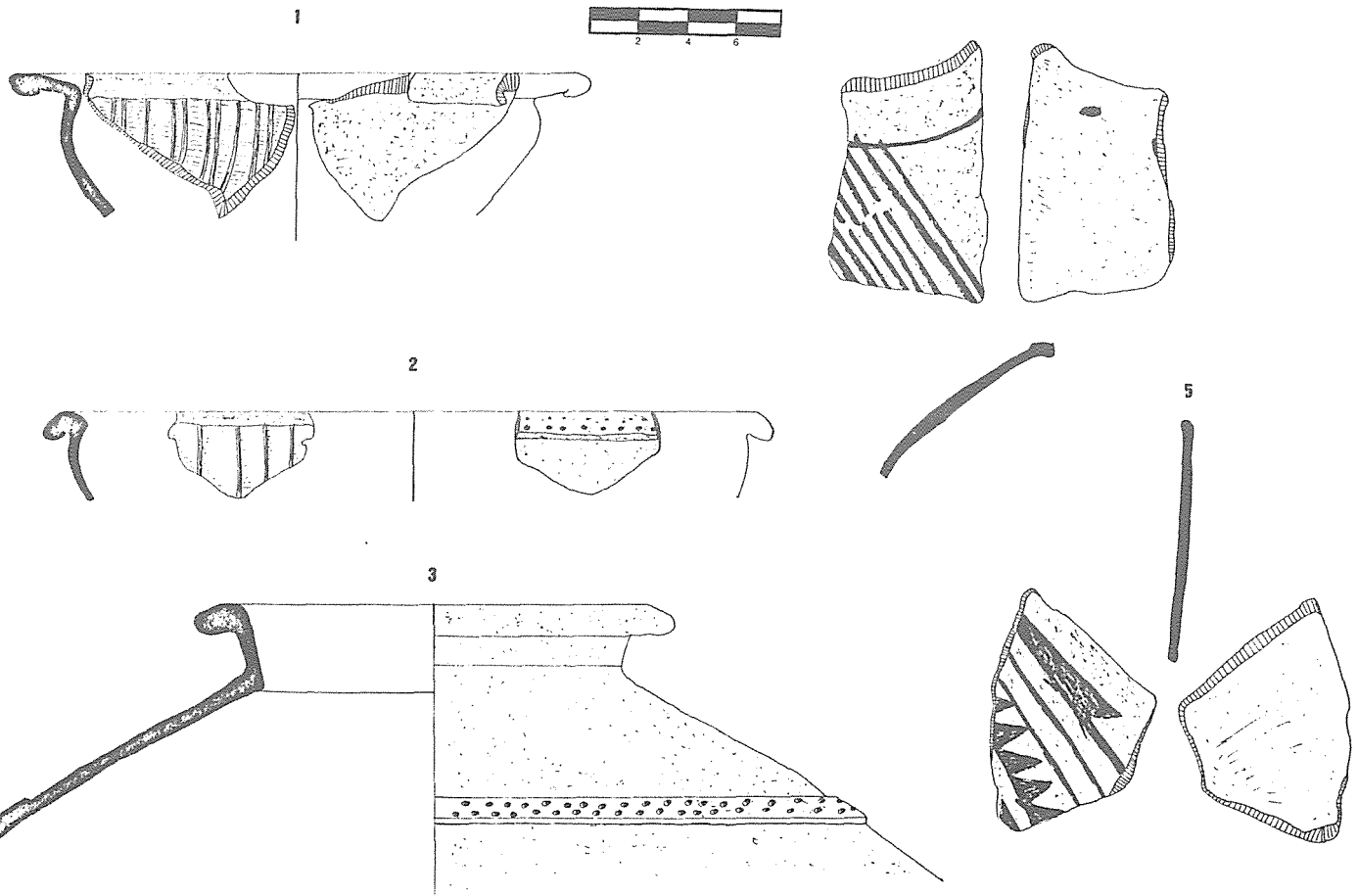




TAF. II

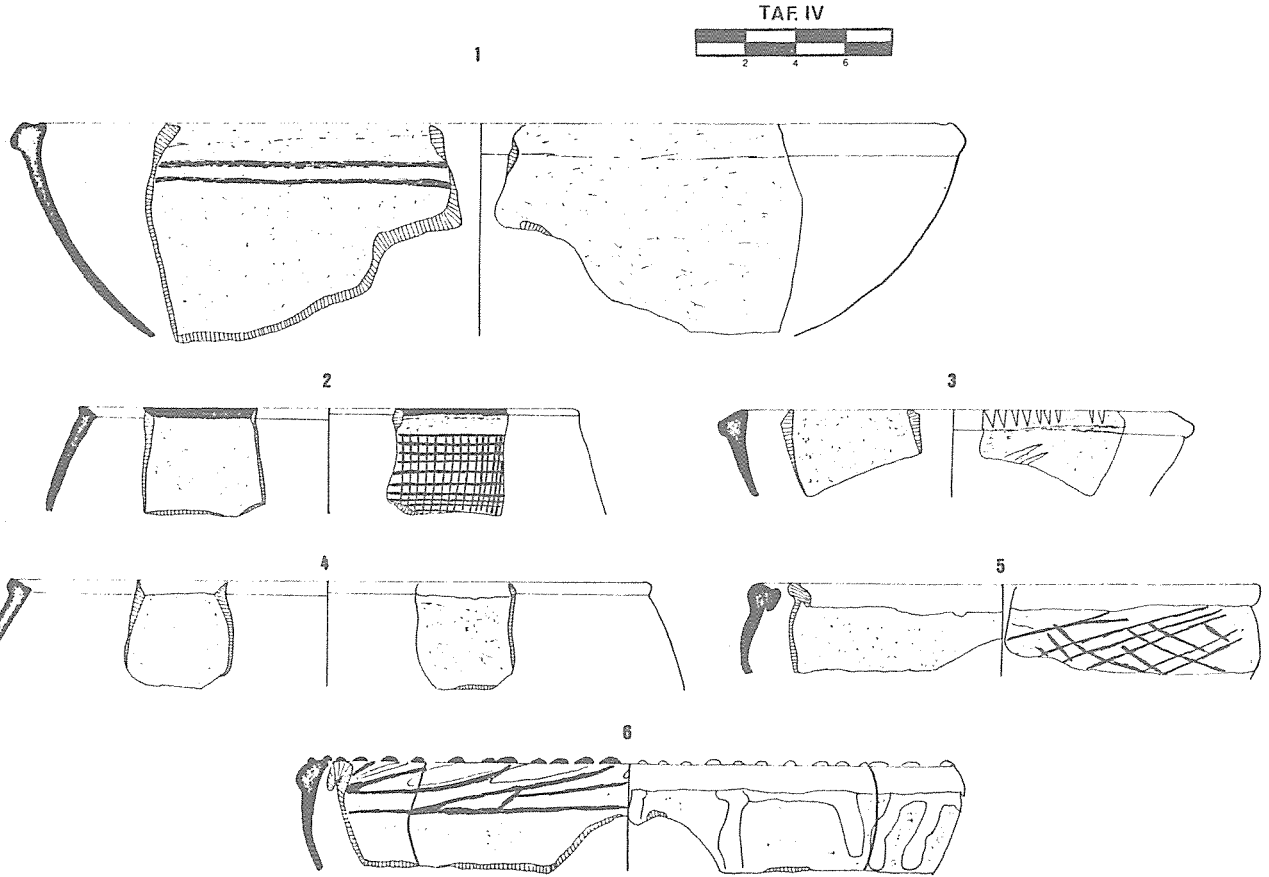
Tab. II tipos de borde 11-16, tipos de base 1-4

TAF III



Tab. III fig. 1-5 tipos de decoración 1, 2, 3, 4, 9, 1, fase I

TAF. IV



Tab. IV fig. 1-6 tipos de decoración 9.2, 9.5, 9.6, 10.2, 10.3, 11.3, fase II

Tab. V fig. 1-3 cerámica tosca de Socapamba (Im 10) mound 18 (upper levels) y mound 19 según Athens 1978: fig. 13

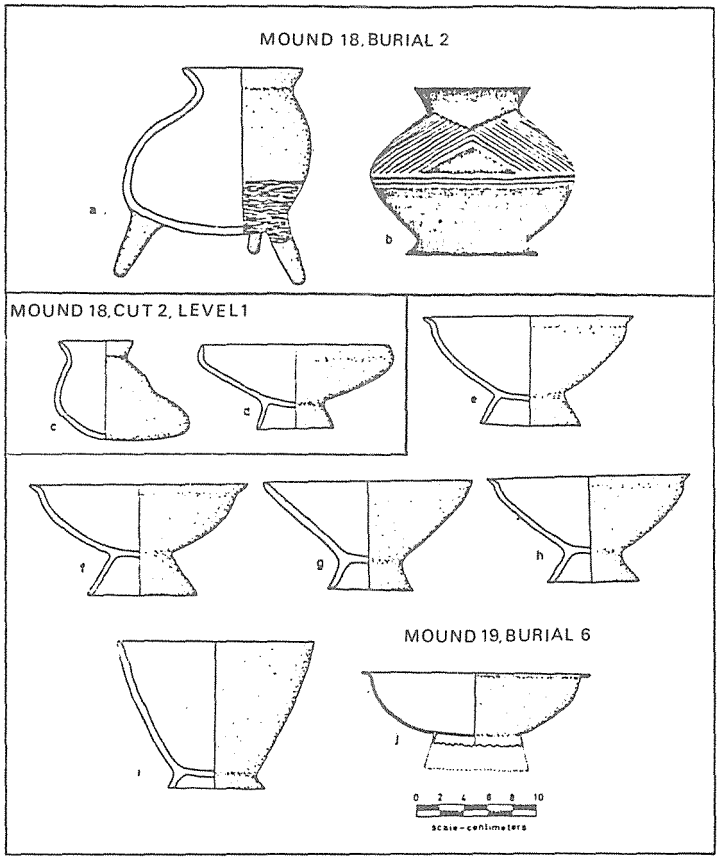


Abb. 1

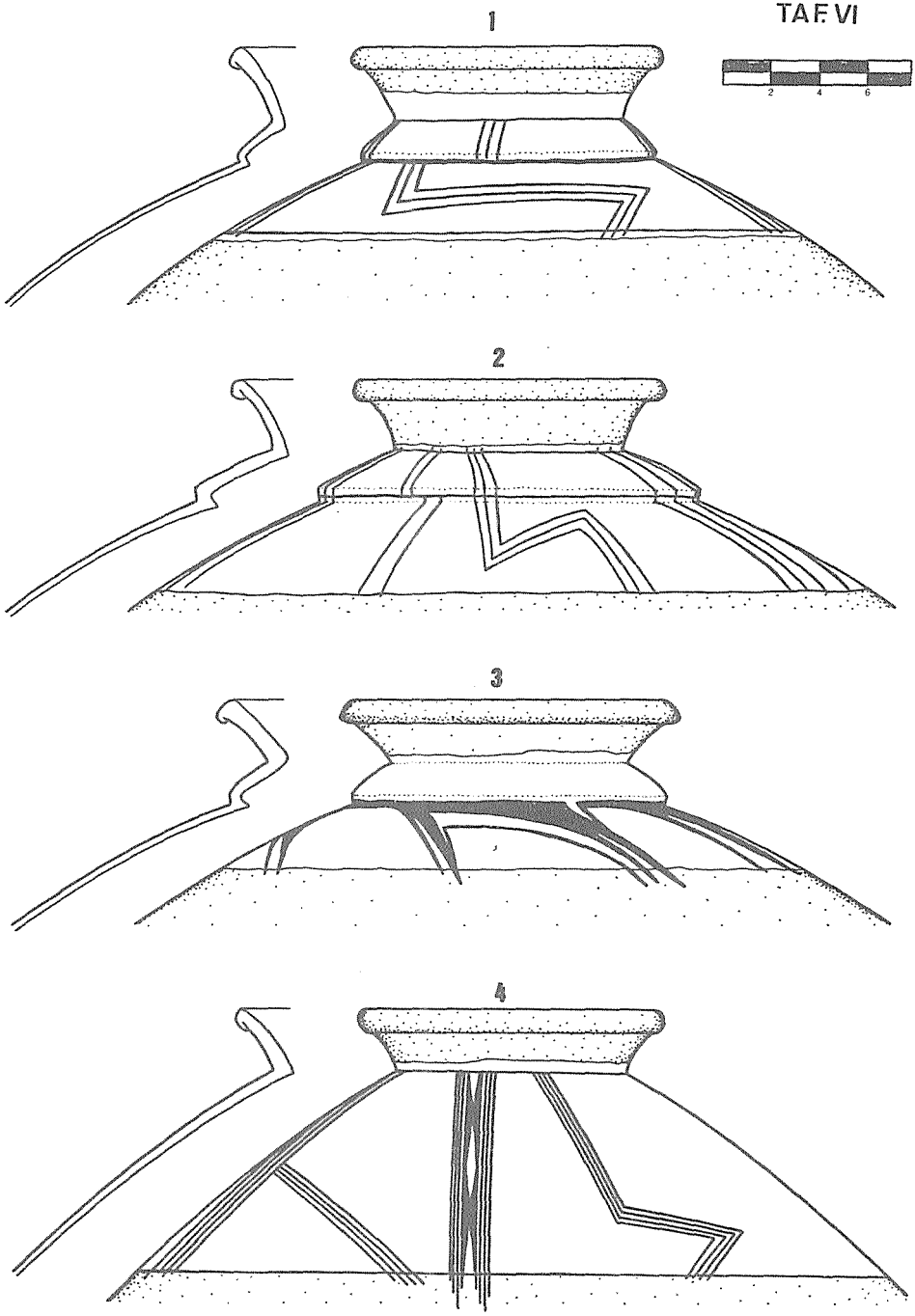
Abb. 2

Abb. 3

Figure 13. Pottery vessels from Socapamba (Im 10) mound #18 (upper levels) and mound #19. Vessels "a" and "b" are from mound #18, burial #2, "a" being a tripod form with rust slip, and "b" a Thin Ware jar with negative paint. Vessels "c" and "d" are from an eroded hearth area of mound #18, cut 2, level 1, "c" being a shoe-shaped form and "d" a plain compotera. Vessels "e-J" are from mound #19, burial #6. Vessels "e", "f", and "h" illustrate the wavy rim type (with interior red slip and polish) and "j" is a plain Thin Ware compotera.

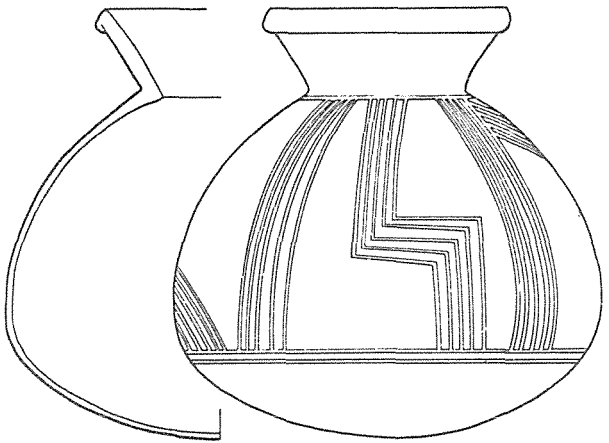
Tab. VI-XVIII Vasijas de colecciones privadas, museo y excavaciones (R.=tipo de borde, V.=tipo de decoración, B.= tipo de base)

TAF. VI

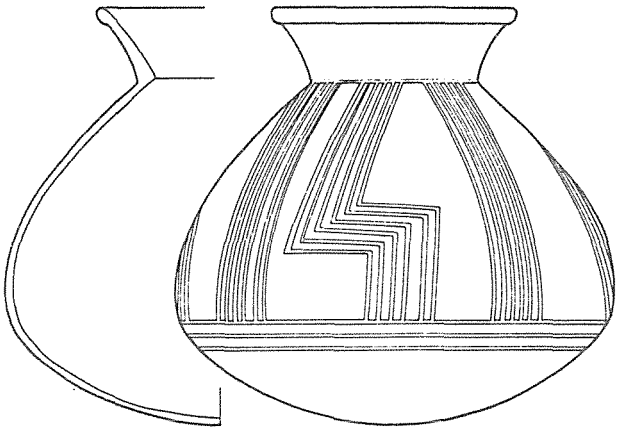


Tab. VI fig. 1-4 R.: 4, V.: 12.1, fase I/II

1



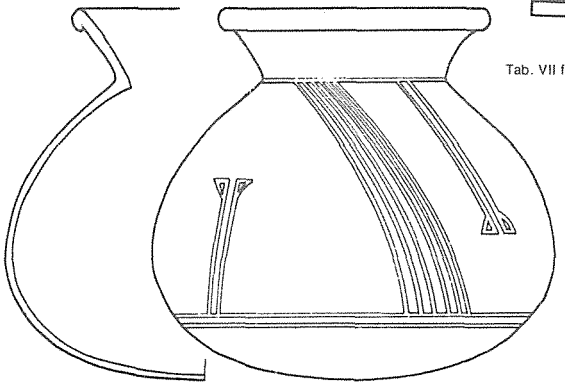
2



TAF. VII

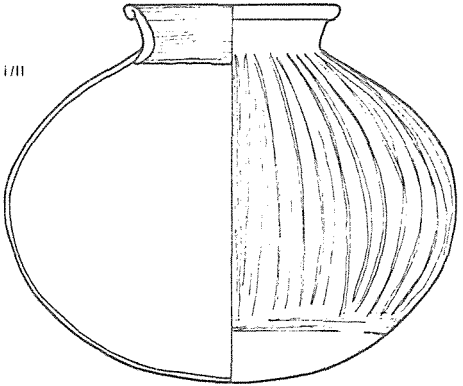
Tab. VII fig. 4 R.: 4, V.: 4, B.: 4, fase I

3

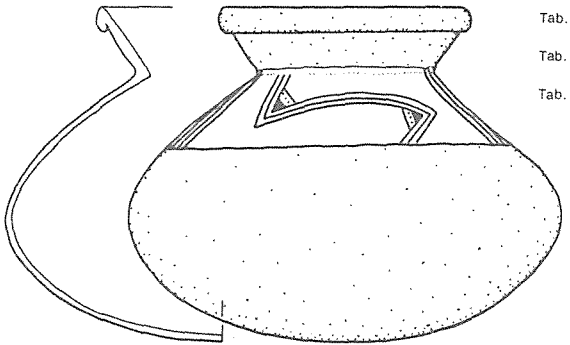


Tab. VII fig. 1-3 R.: 4, V.: 12. 1, B.: 4, fase i/II

4



1



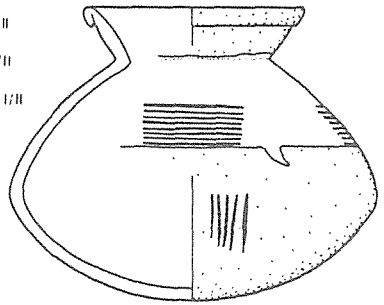
Tab. VIII fig. 1 R.: 4, V.: 12. 1, B.: 4, fase I/II

Tab. VIII fig. 2 R.: 4, V.: 9. 1, B.: 4, fase I/II

Tab. VIII fig. 3 R.: 4, V.: 12. 1 B.: 4, fase I/II

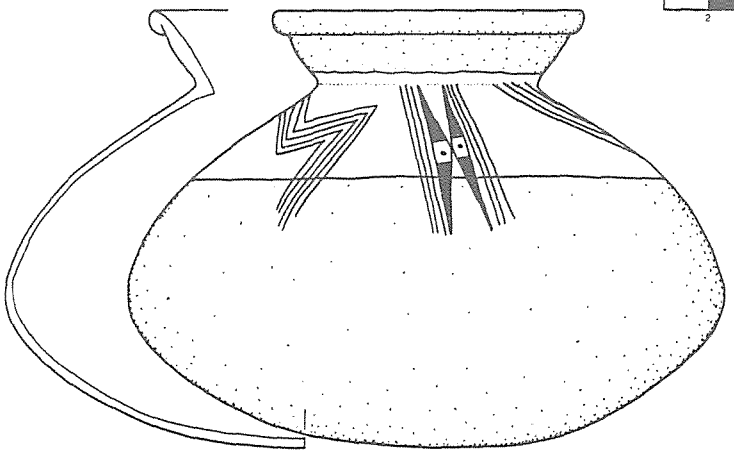
Tab. VIII fig. 4 R.: %, V.: 12, 1, B.: 4, fase I/II

2

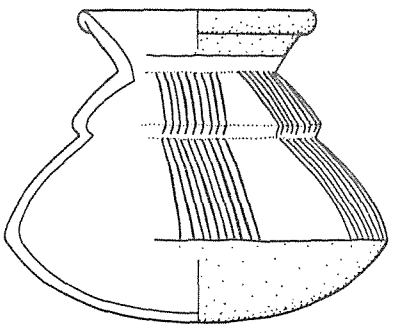


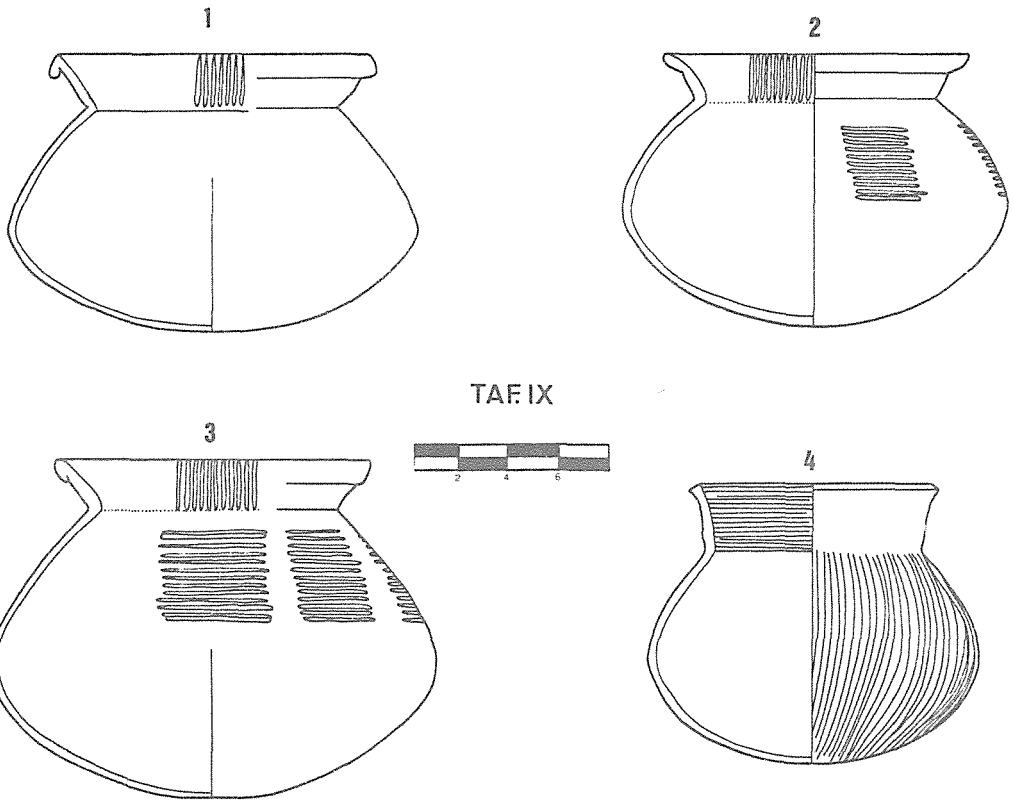
TAF. VIII

3



4

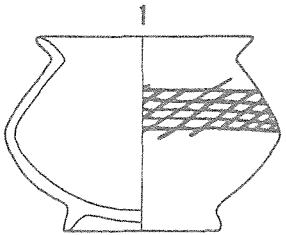




TAF. IX

Tab. IX fig. 1-3 R.: 4, V.: 10.1, B.: 4, fase I

Tab. IX fig. 4 R.: 4, V.: 1, B.: 4, fase I

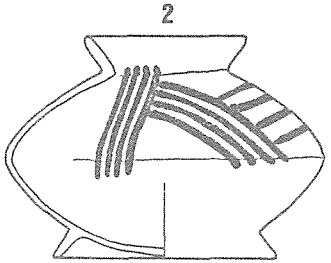


Tab. X fig. 1 R.: 1, V.: 9, 4, B.: 2, fase II

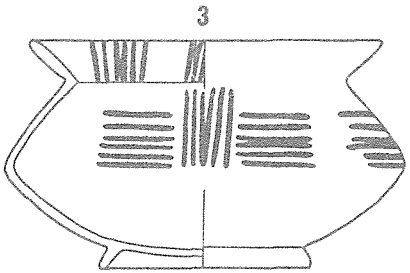
Tab. X fig. 2 R.: 1, V.: 11.1, B.: 2, fase II

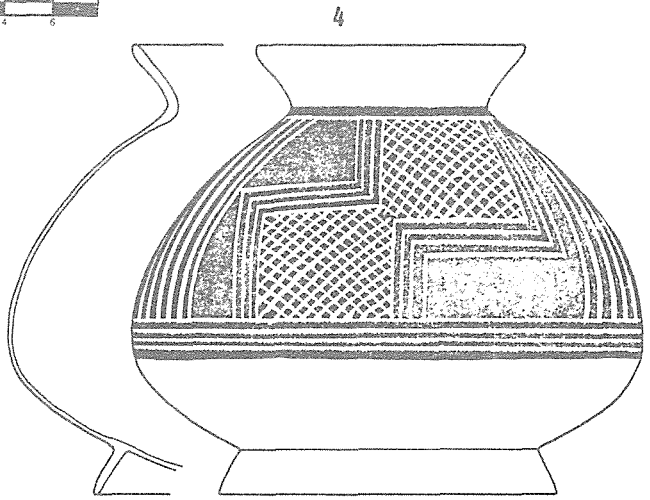
Tab. X fig. 3 R.: 1, V.: 9.1, B.: 2, fase I

Tab. X fig. 4 R.: 1, V.: 14.2, B.: 2, fase I

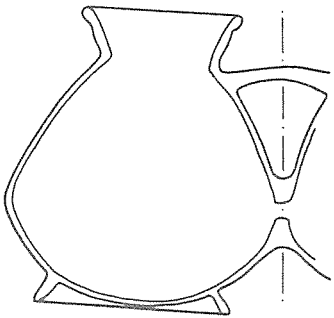


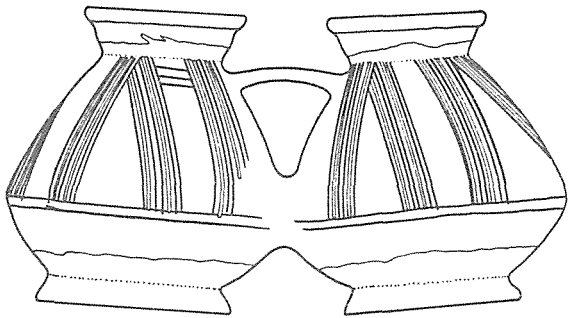
TAF. X



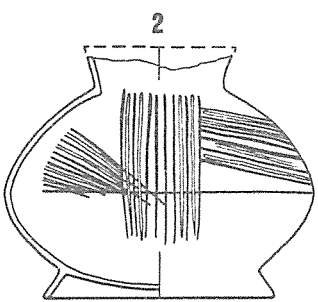


TAF. XI

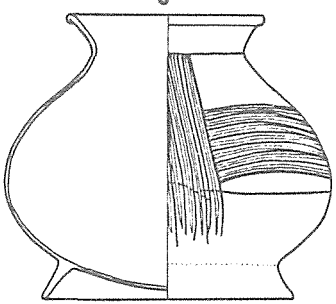




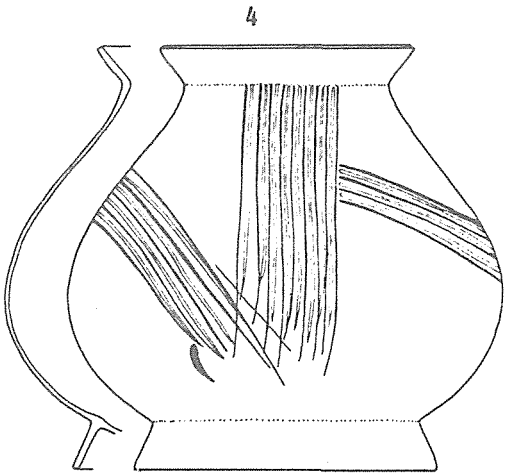
2



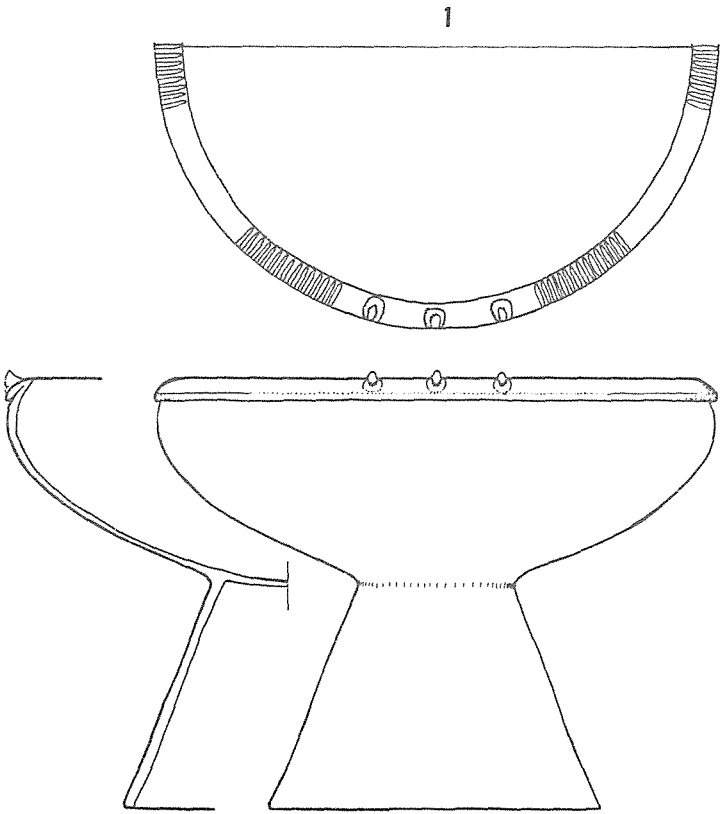
3

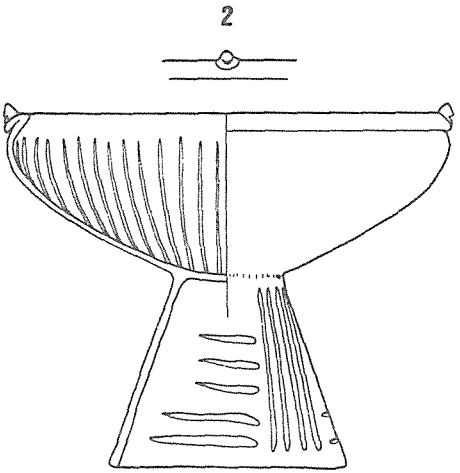


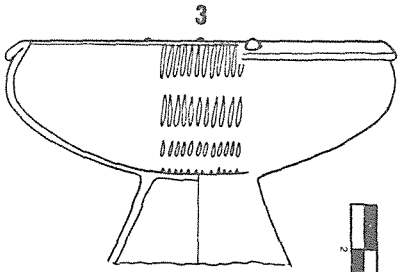
4

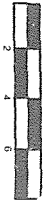


Tab. XI fig. 1-4 R.: 1, V.: 11.1, B.: 2, fase II



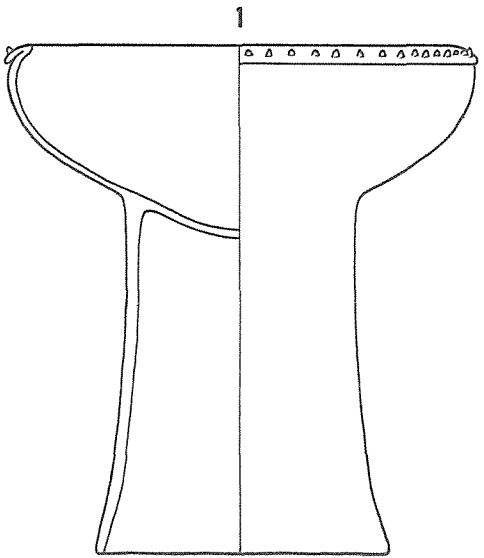


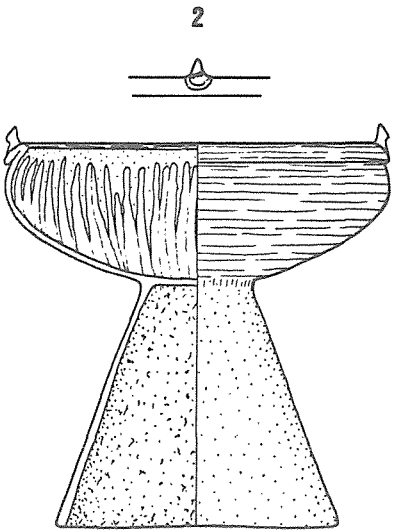


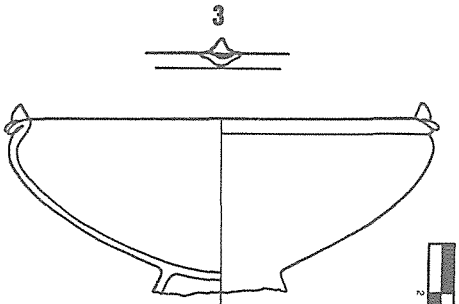


Tab. XII fig. 1-3 R.: 13, V.: 4, 5, 10.1, B.: 1, fase I

TAF XII



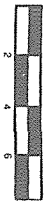




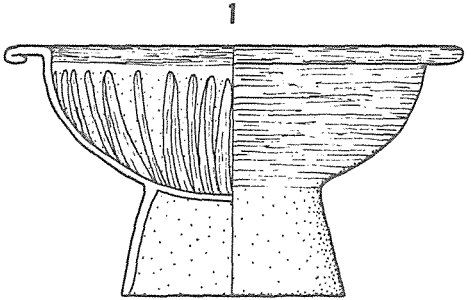
Tab. XIII fig. 1 R.: 12, V.: 7, B.: 1, fase II

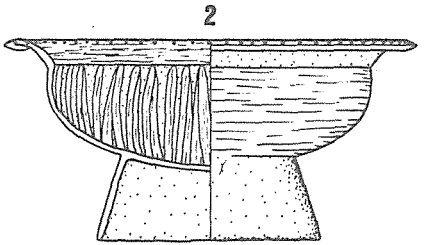
Tab. XIII fig. 2 R.: 13, V.: 4,5, B.: 1, fase I

Tab. XIII fig. 3 R.: 13, V.: 5, B.: 1, fase 1



TAF. XIII

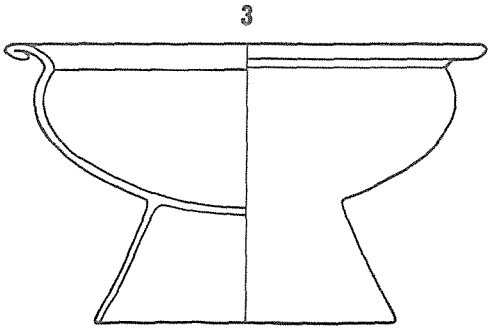


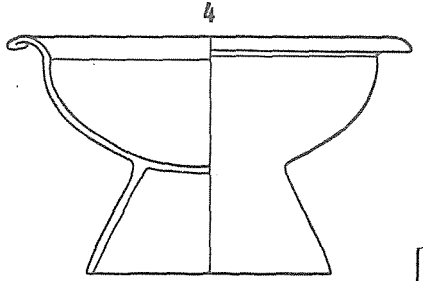


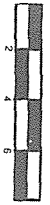
Tab. XIV fig. 1 R.: 8, V.: 4, B.: 1, fase 1

Tab. XIV fig. 2 R.: 9, V.: 1, 4, B.: 1, fase I

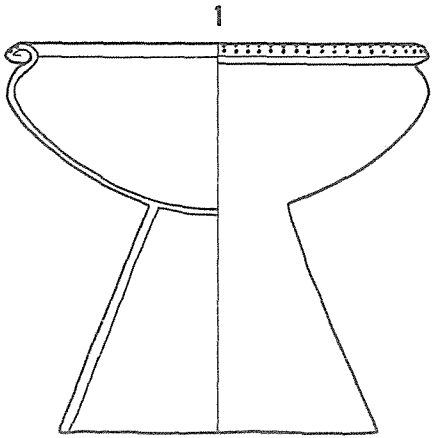
Tab. XIV fig. 3, 4 R.: 9, V.: 4, B.: 1. fase I

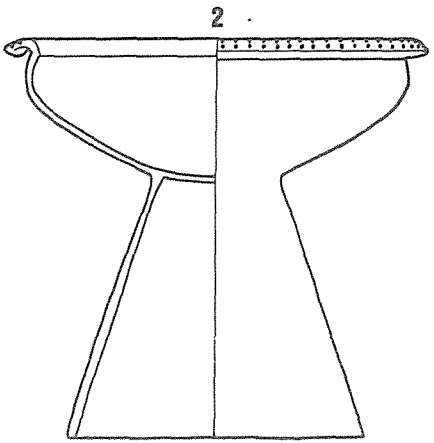


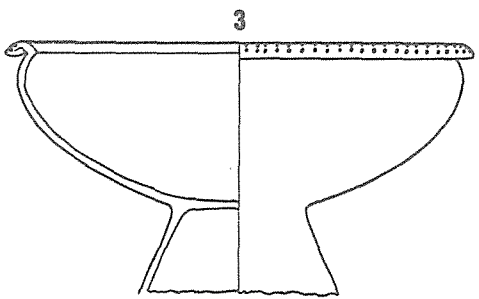




TAF XIV



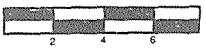




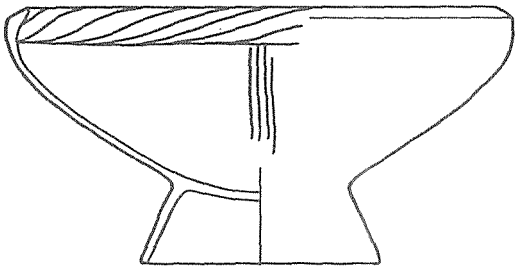
Tab. XV fig. 1-3 R.: 10, V.: 2, B.: 1, fase I

TAF. XV

TAF XVI



1

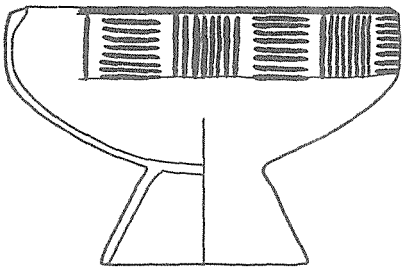


Tab. XVI fig. 1 R.: 12, V.: 9.1, B.: 1, fase 1

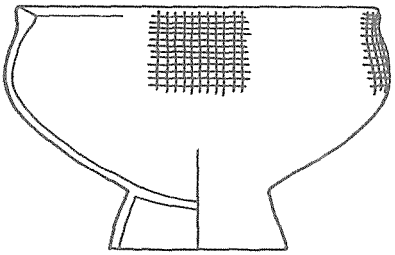
Tab. XVI fig. 2 R.: 12, V.: 9.1, 9.5, B.: 1, fase I

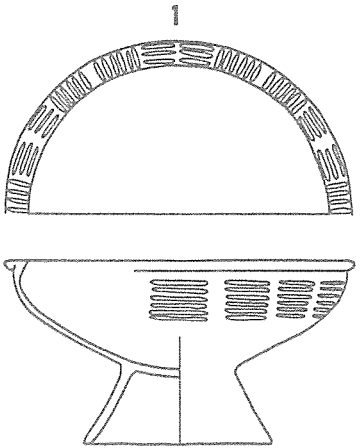
Tab. XVI fig. 3 R.: 12, V.: 9.3, B.: 1, fase II

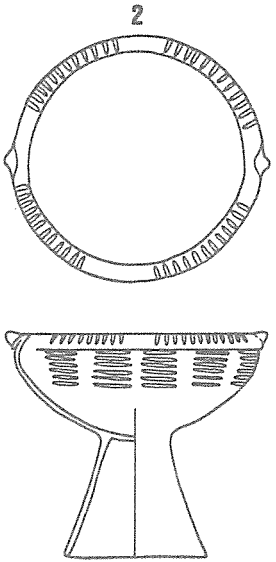
2

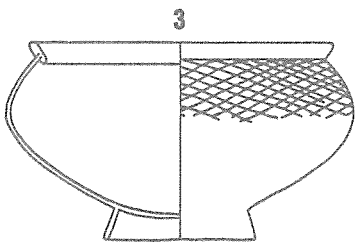


3







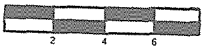


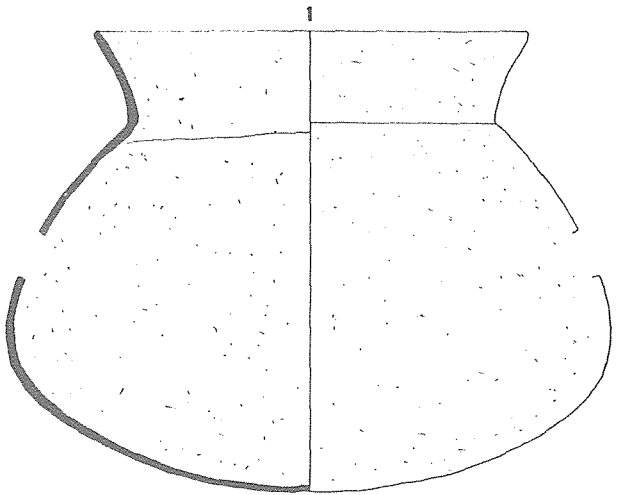
Tab. XVII fig. 1 R.: 15, V.: 10.1, B.: 1, fase I

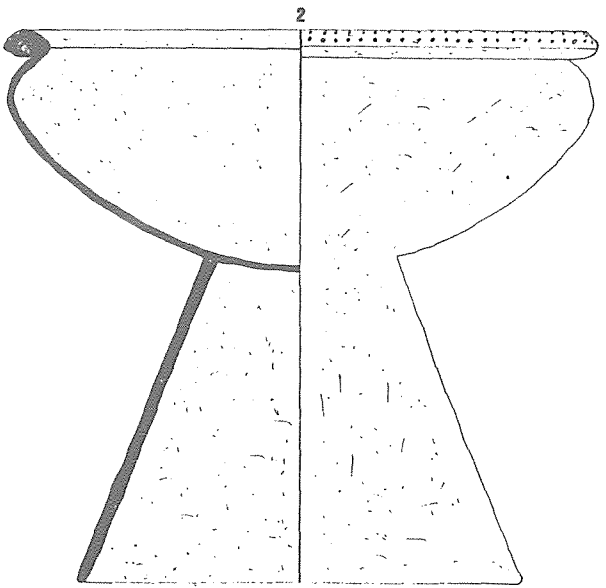
Tab. XVII fig. 2 R.: 13, V.: 10.1, B.: 1, fase I

Tab. XVII fig. 3 R.: 1, V.: 9.4, B.: 2, fase II

TAF XVII



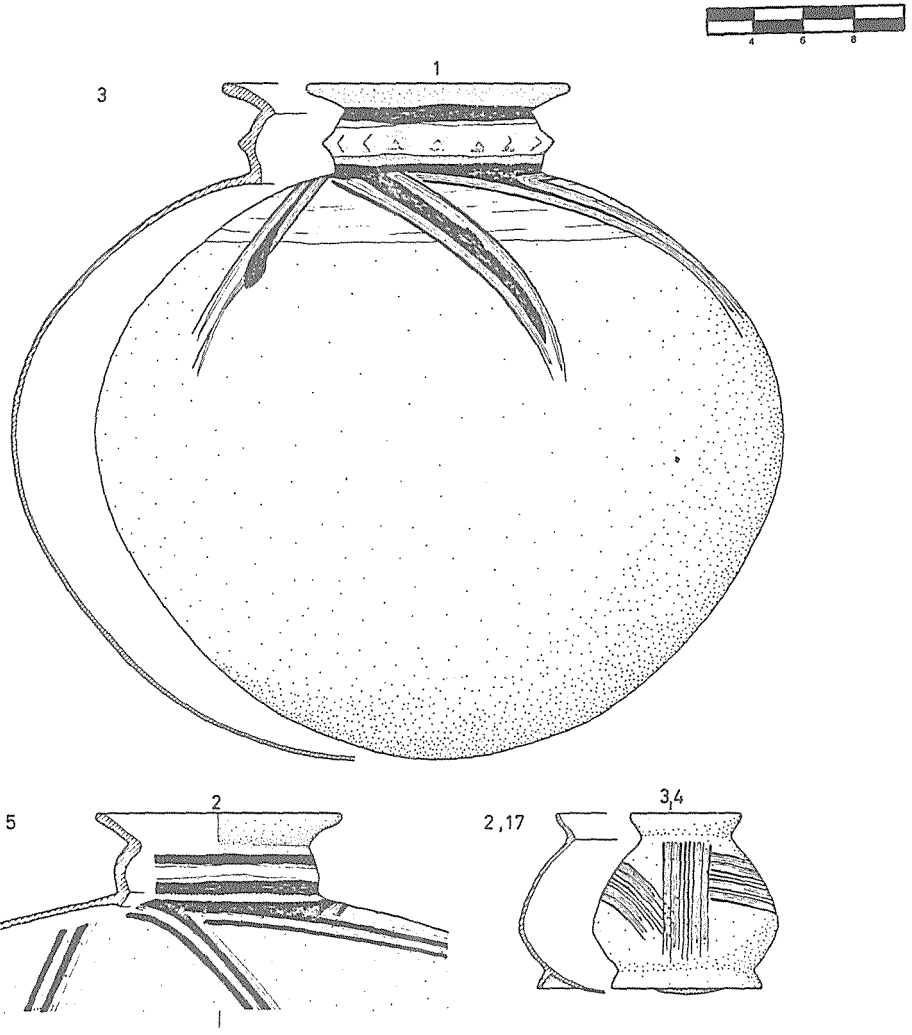




Tab. XVIII fig. 1 R.: 5, V.: 1, B.: 4, fase I

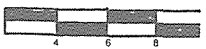
Tab. XVIII fig. 2 R.: 2, V.: 2, B.: 1, fase I

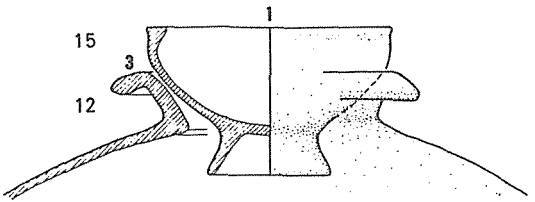
Tab XIX-XXIV Hallazgos cerrados (descripción véase el capítulo IV, 1.17, pág. 144-158)

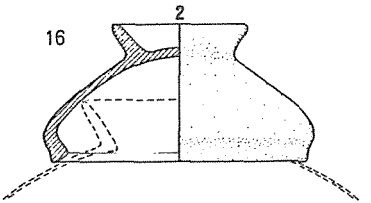


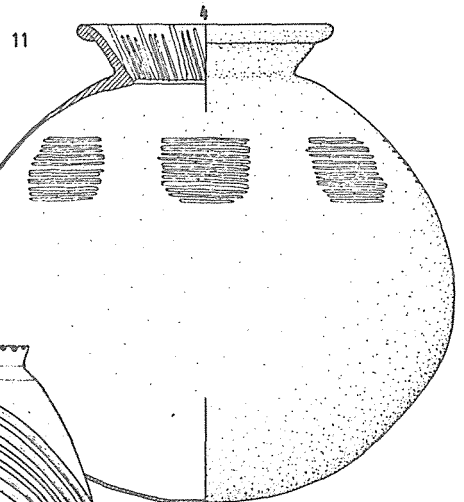
Tab. XIX fig. 1-3 (vasijas 2, 3, 5, 17) montículo n, fase I/II

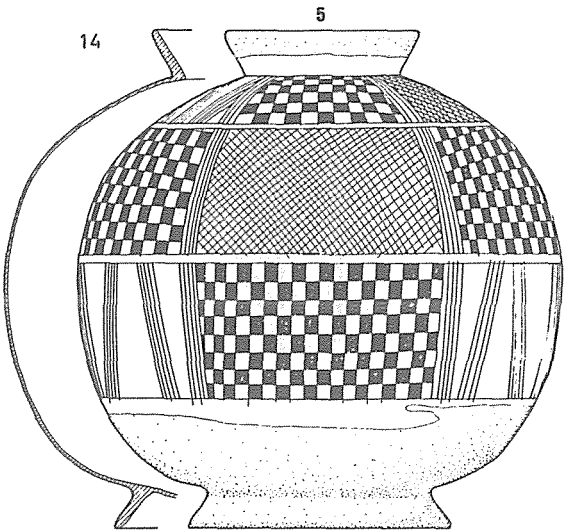
TAF. XX

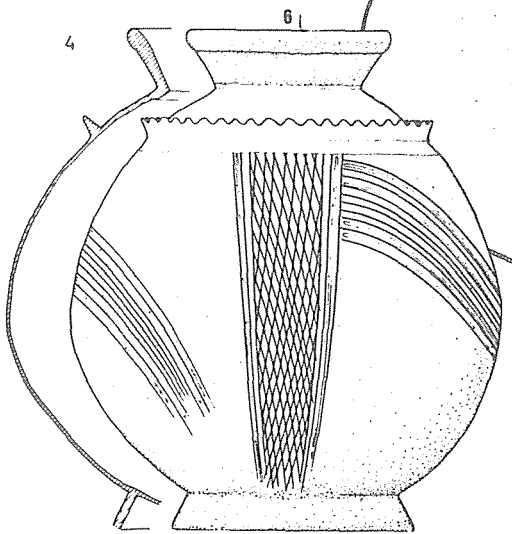






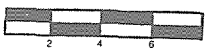


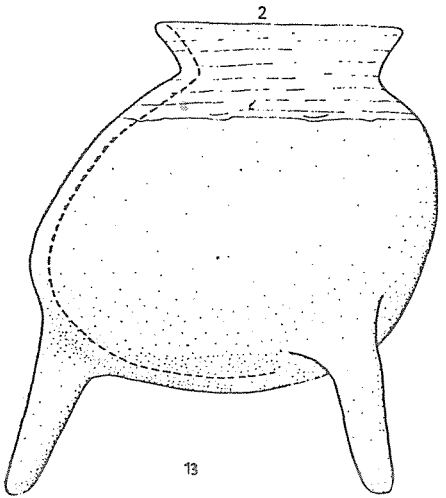


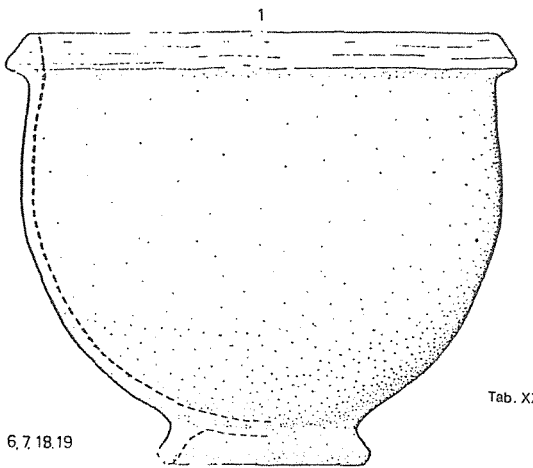


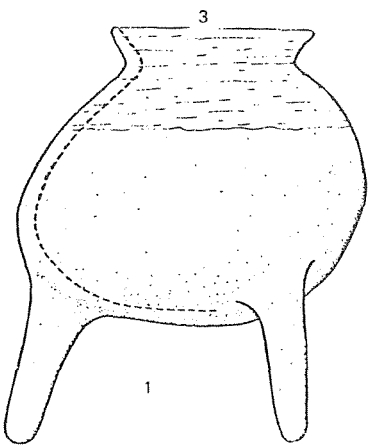
Tab. XX fig. 1-6 (vasijas 4, 11, 12, 14, 15, 16) montículo n, fase I/II.

TAF XXI



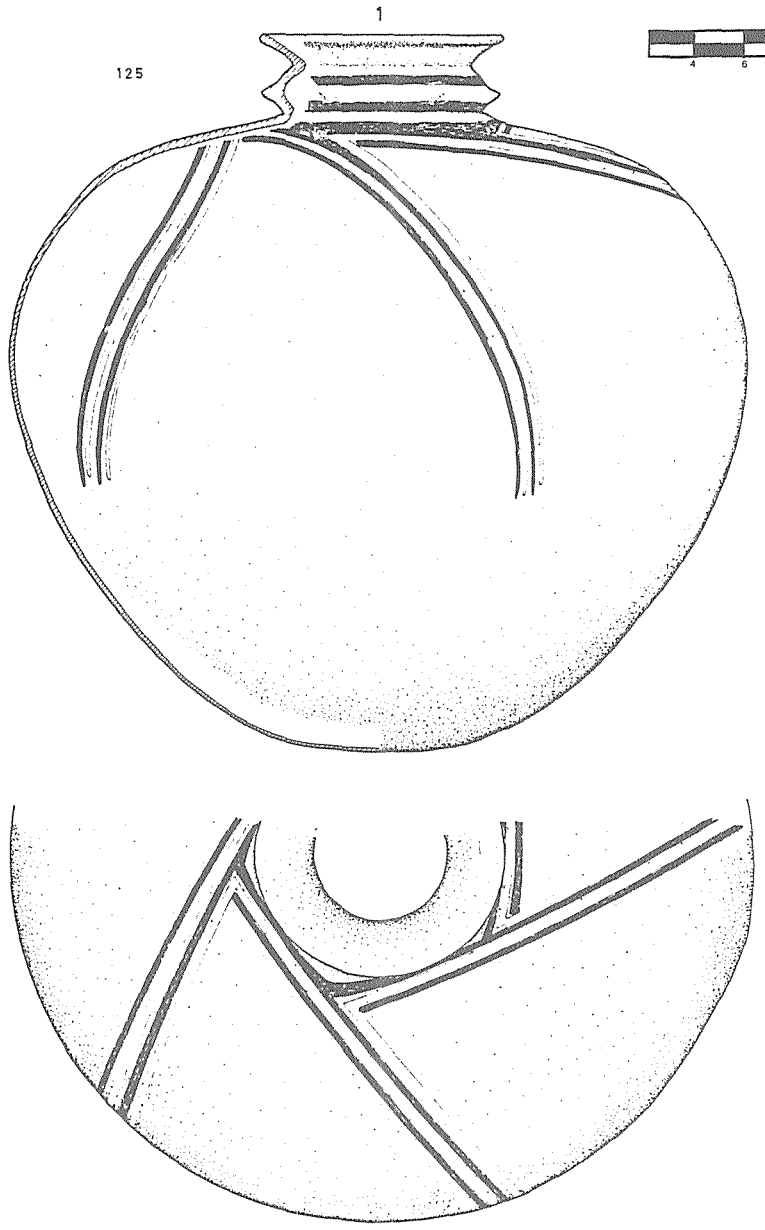




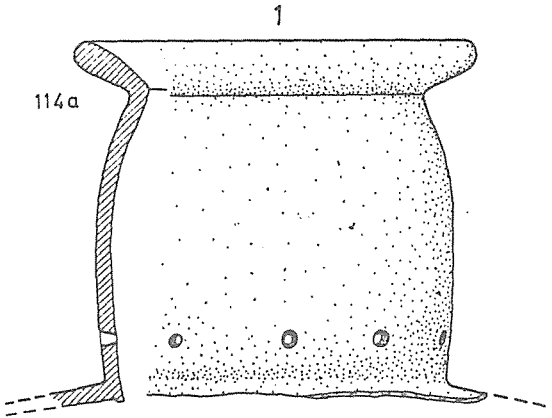


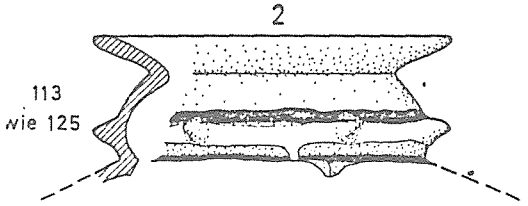
Tab. XXI Fig. 1-3 (vasijas 1, 6, 7, 13, 18, 19) montículo n. fase I/II

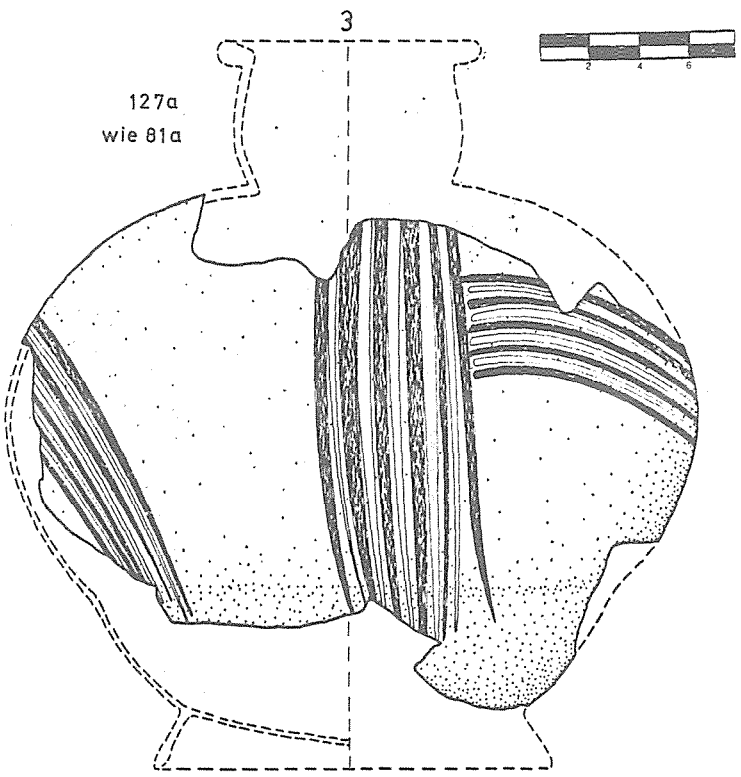
TAF XXII



Tab. XXII fig. 1 montículo a, fase I/II





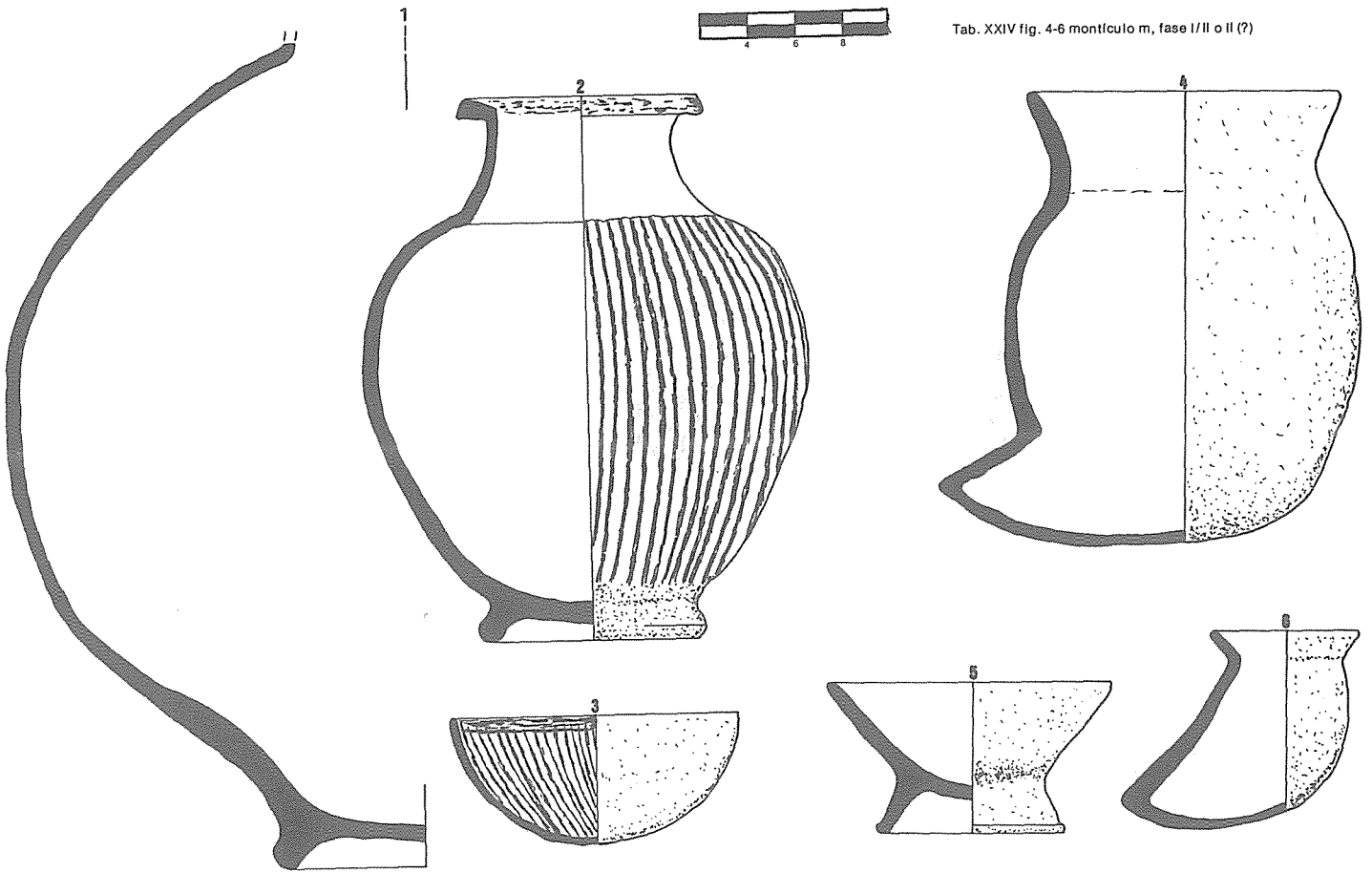


Tab. XXIII fig. 1-3 montículo a, fase I/II

TAF XXIV

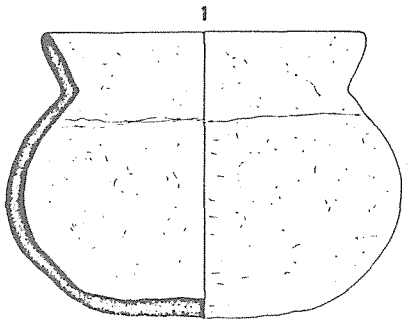
Tab. XXIV fig. 4-6 pueblo, corte 8, tumba 5, fase I o I/II?

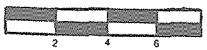
Tab. XXIV fig. 4-6 montículo m, fase I/II o II (?)

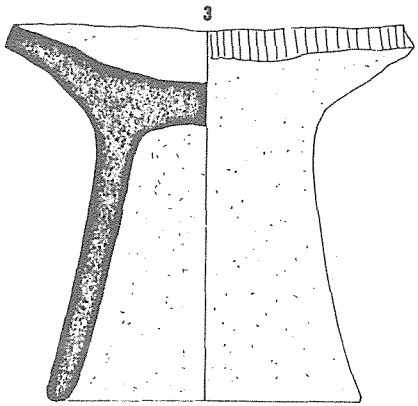


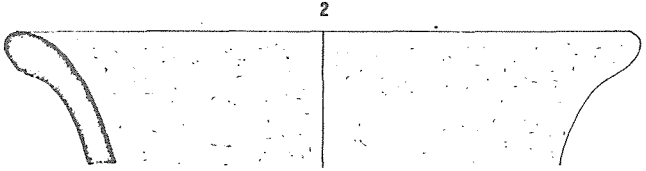
Tab. XXV - XXVII 1. comparación cerámica fina-tosca; 2. cerámica foránea (tuza, inca)

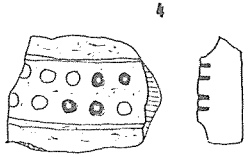
TAF XXV



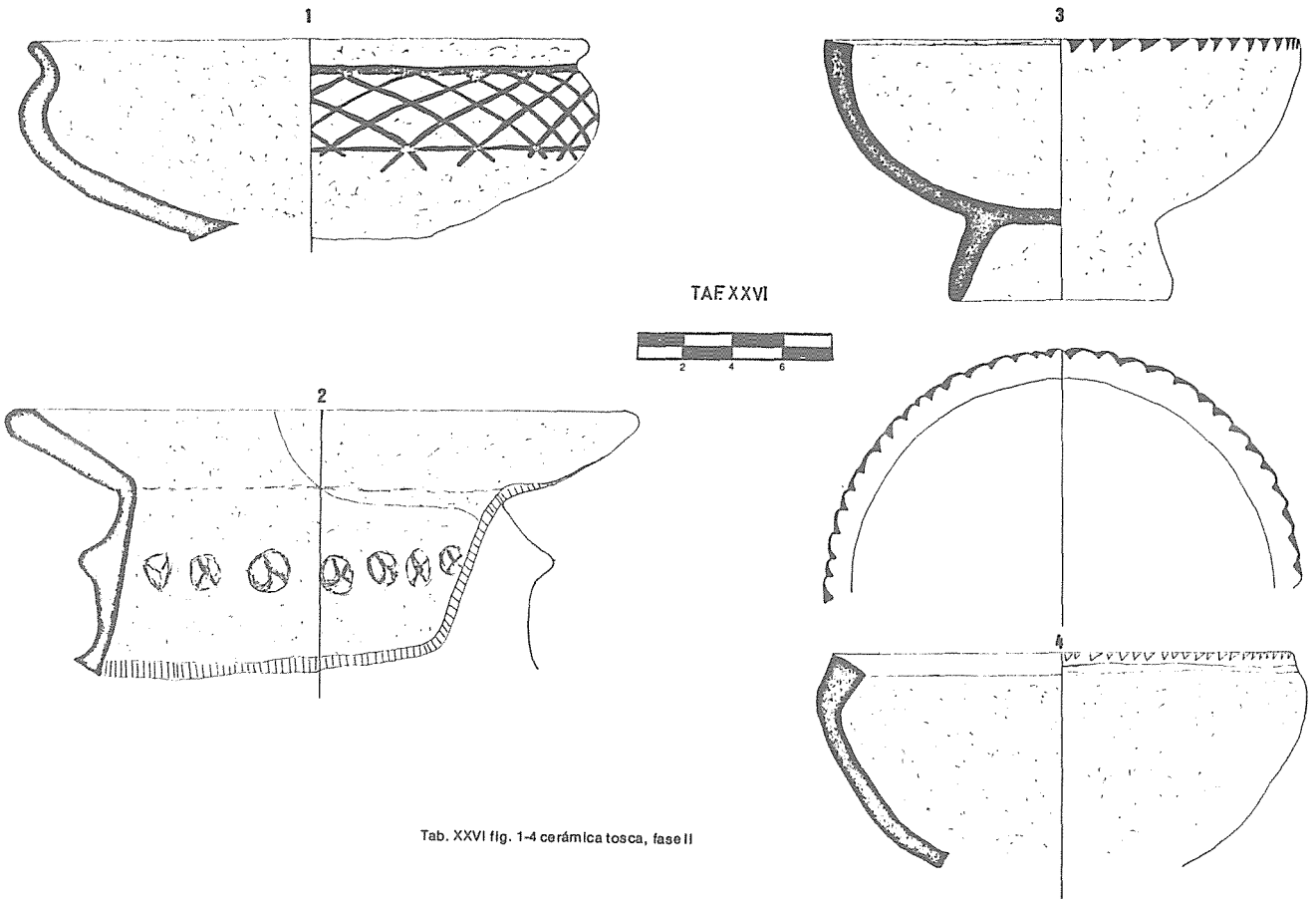




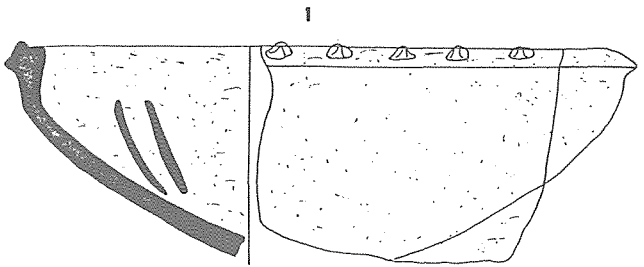


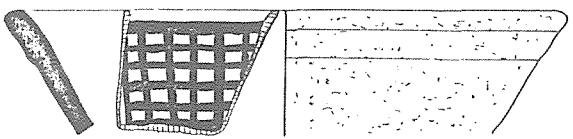


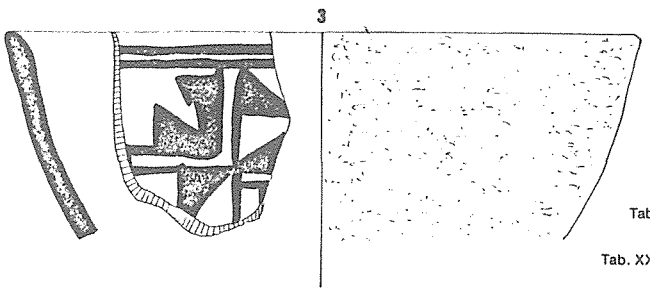
Tab. XXV fig. 1-4 cerámica tosca, fase I

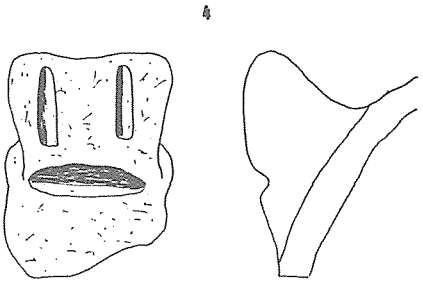


Tab. XXVI fig. 1-4 cerámica tosca, fase II

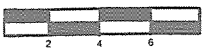


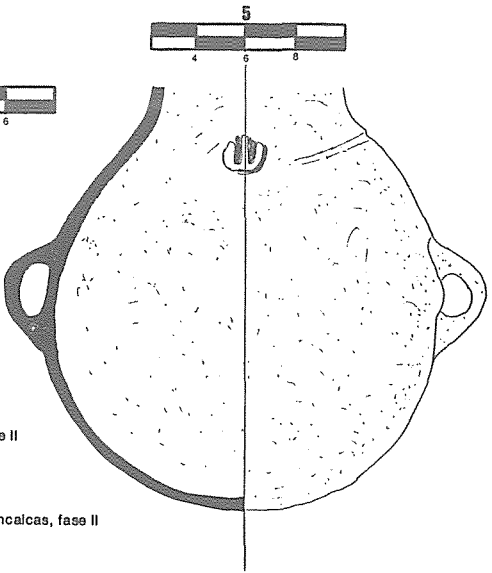






TAE XXVII



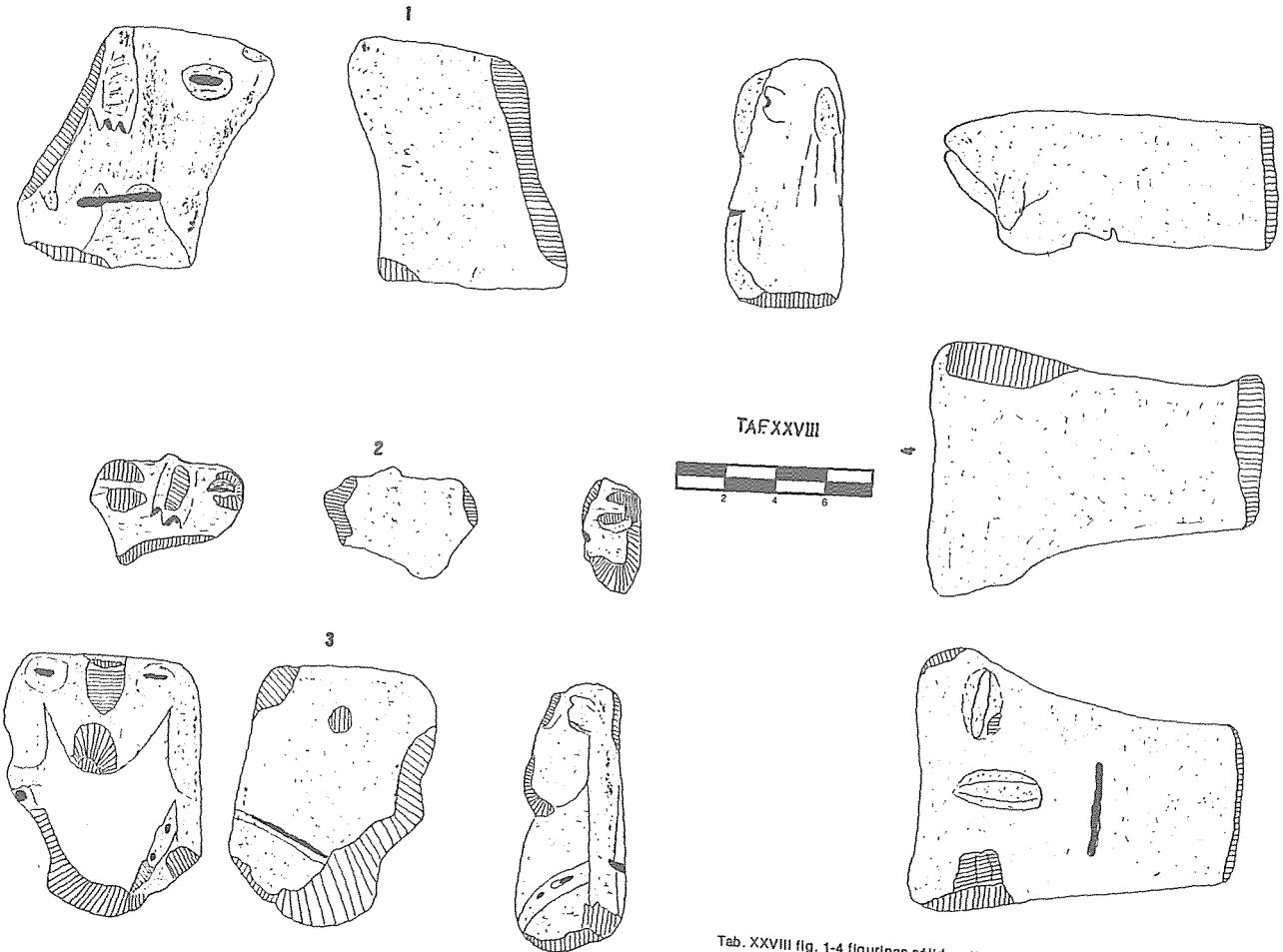


Tab. XXVII fig. 1 cerámica tosca, fase II

Tab. XXVII fig. 2, 3 objetos tuza, fase II

Tab. XXVII fig. 4, 5 imitaciones objetos incaicas, fase II

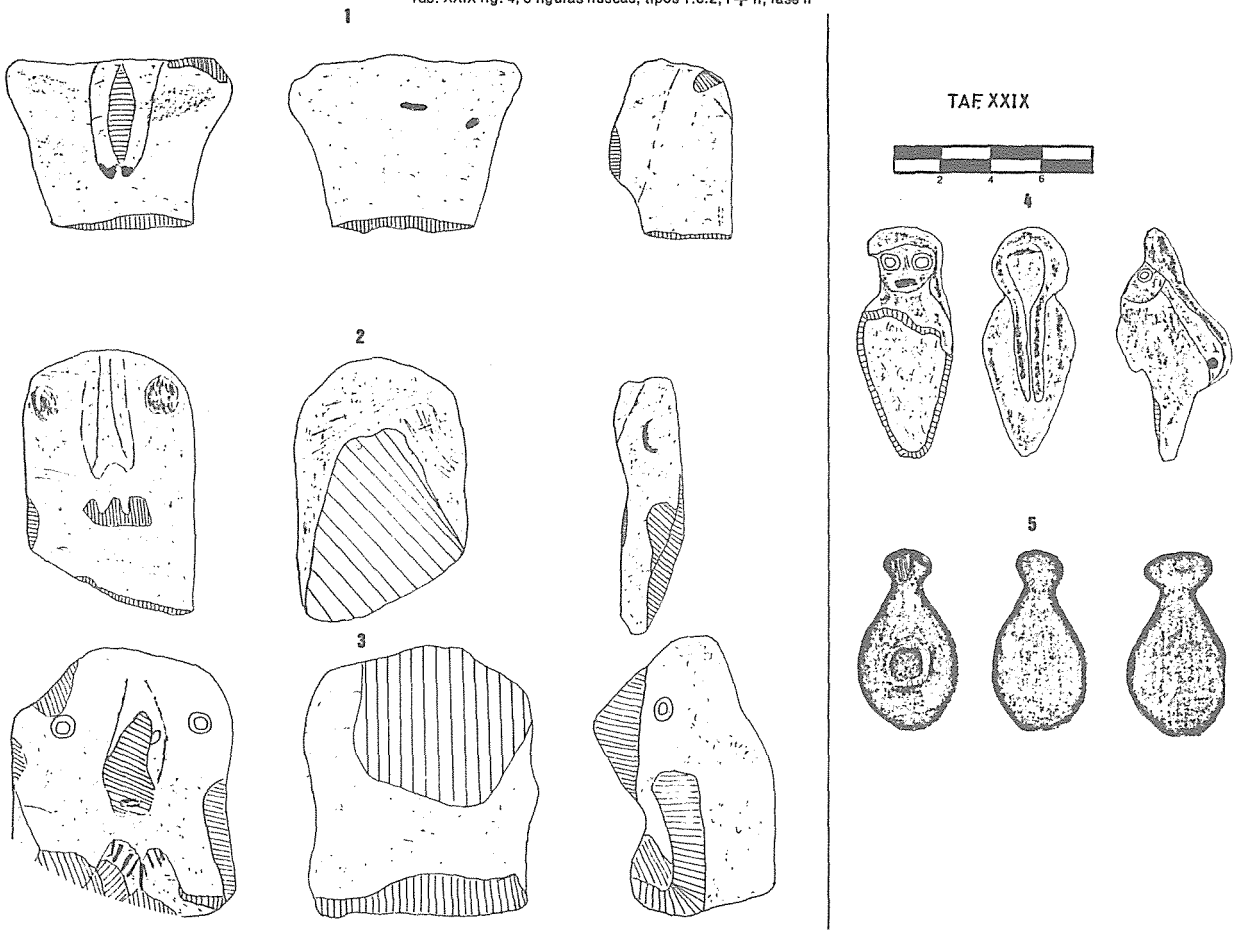
Tab. XXVIII - XXXII figurinas, vasijas antropo-/zoomorfas o aplicaciones de vasijas, silbatos, pendientes, modelos (arcilla), discos cerámicos, (descripción véase cap. IV, 1.3-1.5)

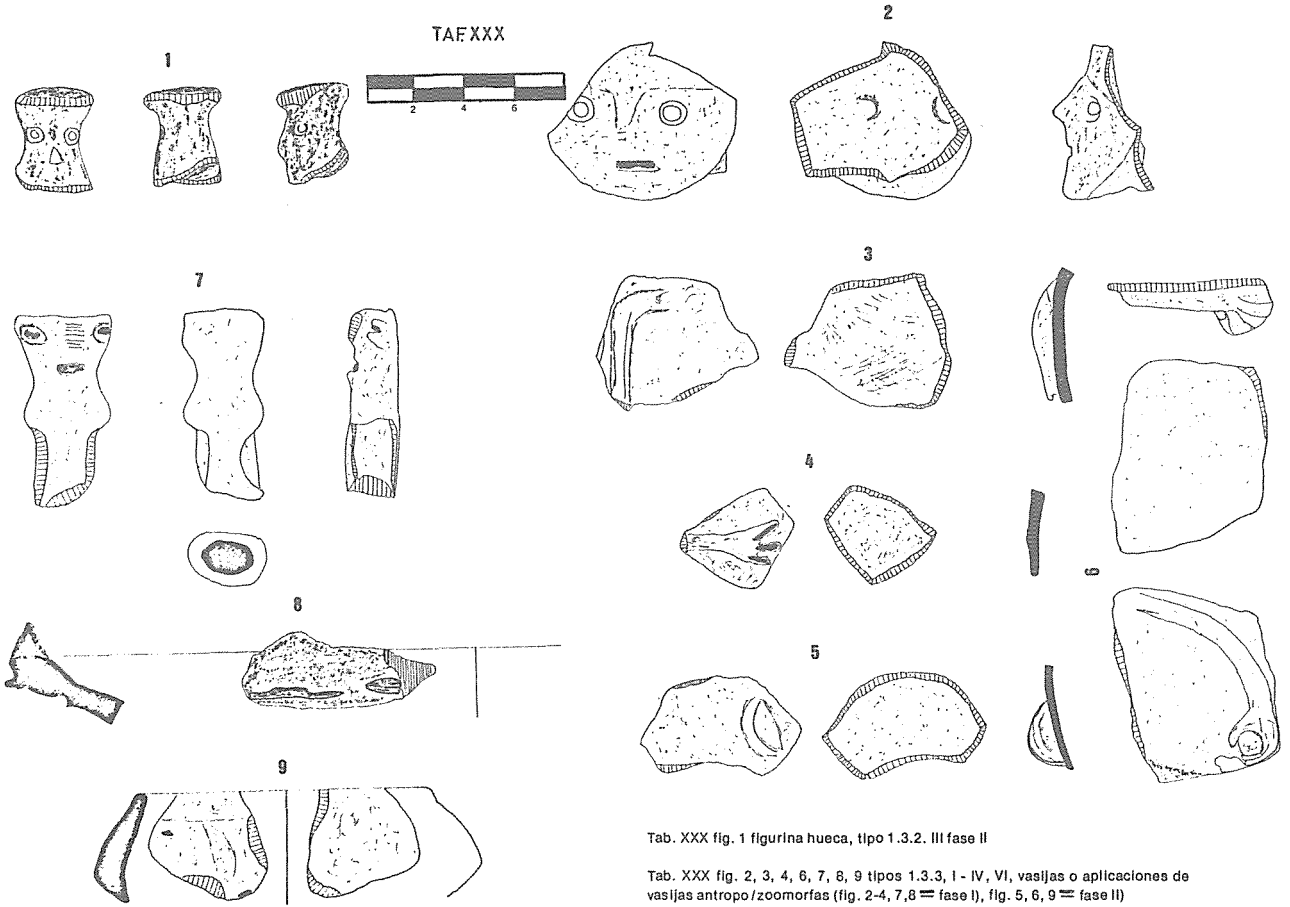


Tab. XXVIII fig. 1-4 figurinas sólidas, tipos 1.3.1, I-III, fase I

Tab. XXIX fig. 1-3 figurinas sólidas, tipos 1.3.1, IV-VI, fase I/II, II

Tab. XXIX fig. 4, 5 figuras huecas, tipos 1.3.2, I + II, fase II



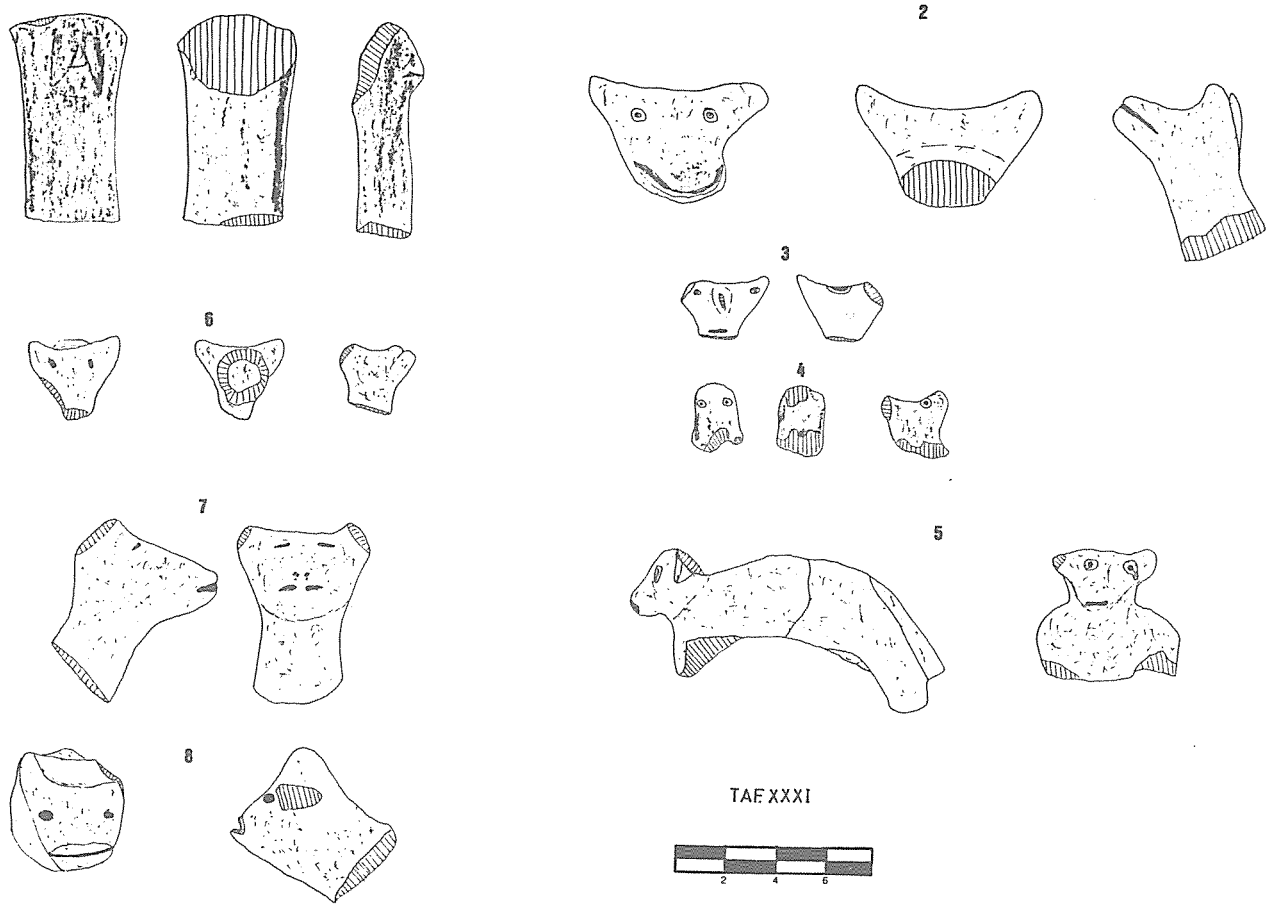


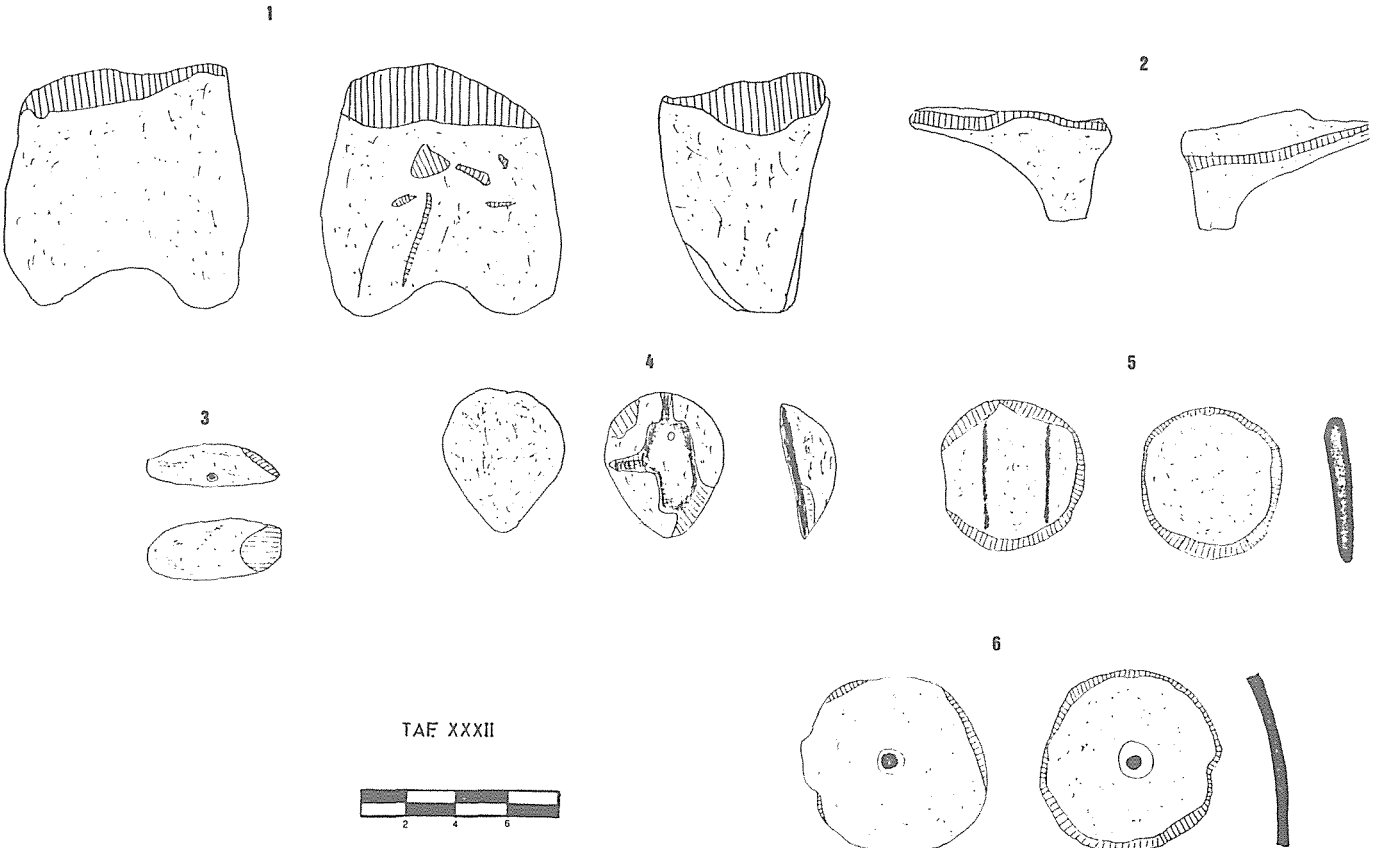
Tab. XXX fig. 1 figurina hueca, tipo 1.3.2. III fase II

Tab. XXX fig. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 tipos 1.3.3, I - IV, VI, vasijas o aplicaciones de vasijas antropo/zoomorfas (fig. 2-4, 7,8 = fase I), fig. 5, 6, 9 = fase II)

Tab. XXXI fig. 1 fragmento de pié sólido antropomorfo (?), tipo 1.3.3, V, fase II

Tab. XXXI fig. 2-8 otros, 1.3.4, a, b, e, (fig. 3, 4 = fase I, fig. 2, 5 = 8 — fase II)



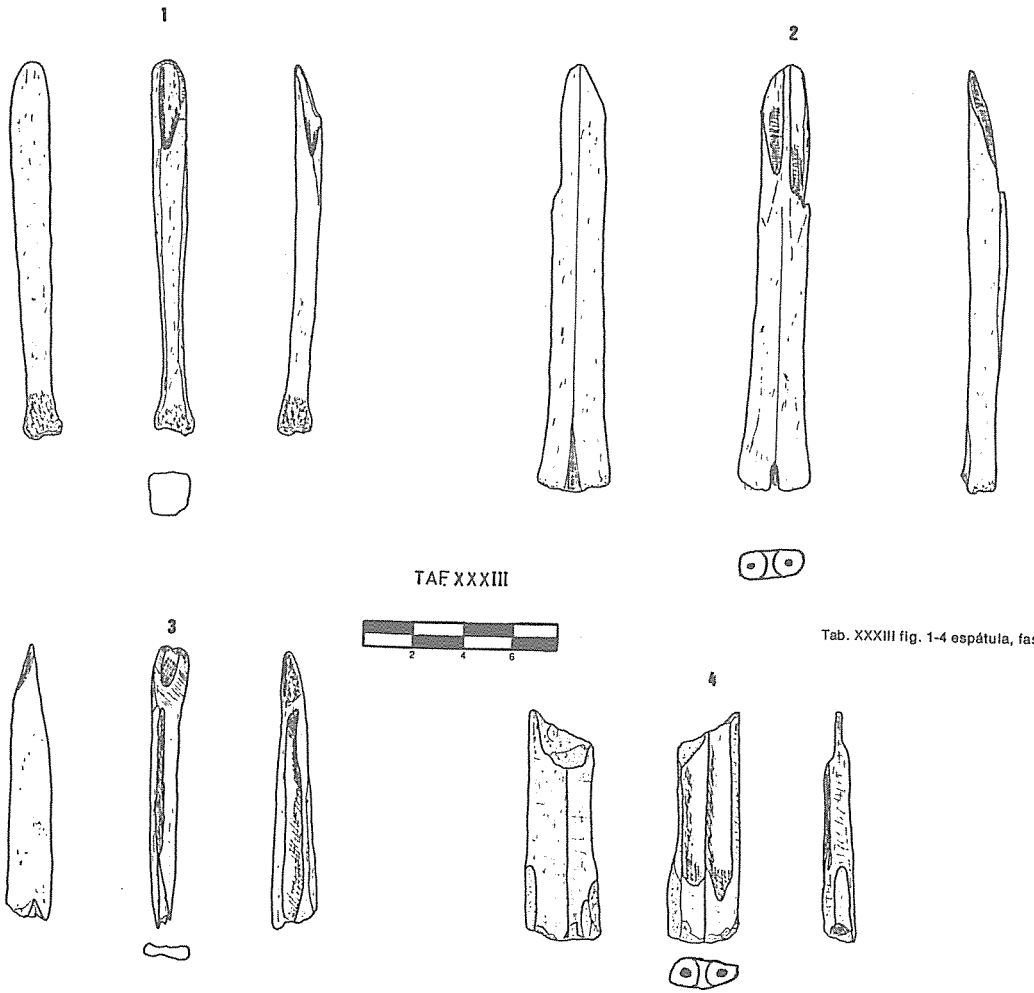


Tab. XXXII fig. 1-3 otros 1.3.4 c, d, f (fig. 2, fase I, fig. 1, 3 = fase II)

Tab. XXXII fig. 4 modelo, fase II

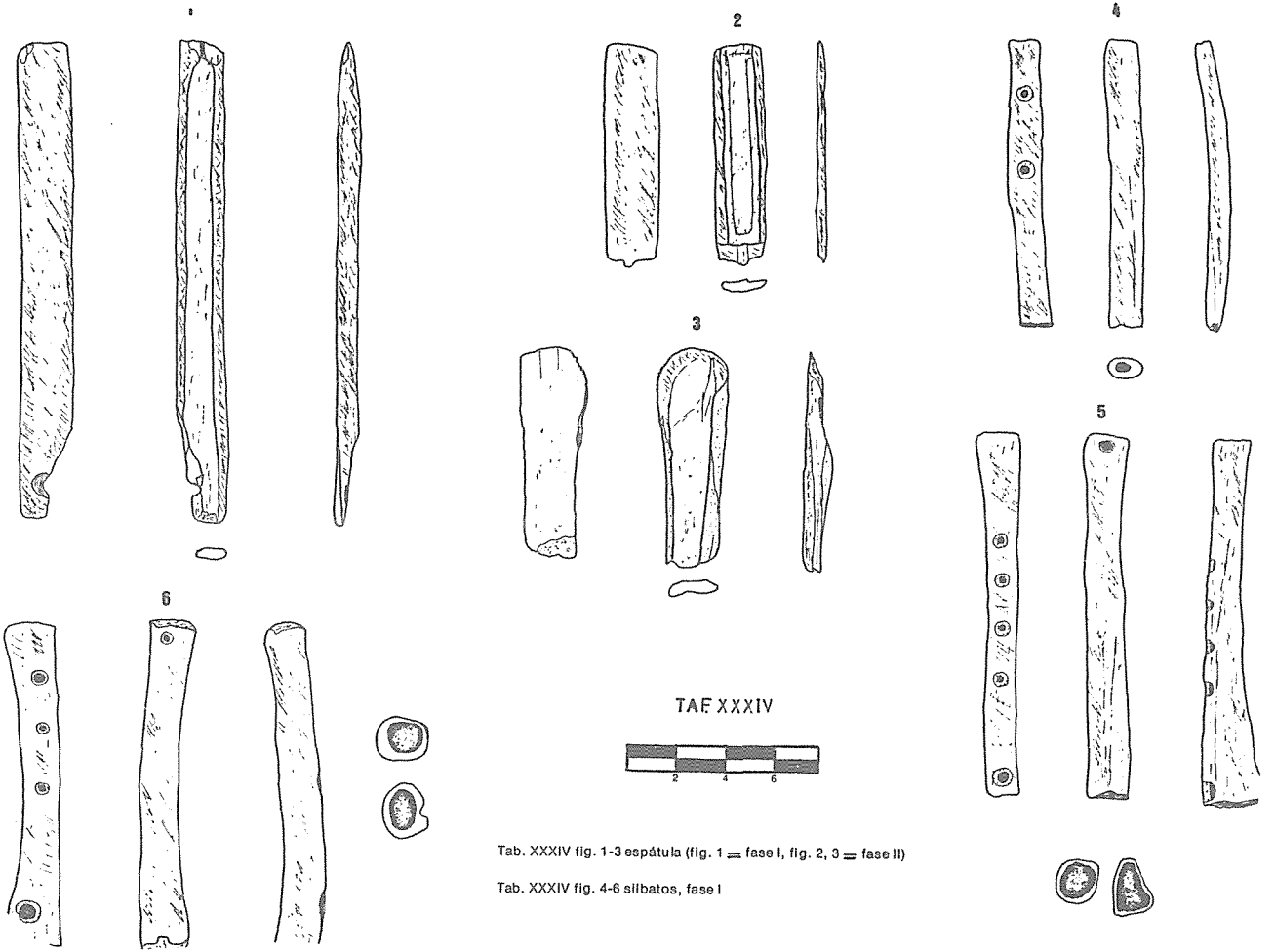
Tab. XXXII fig. 5, 6 discos cerámicos, fase I + II

Tab. XXXIII - XXXVII artefactos de hueso



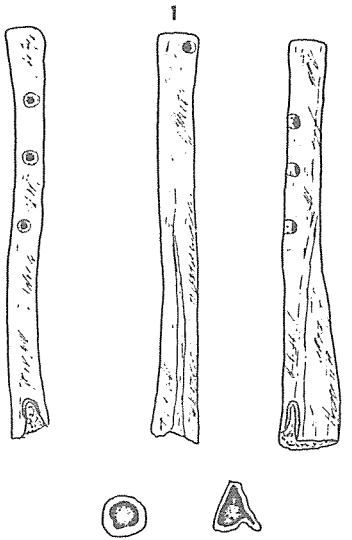
TAF XXXIII

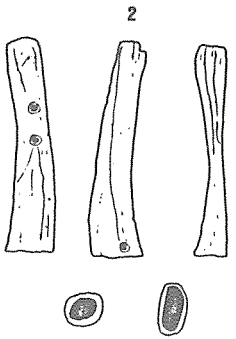
Tab. XXXIII fig. 1-4 espátula, fase I

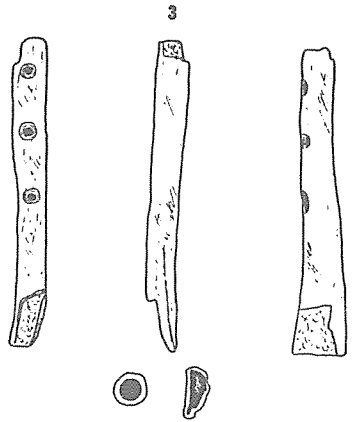


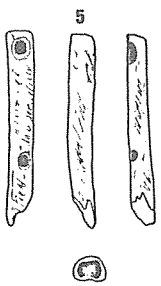
Tab. XXXIV fig. 1-3 espátula (fig. 1 = fase I, fig. 2, 3 = fase II)

Tab. XXXIV fig. 4-6 silbatos, fase I

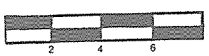


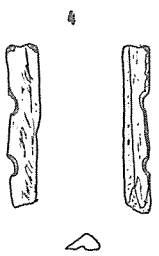




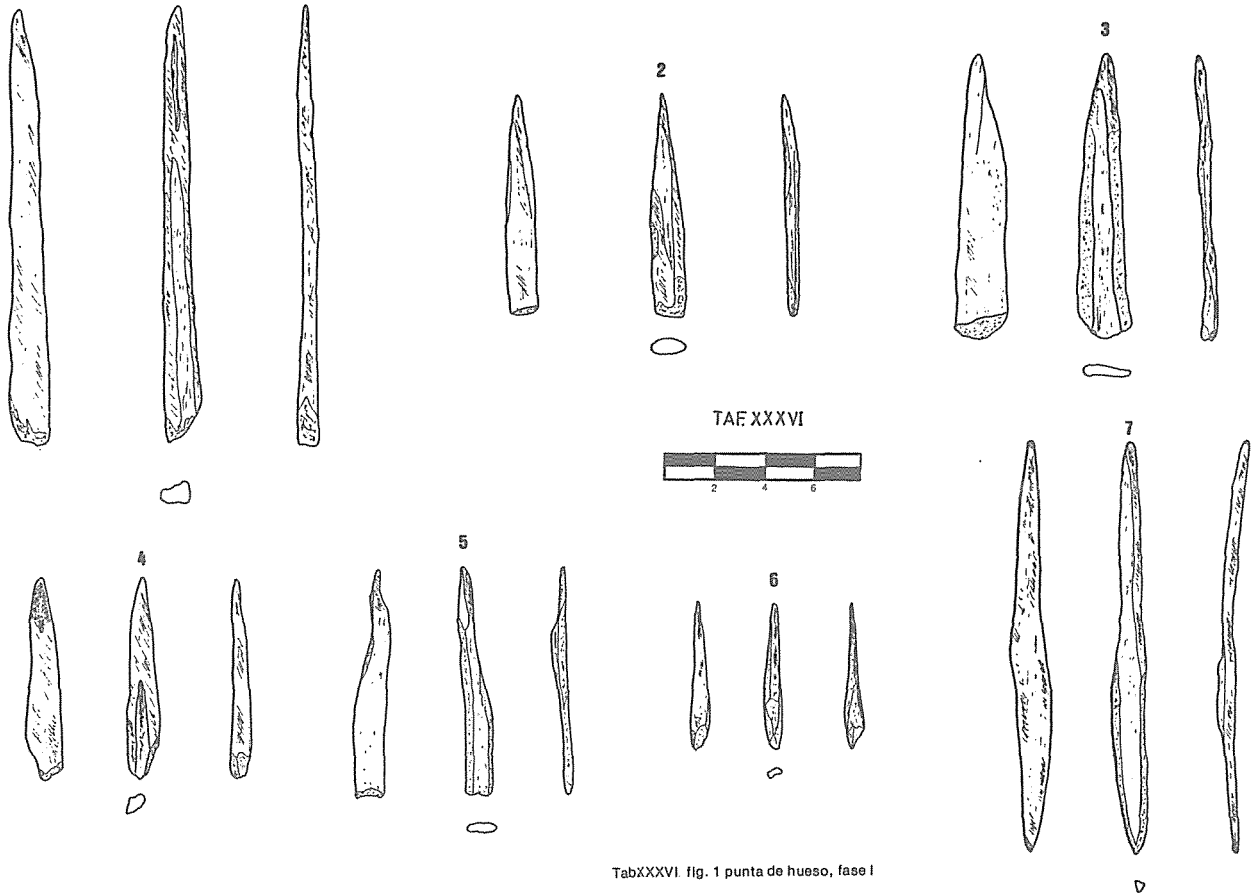


TAF XXXV

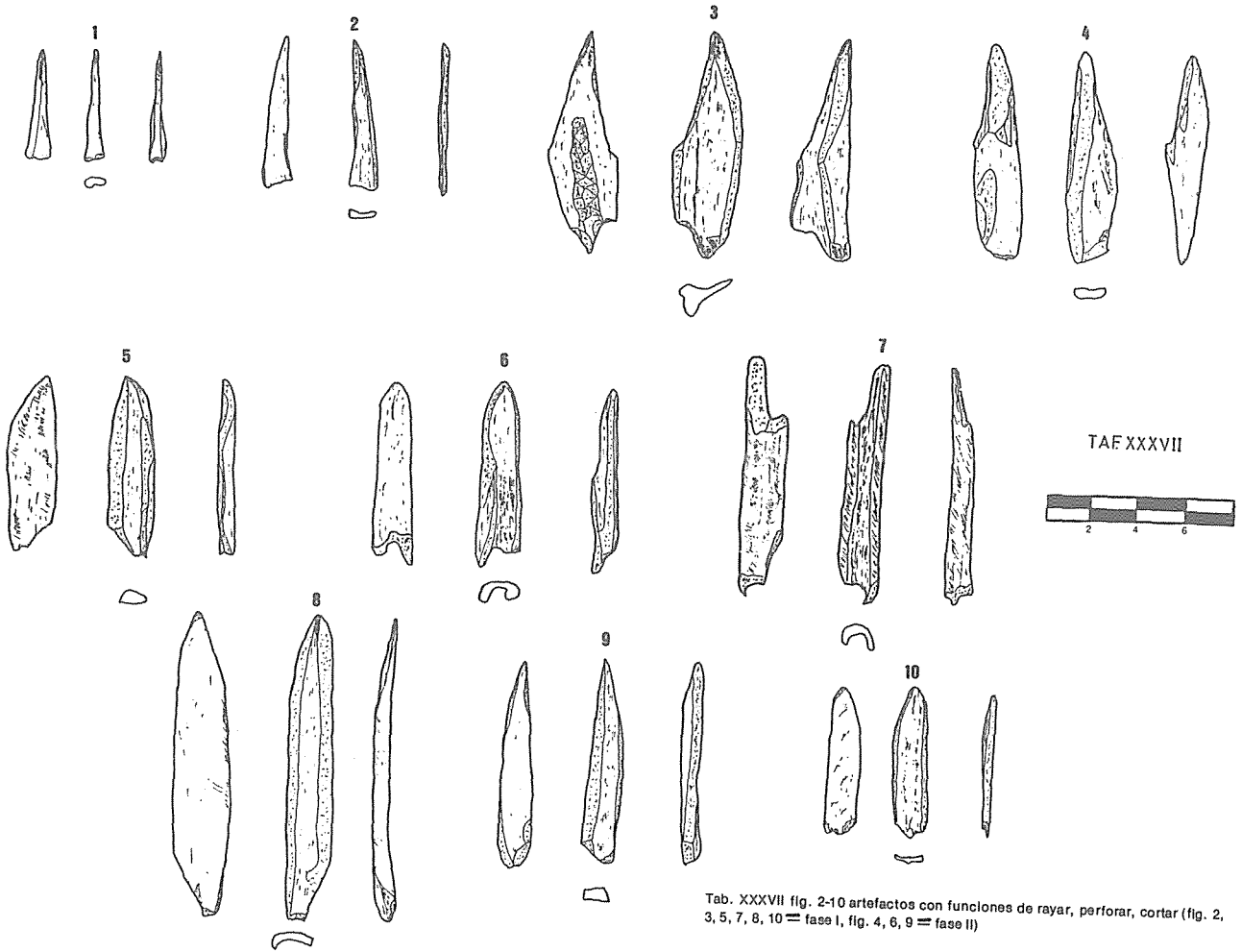




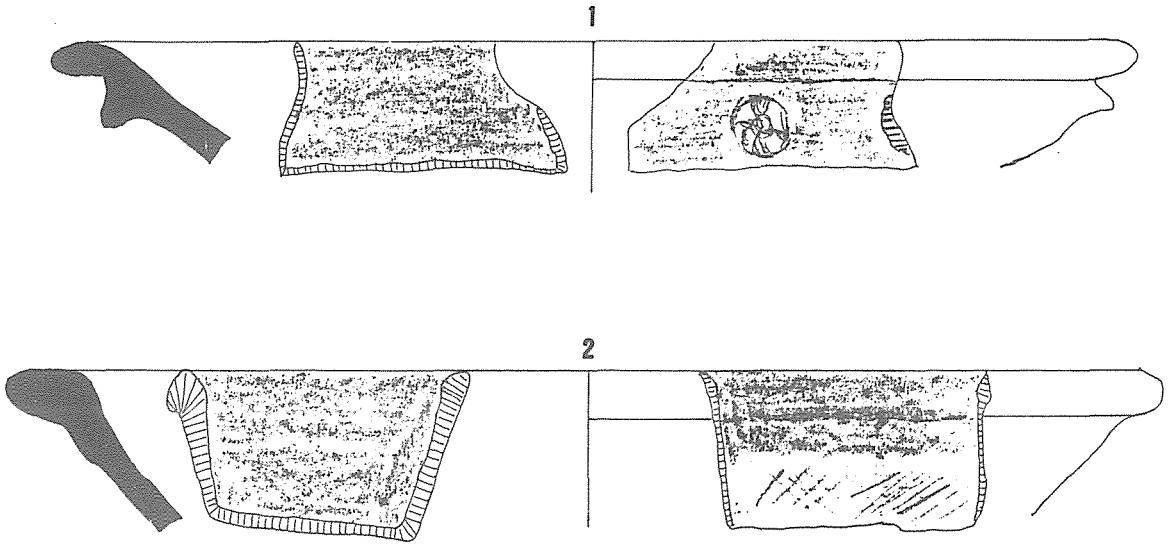
Tab. XXXV fig. 1-7 puntas de hueso (fig. 1-6 = fase I, fig. 7 = fase II)

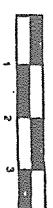


TabXXXVI. fig. 1 punta de hueso, fase I



Tab. XXXVII fig. 2-10 artefactos con funciones de rayar, perforar, cortar (fig. 2, 3, 5, 7, 8, 10 = fase I, fig. 4, 6, 9 = fase II)





TAF XXXVIII

Tab. XXXVIII fig. 1,2 "Compoteras con wawy rim profile" (Compoteras con pie y labio ondulado) fase I

LAMINAS FOTOGRAFICAS

INDICE DE LAMINAS FOTOGRAFICAS

A. Sitios de hallazgo

tab. foto 1 — fig. 1 montículo x, S 1, faja de piedra pómez sobre fosa

fig. 2 montículo x, S 4 y perfil grande visto desde S/0 fosa 6

tab. foto 2 — fig. 1 montículo x, S 3, molde 1–3, perfil este

fig. 2 montículo h, dif. moldes, cuadrante S/0

tab. foto 3 — fig. 1 montículo n, comienzo de los trabajos

fig. 2 montículo n, nicno este

tab. foto 4 — fig. 1 pueblo, S 22, perfil N/O

fig. 2 pueblo, perfil O/W 3 b, tumba 3

tab. foto 5 — fig. 1 pueblo, S 8, perfil N, tumba 5

fig. 2 pirámide B, excavación de las "grachas" cerca de la rampa

tab. foto 6 — fig. 1 pirámide E, moldes con piedras, plancha central

fig. 2 pirámide E, piedras, planchas central

tab. foto 7 fig. 1 pirámide G, escolanamiento de bloques de cangagua (parte sur)

fig. 2 pirámide S, muro de sustención interno de bloques de cangagua en el barrro.

tab. foto 8 fig. 1 pirámide G, molde alragado

fig. 2 pirámide H, plancha cocida y molde

B. La Cerámica

Tipo de borde: R
Tipo de decoración: V

tab. foto 9 fig. 1 tiesto de borde período I, R.: 10, V.: 2

fig. 2 tiesto de pared período I, R.: ?, V.: 3

tab. foto 10 fig. 1 tiesto de borde período I
R.: 10, V.: 5

fig. 2 tiesto de borde, período I
R.: 13, V.: 10.1

tab. foto 11 fig. 1 tiesto de borde, período I
R.: 4, V.: 10.1

fig. 2 tiesto de pared, período I
R: ?. v.: 9.1

tab. foto 12 fig. 1 tiesto de pared, fase transitoria I/II, R.: ?, V.: 9.1

fig. 2 tiesto de pared, fase transitoria I/II, R.: ?, V: 9.2

tab. foto 13 fig. 1 tiesto de pared, período II
R.. ?, V.: 11.1

fig. 2 tiesto de borde, período II
R.: 11, V.: 9.4

tab. foto 14 fig. 1 tiesto de borde, período II
R.: 12, V: 7 + 10.2

fig. 2 tiesto de borde, período II
R.: 12, V.: 9.4 + 10.2

tab. foto 15 fig. 1 tiesto de borde, período II
R.: 12, V.: 10.3

fig. 2 tiesto de pared, período II
R.: ?, V.: 11.6

C. Figurinas

tab. foto 16 fig. 1 figurina (sólida), tipo 1.3.1, I período I

fig. 2 figurina (sólida), tipo 1.3.1, III, período I

tab. foto 17 fig. 1 figurina (sólida), tipo 1.3.1, IV período I

fig. 2 figurina (sólida), tipo 1.31, V período I

tab. foto 18 fig. 1 figurina (sólida), tipo 1.3.1, VI, período II

fig. 2 figurina (hueca), tipo 1.3.2, I, período II

D. Fragmentos de vasijas antropo-/zoomorfas

tab. foto 19 fig. 1 fragmento zoomorfo

tipo 1.3.4/e, período II

fig. 2 fragmento, brazo, mano y pecho aplicados plásticamente
tipo 1.3.3/II, período II

E. Modelo

tab. foto 20 fig. 1 mitad de un modelo ovalado punteagudo, motivo de la vasija: cabeza de pájaro, período II

F. Artefactos de hueso

tab. foto 21 fig. 1 espátula, período I

fig. 2 espátula, período II

tab. foto 22 fig. 1 silbato, período I

fig. 2 silbato, período II

tab. foto 23 fig. 1 punta de hueso, período I

fig. 2 herramienta con función de cortar, rayar, período II

tab. foto 24 fig. 1 perforador, período I

fig. 2 perforados, período I

tab. foto 25 fig. 1 rasgos de cepillar

fig. 2 rasgos de golpear

tab. foto 26 fig. 1 perforación rápida

fig. 2 perforación irregular

G. Metal de la época española

tab. foto 27 fig. 1 aguja de bronce (del tiempo colonial?

fig. 2 aguja de bronce con motivo de gallo (del tiempo colonial ?)

A. Sitios de hallazgo

Lam. I

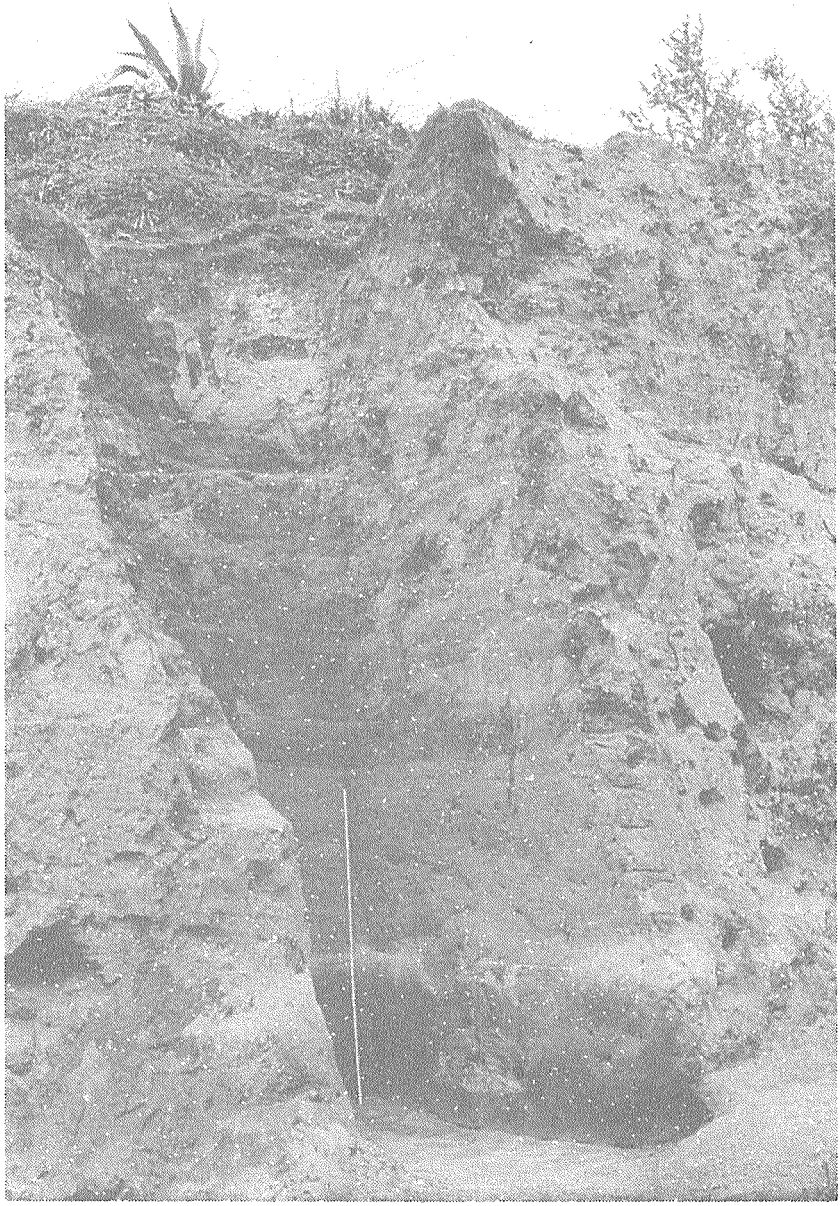


fig. 1 montículo x S 1, faja de piedra pómez sobre fosa

Lam. I

fig. 2 montículo x S 4 y perfil grande visto dese S / O, fosa 6

Lam. II

fig. 1 montículo x, S 3, molde 1 — 3, perfil este

Lam. II

fig. 2 montículo h, dif. moldes, cuadrante S/O

Lam. III

fig. 1 montículo n, comienzo de los trabajos

Lam. III

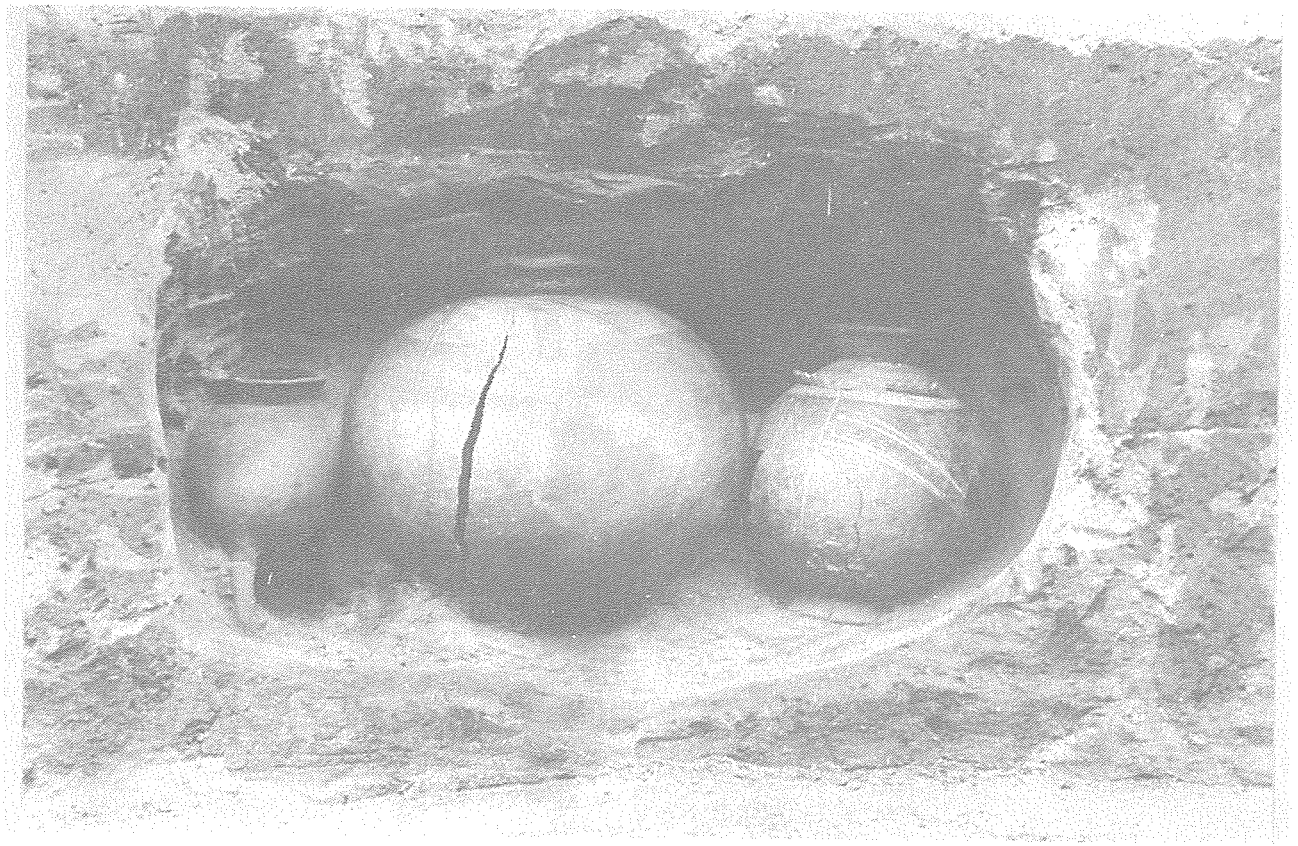


fig. 2 montículo n, nicho este

Lam. IV

fig. 1 pueblo, S 22, perfil N/O

Lam. IV

fig. 2 pueblo, perfil O/W 3 b, tumba 3

Lam. V

fig. 1 pueblo, S 8, perfil N, tumba 5

Lam. V

fig. 2 pirámide E, excavación de las "grachas" cerca de la rampa

Lam. VI

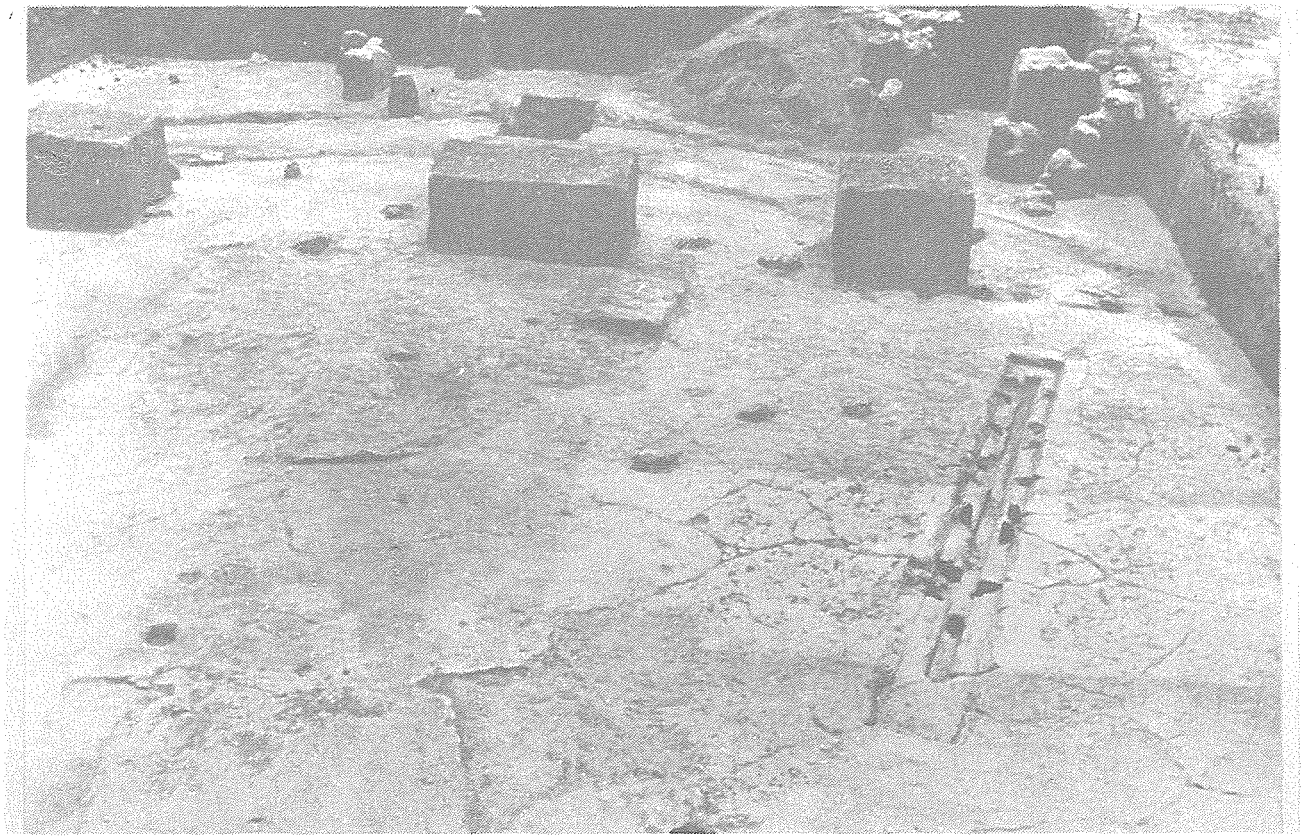


fig. 1 pirámide E, moldes con piedras, plancha central

Lam. VI

fig. 2 pirámide E, piedras, planchas central

Lam. VII

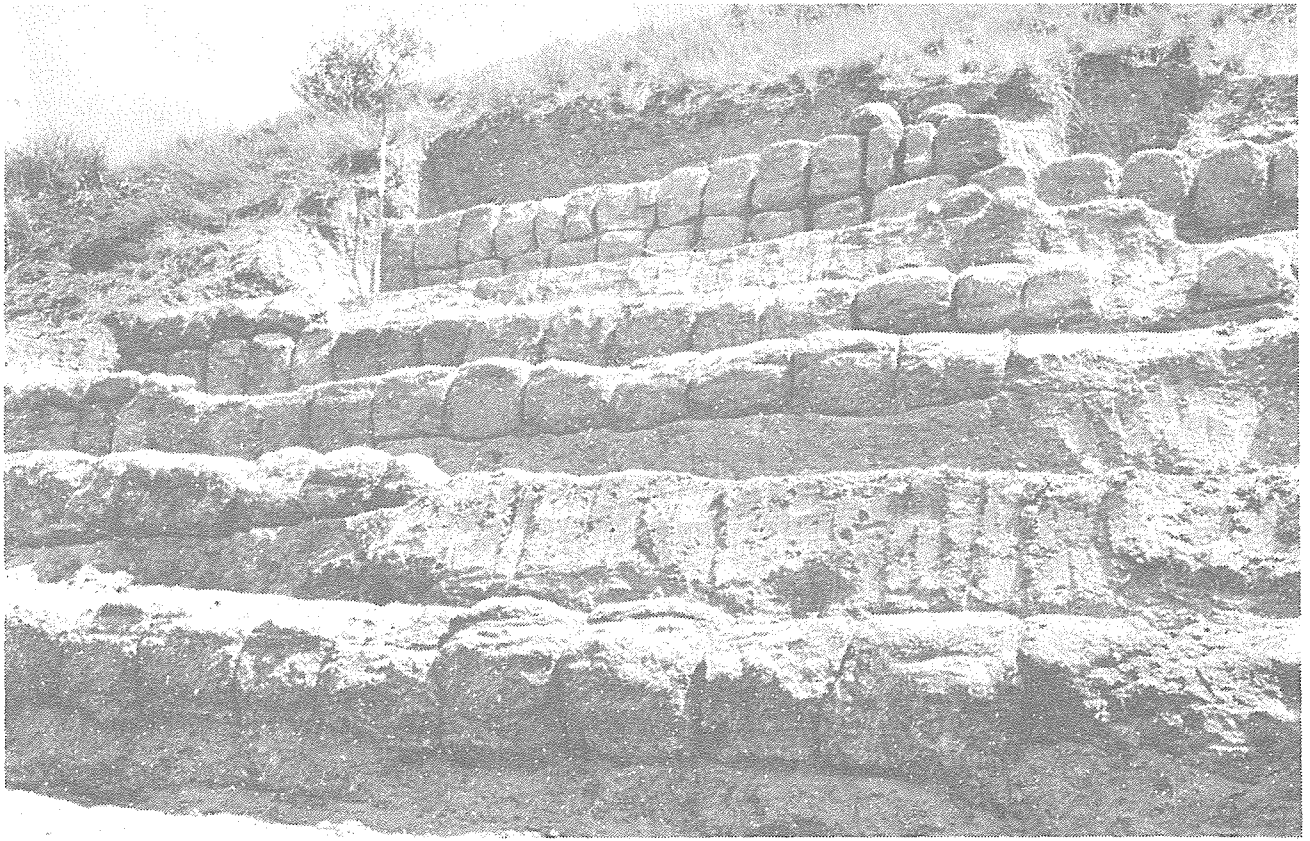


fig. 1 pirámide G, escalonamiento de bloques de cangagua (parte sur)

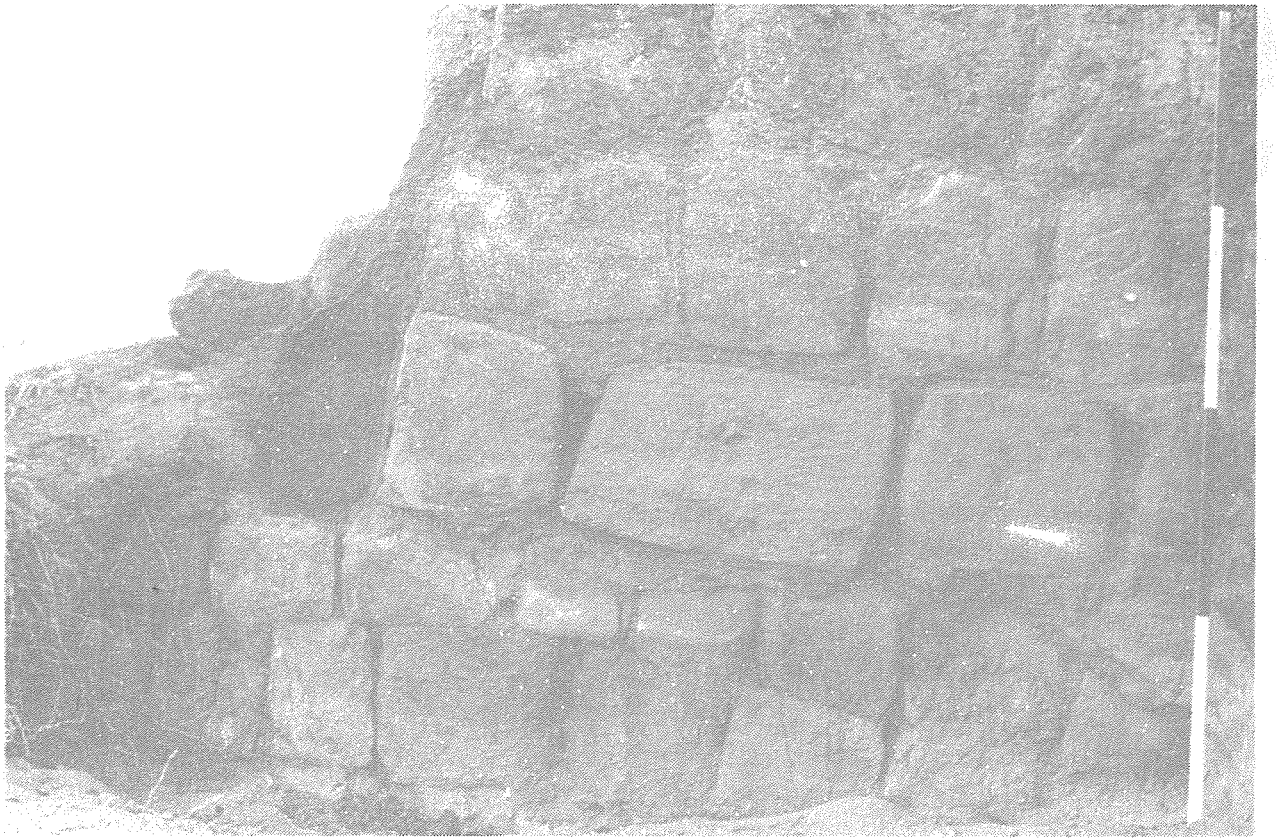


fig. 2 pirámide G, muro de sustención interno de bloques de cangagua en el barro

Lam. VIII

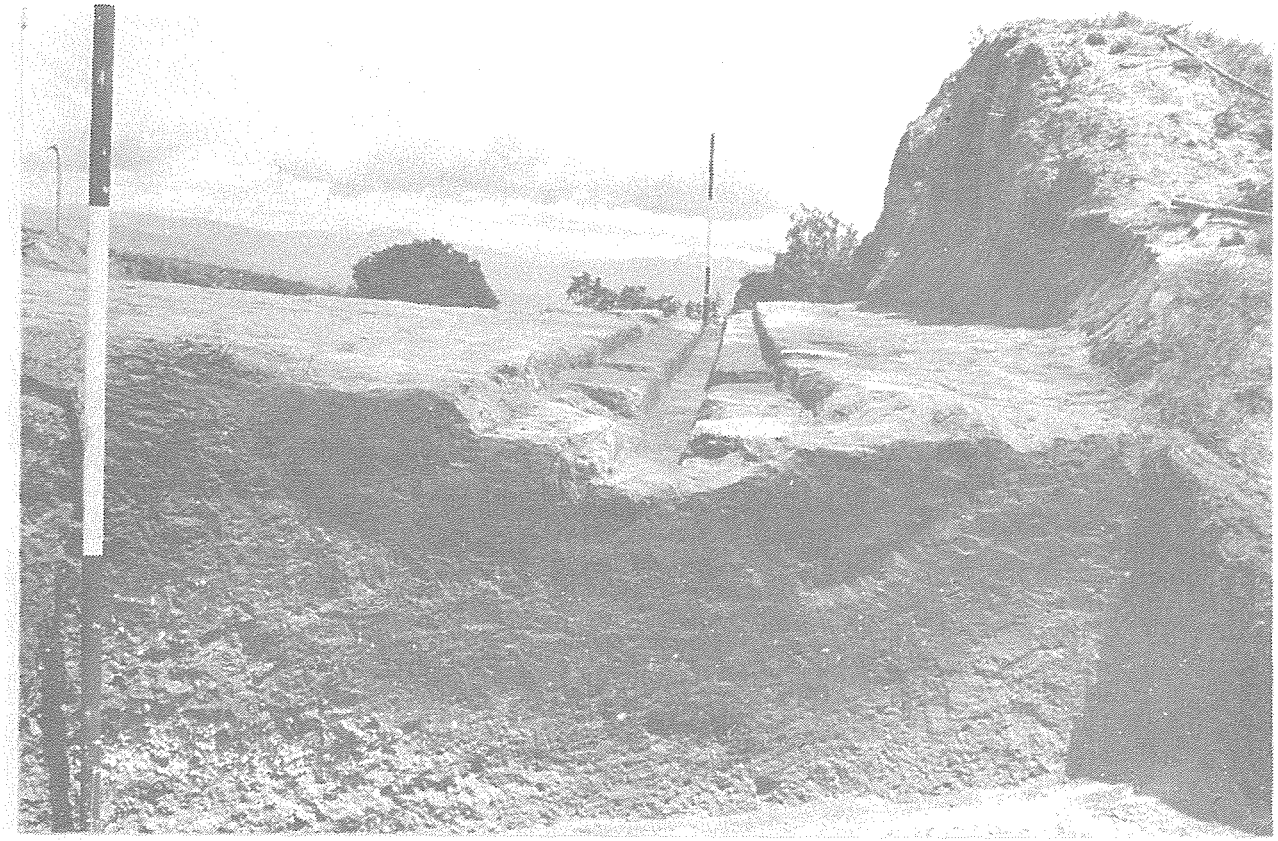


fig. 1 pirámide G, molde alargado

Lam. VIII

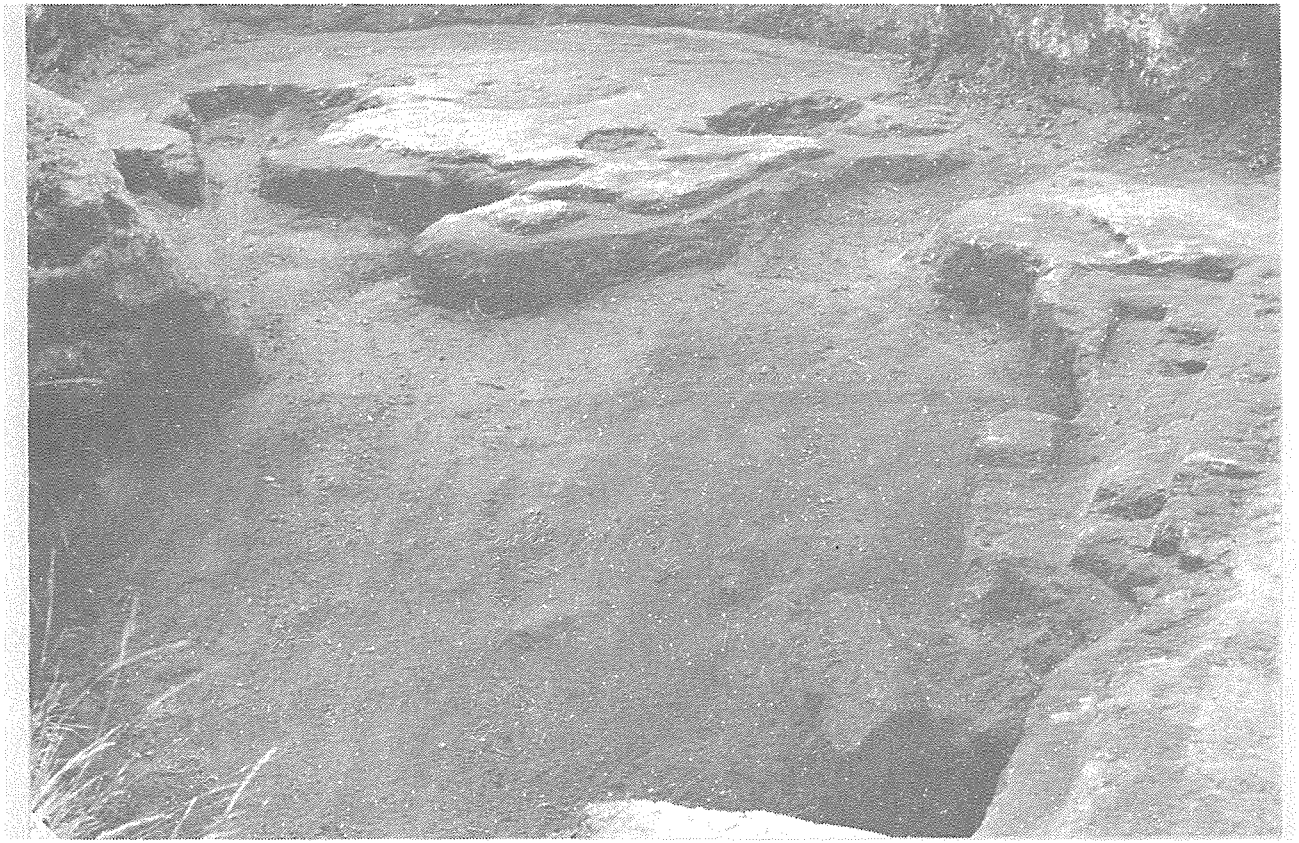


fig. 2 pirámide H, plancha cocida y molde

B. La Cerámica

Tipo de borde: R
Tipo de decoración: V

Lam. IX

fig. 1 tiesto de borde período I, R.: 10 V.: 2

Lam. IX

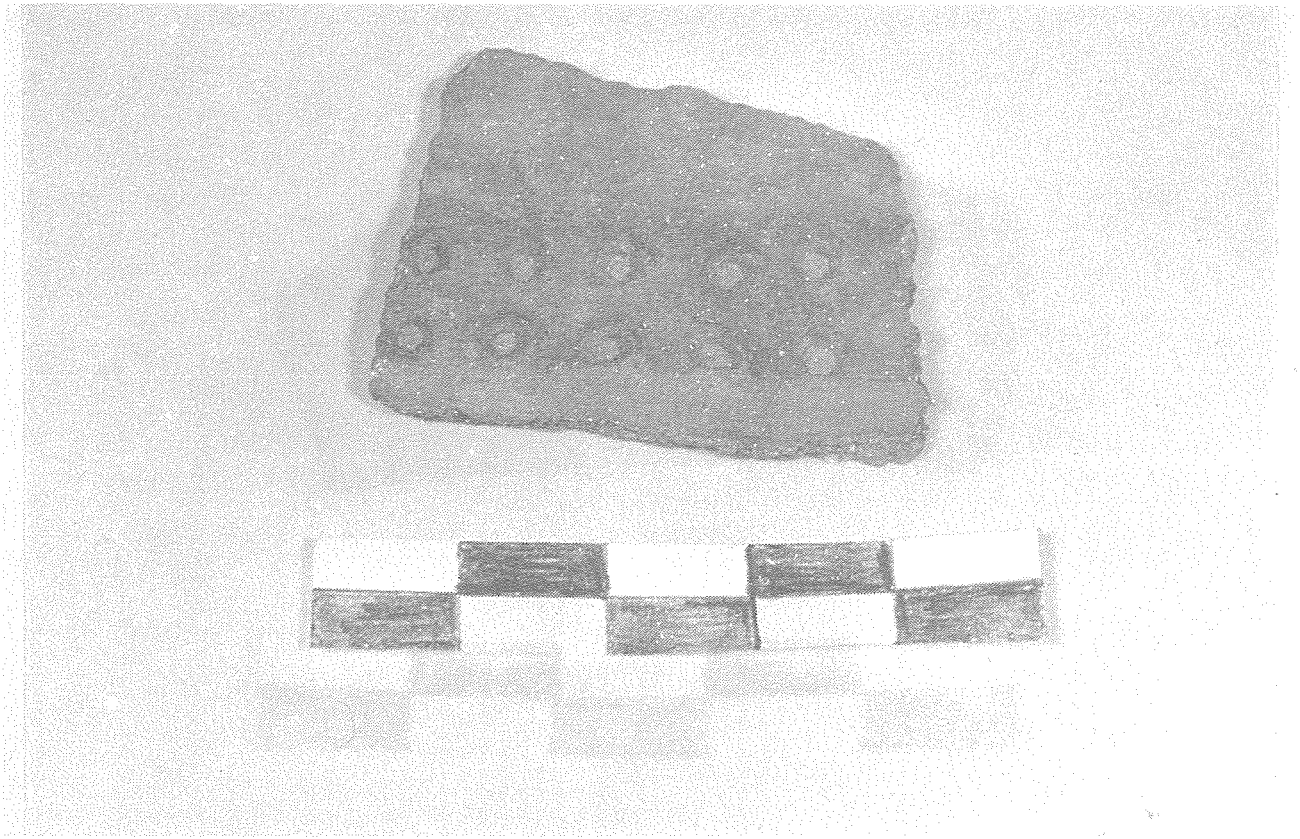


fig. 2 tiesto de pared período I, R.: ?, V.: 3

Lam. X

fig. 1 tiesto de borde período I R.: 10. V.: 5

Lam. X

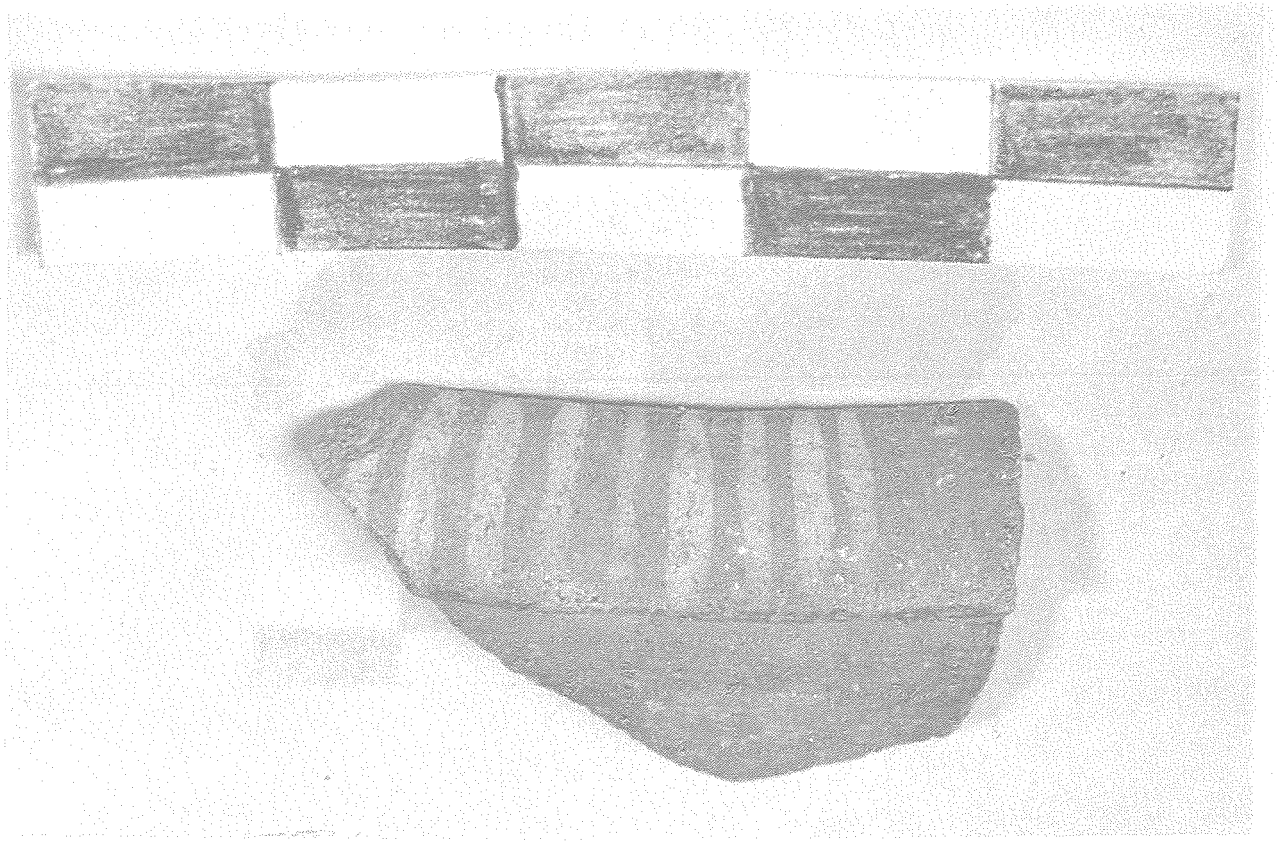


fig. 2 tiesto de borde, período I R.: 13, V.: 10.1

Lam. XI

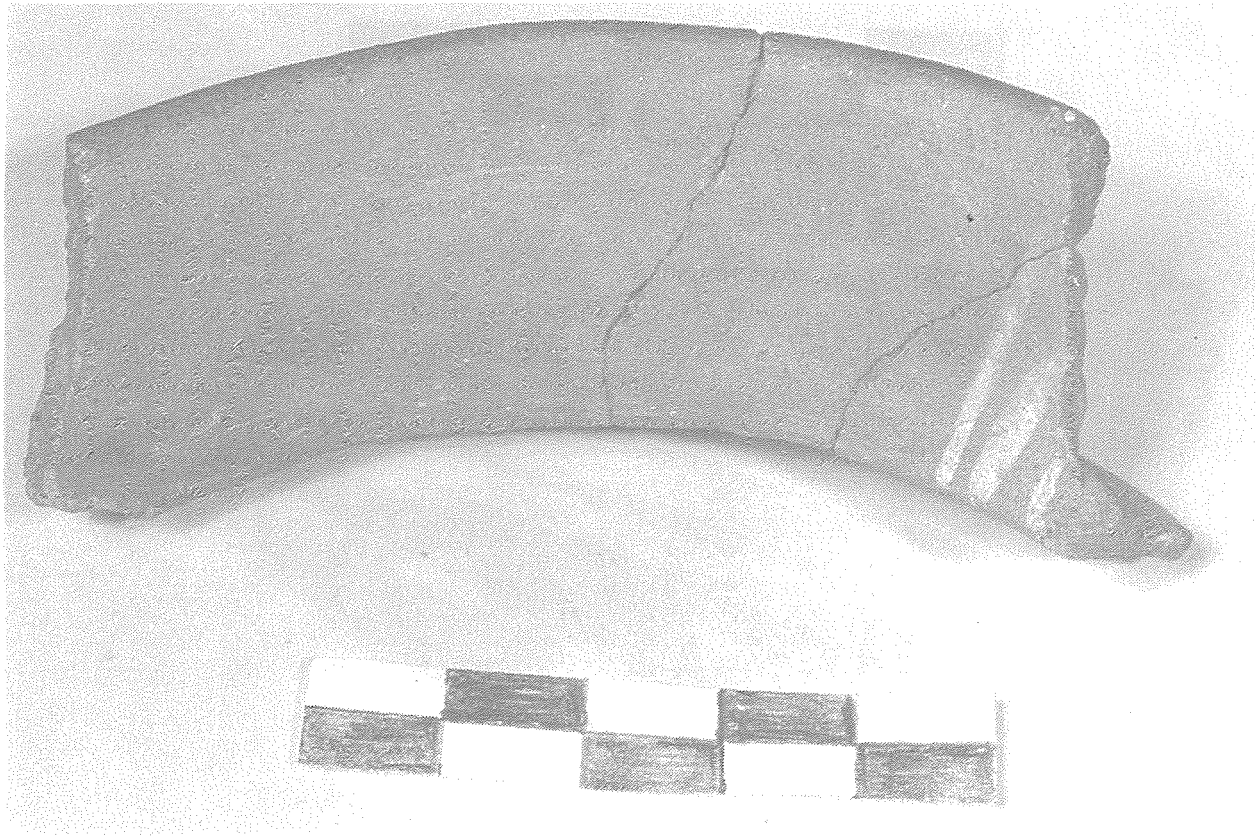


fig. 1 tiesto de borde, período I R.: 4, V.: 10.1

Lam. XI

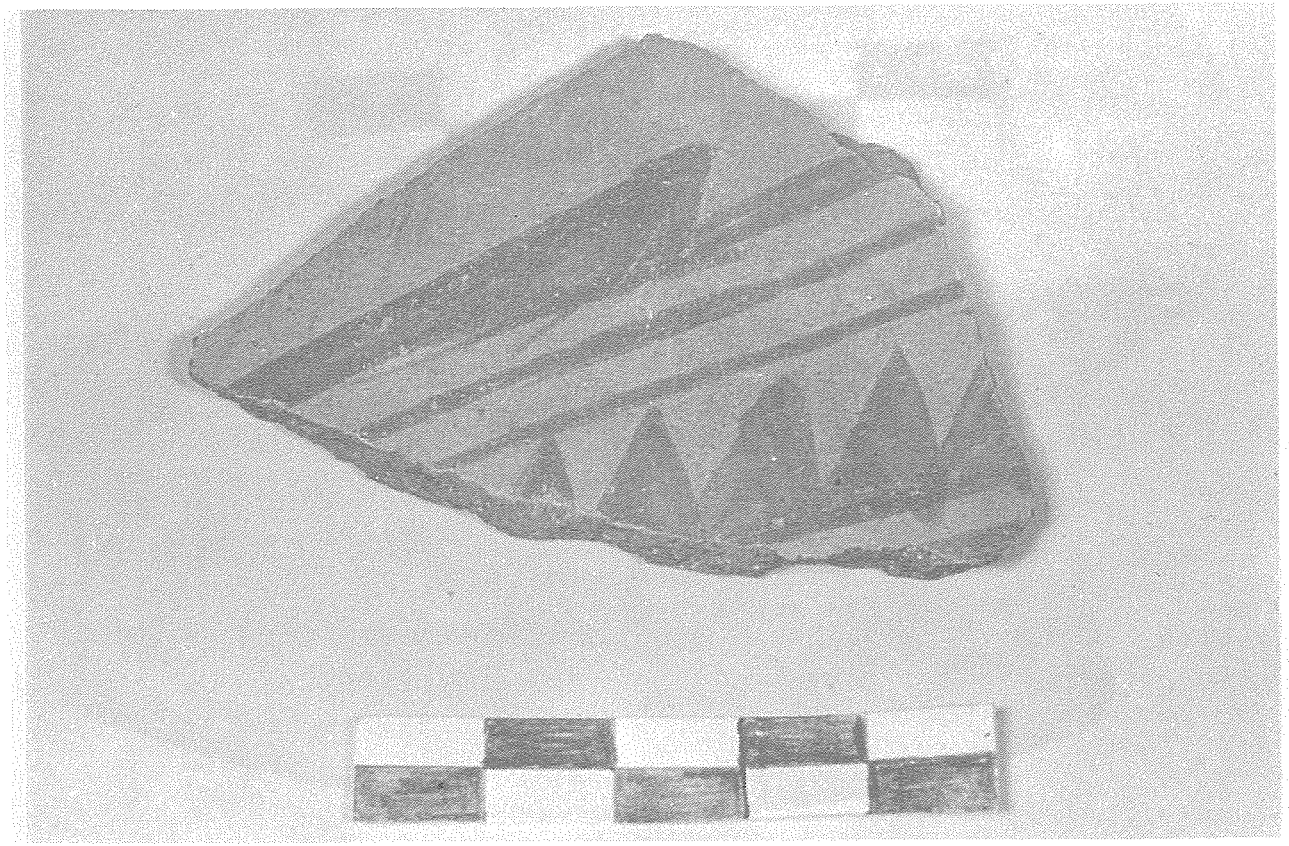


fig. 2 tiesto de pared , período I R: ?. V.: 9.1

Lam. XII

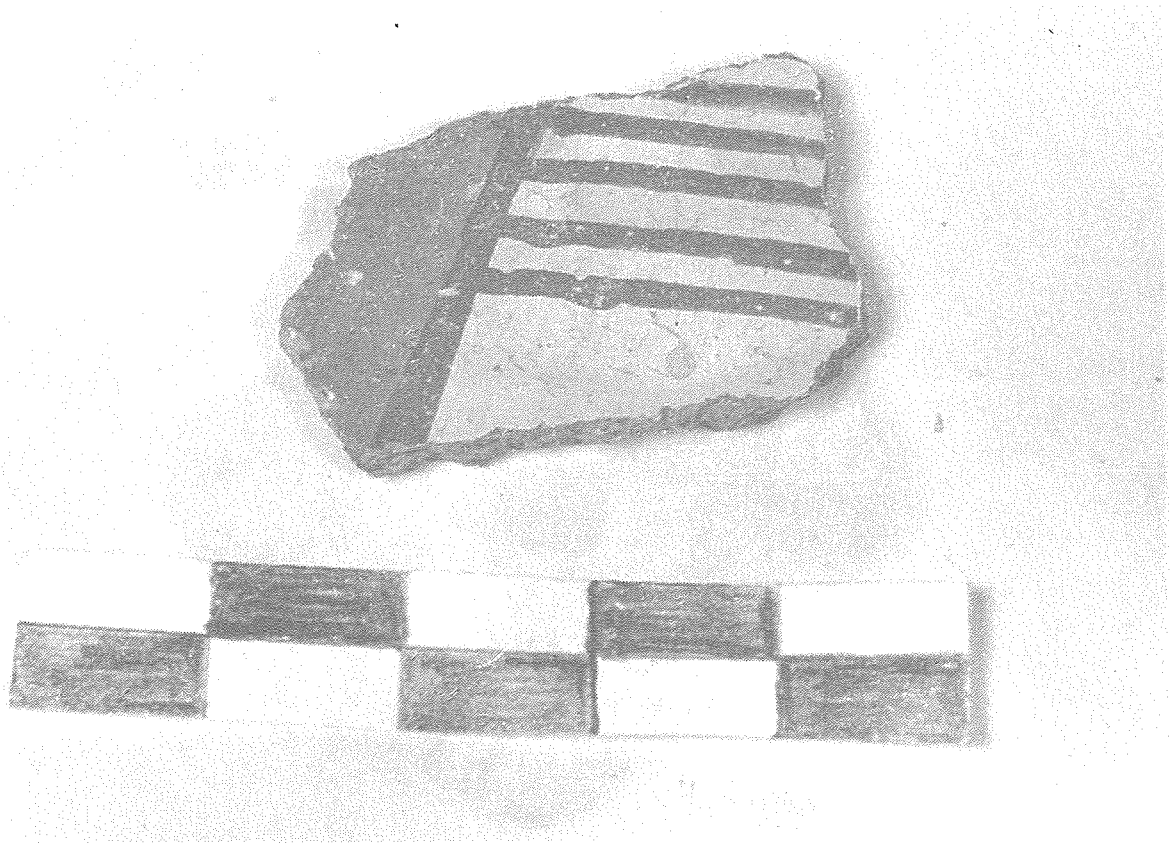


fig. 1 tiesto de pared , fase transitoria I/II, R.: ?, V.:12.1

Lam. XII

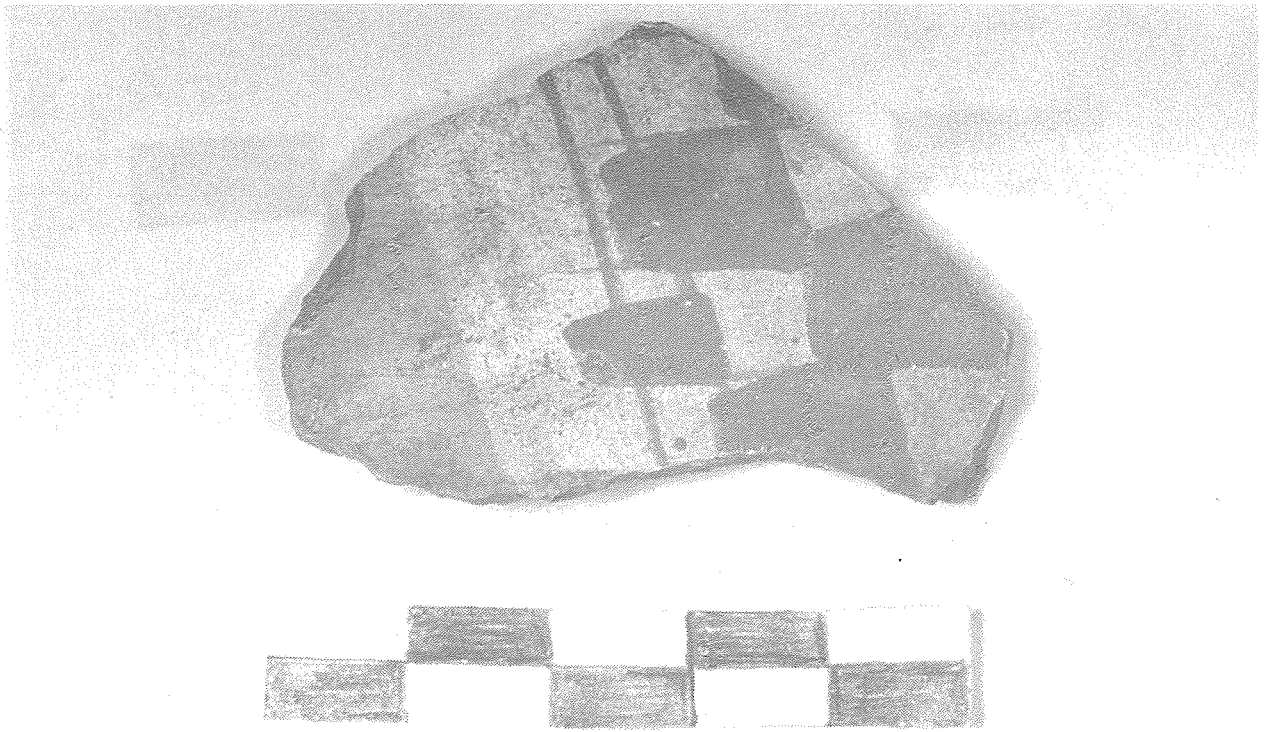


fig. 2 tiesto de pared , fase transitoria I/II, R.: ?, V:12.2

Lam. XIII

fig. 1 tiesto de pared , período II R.: 2, V.: 11.1

Lam. XIII

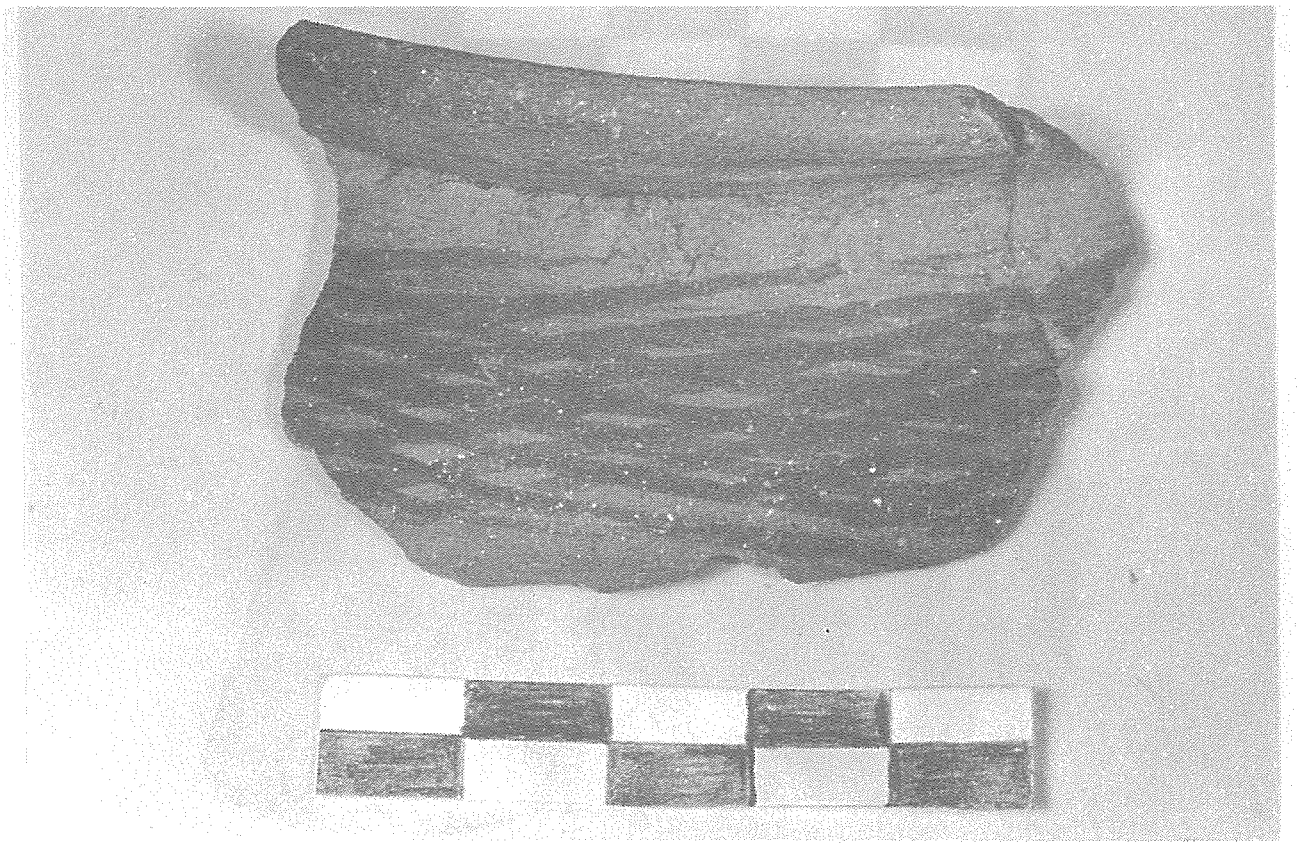


fig. 2 tiesto de borde, período II R.: 11. V.: 9.4

Lam. XIV

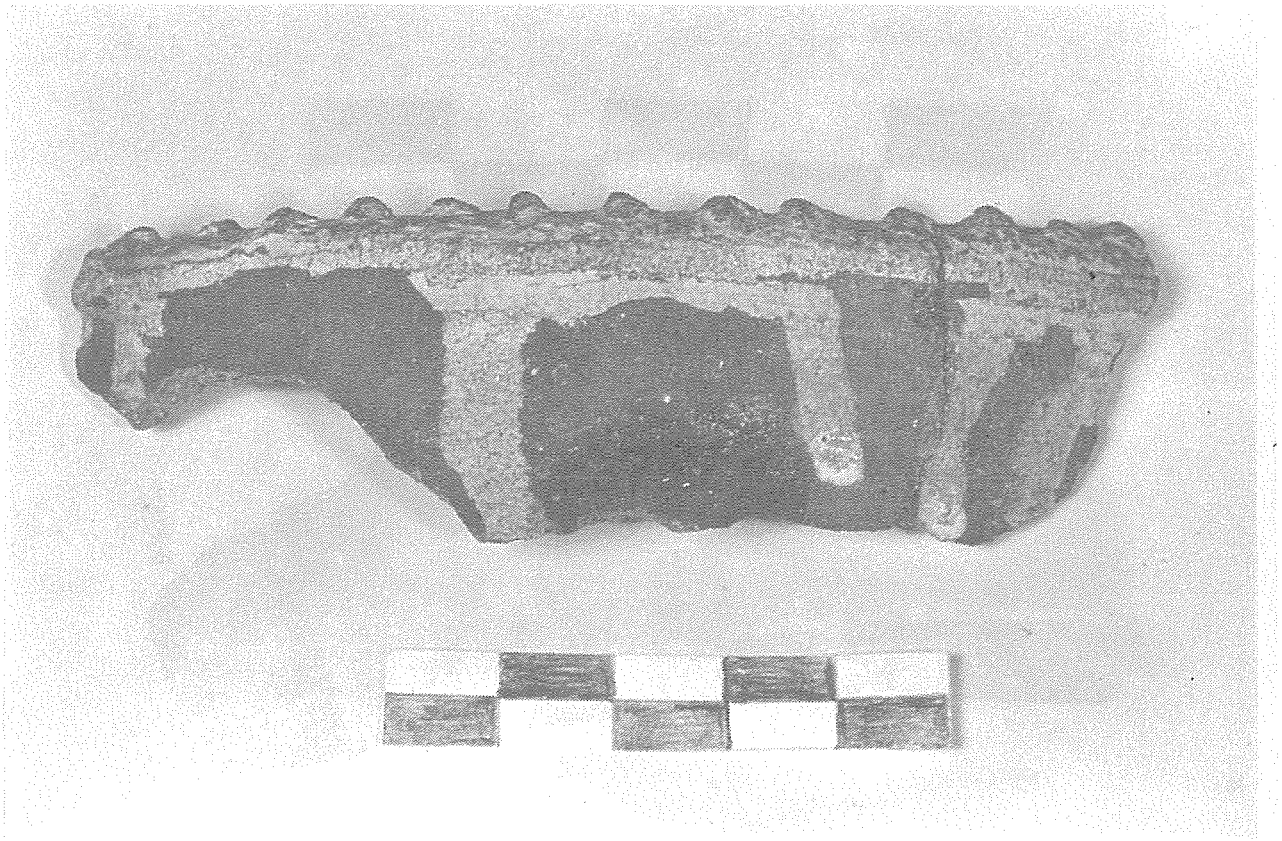


fig. 1 tiesto de borde, período II R.: 12, V.: 7 ⊹ 10.2

Lam. XIV

fig. 2 tiesto de borde, periodo II R.: 12, V.: 9.4 + 10.2

Lam. XV

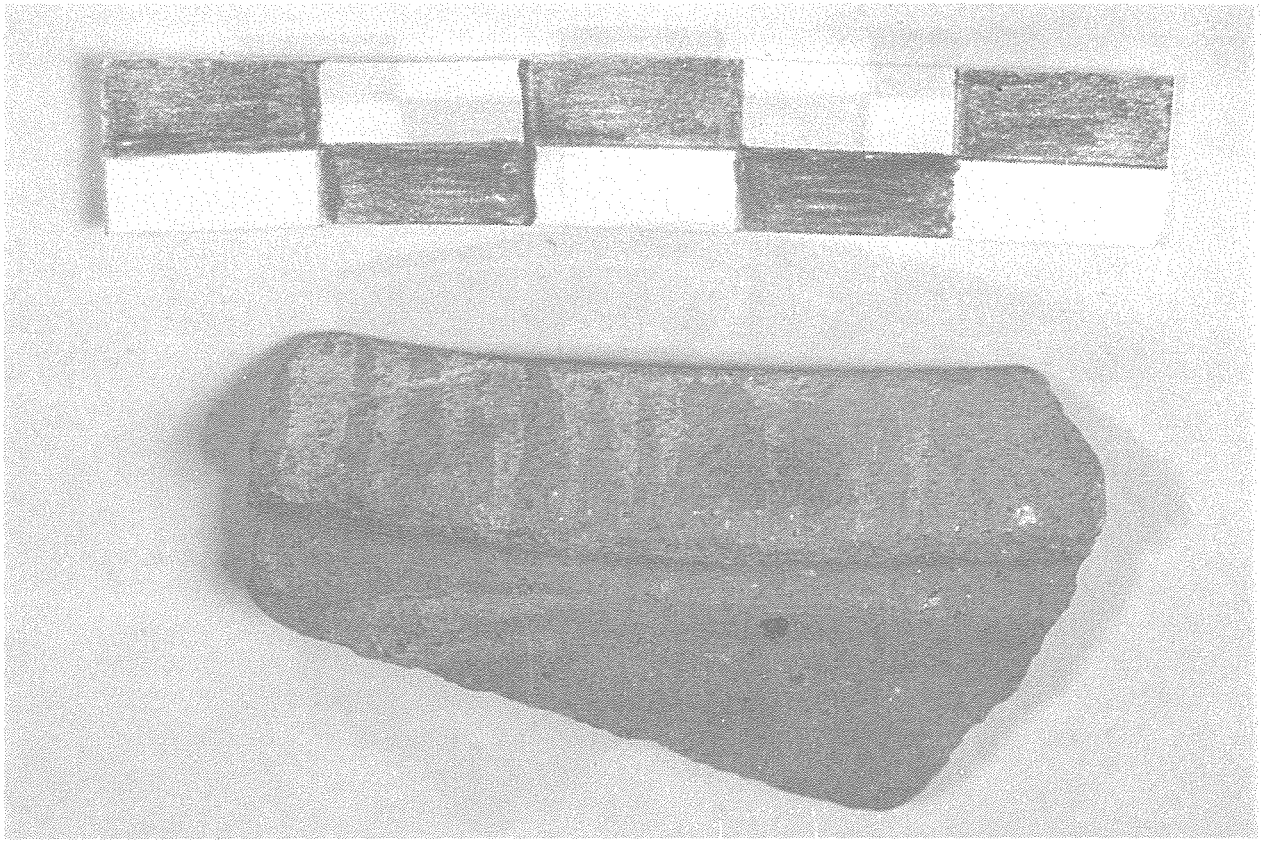


fig. 1 tiesto de borde, período II R.: 12, V.: 10.3

Lam. XV

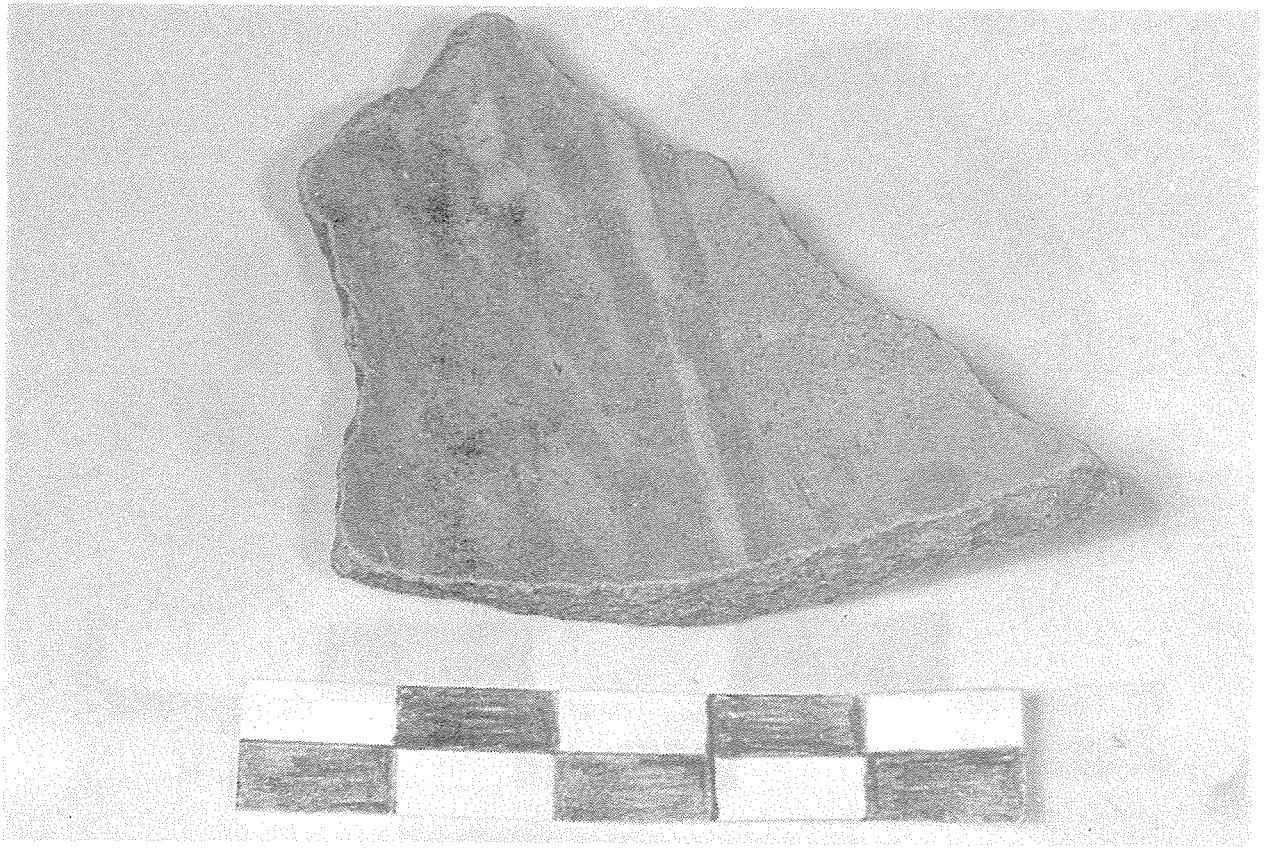


fig. 2 tiesto de pared , período II R.: ?, V.: 11.6

C. Figurinas

Lam. XVI

fig. 1 figurina (sólida), tipo 1.3.1. I período I

Lam. XVI

fig. 2 figurina (sólida), tipo 1.3.1, III, período I

Lam. XVII

fig. 1 figurina (sólida), tipo 1.3.1, IV período I

Lam. XVII

fig. 2 figurina (sólida), tipo 1.3.1, V período I

Lam. XVIII

fig. 1 figurina (sólida), tipo 1.3.1, VI período II

Lam. XVIII

fig. 2 figurina (hueca), tipo 1.3.2, I período II

D. Fragmentos de vasijas antropo-/zoomorfas

Lam. XIX

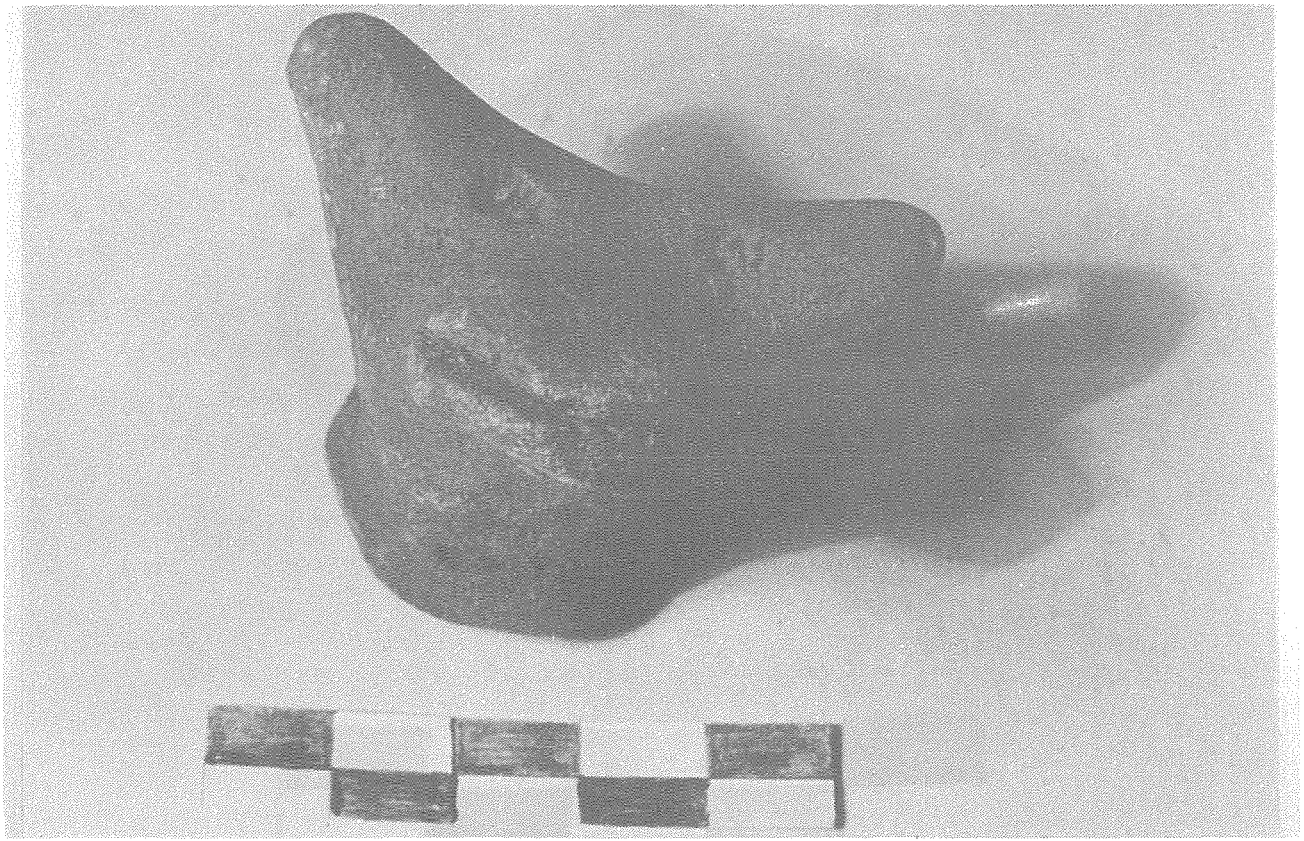


fig. 1 fragmento zoomorfo tipo 1.3.4/e, período II

Lam. XIX

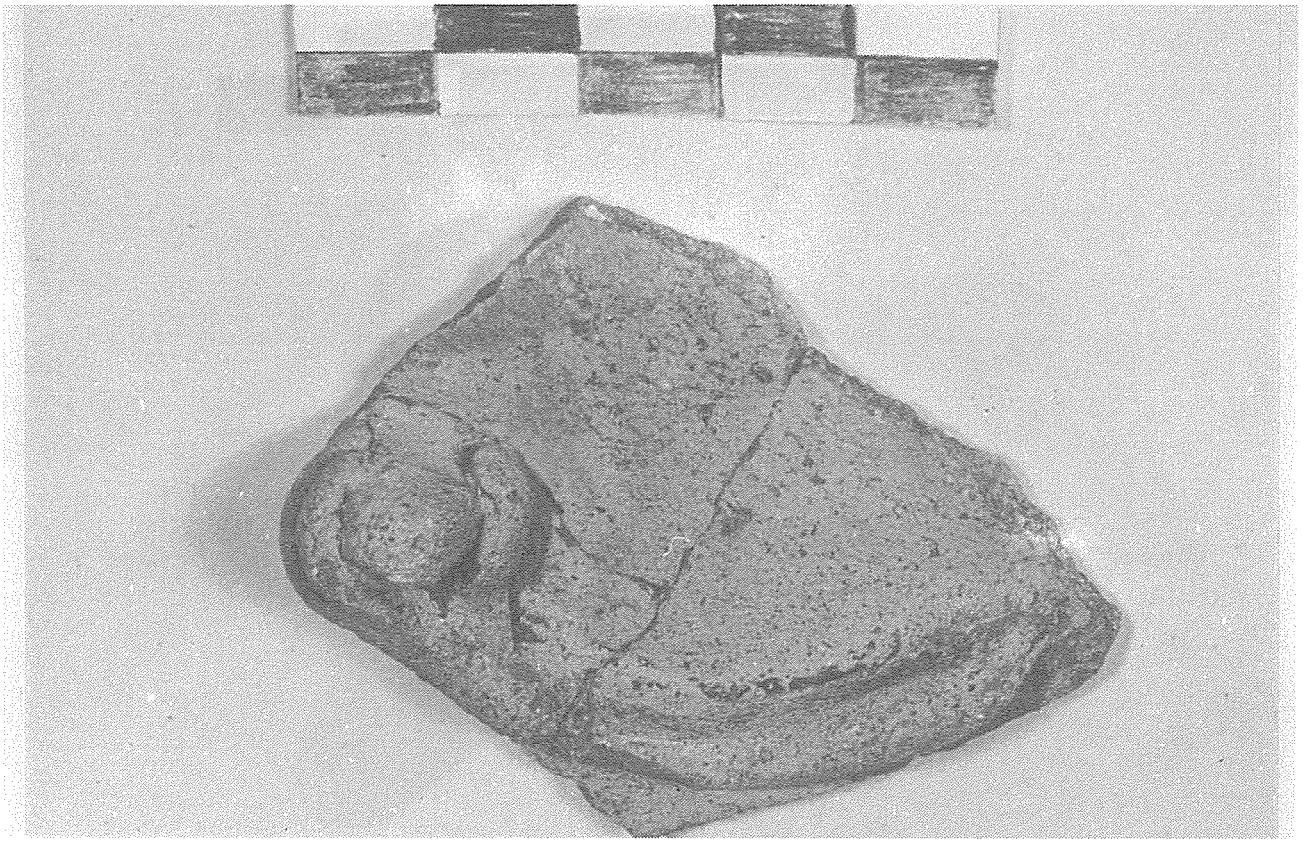


fig. 2 fragmento, brazo, mano y pecho aplicados plásticamente tipo 1.3.3./II, período II

PLANOS

Lam. XXVII

fig. 2 aguja de bronce con motivo de gallo (del tiempo colonial?)

Lam. XXVII

fig. 1 aguja de bronce (del tiempo colonial?)

G. Metal de la época española

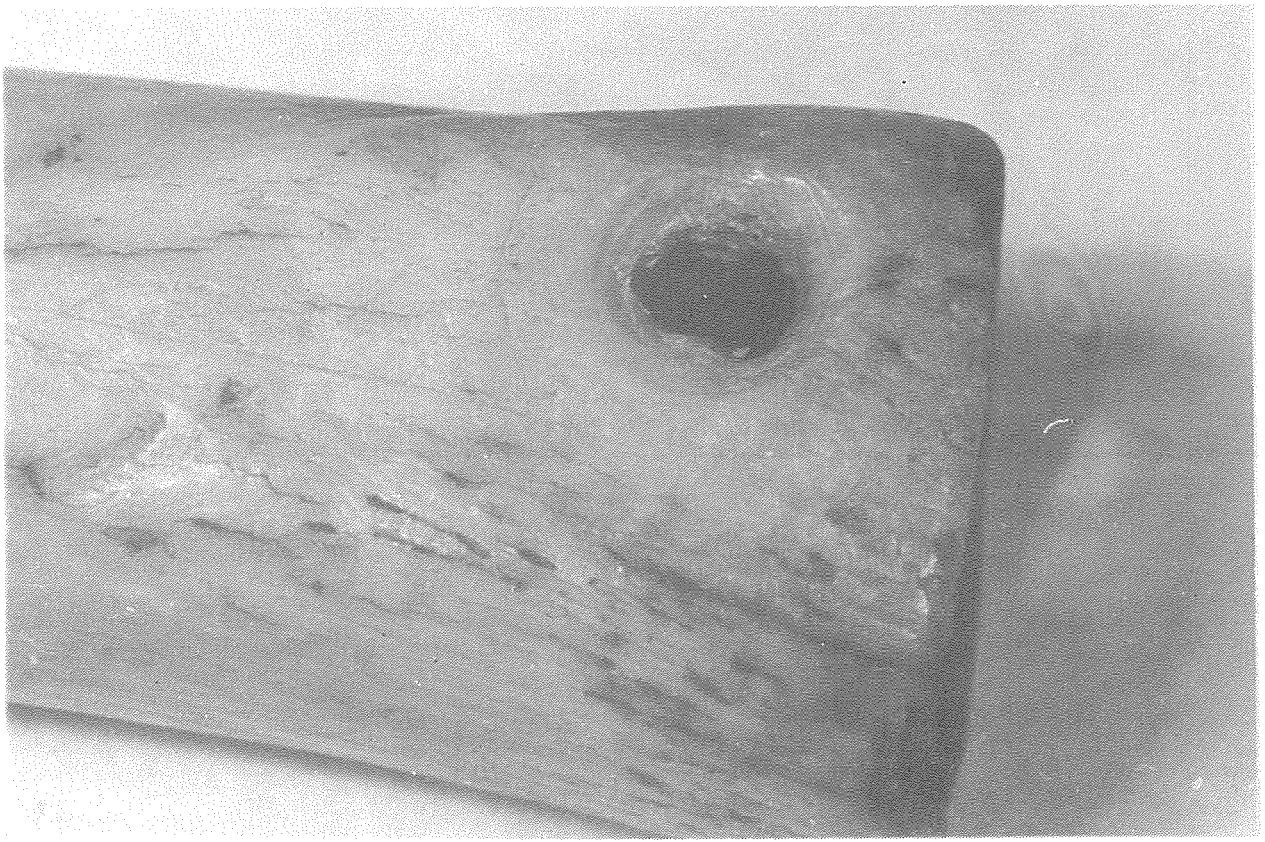


fig. 2 perforación irregular

Lam.XXVI

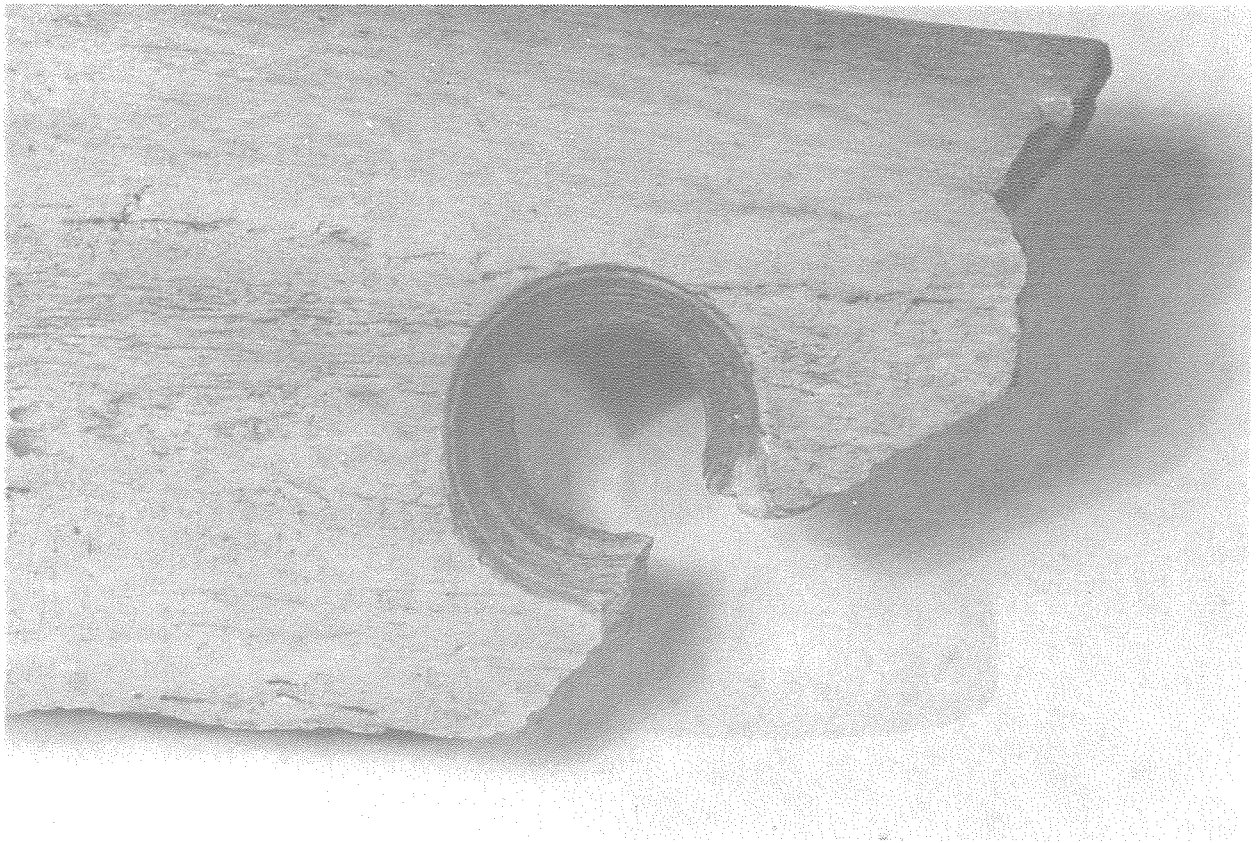


fig. 1 perforación rápida

Lam. XXV

fig. 2 rasgos de golpear

Lam. XXV

fig. 1 rasgos de cepillar

Lam. XXIV

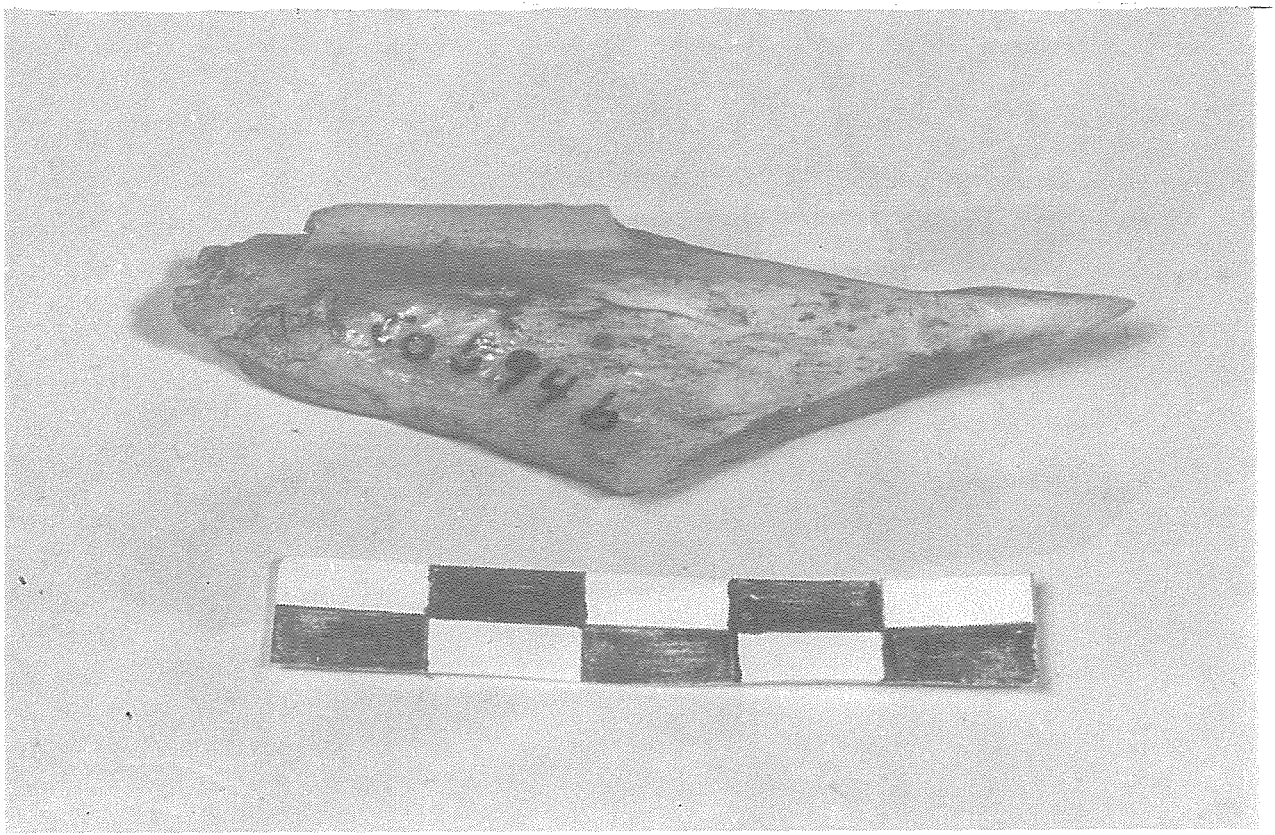


fig. 2 perforador, período I

Lam. XXIV

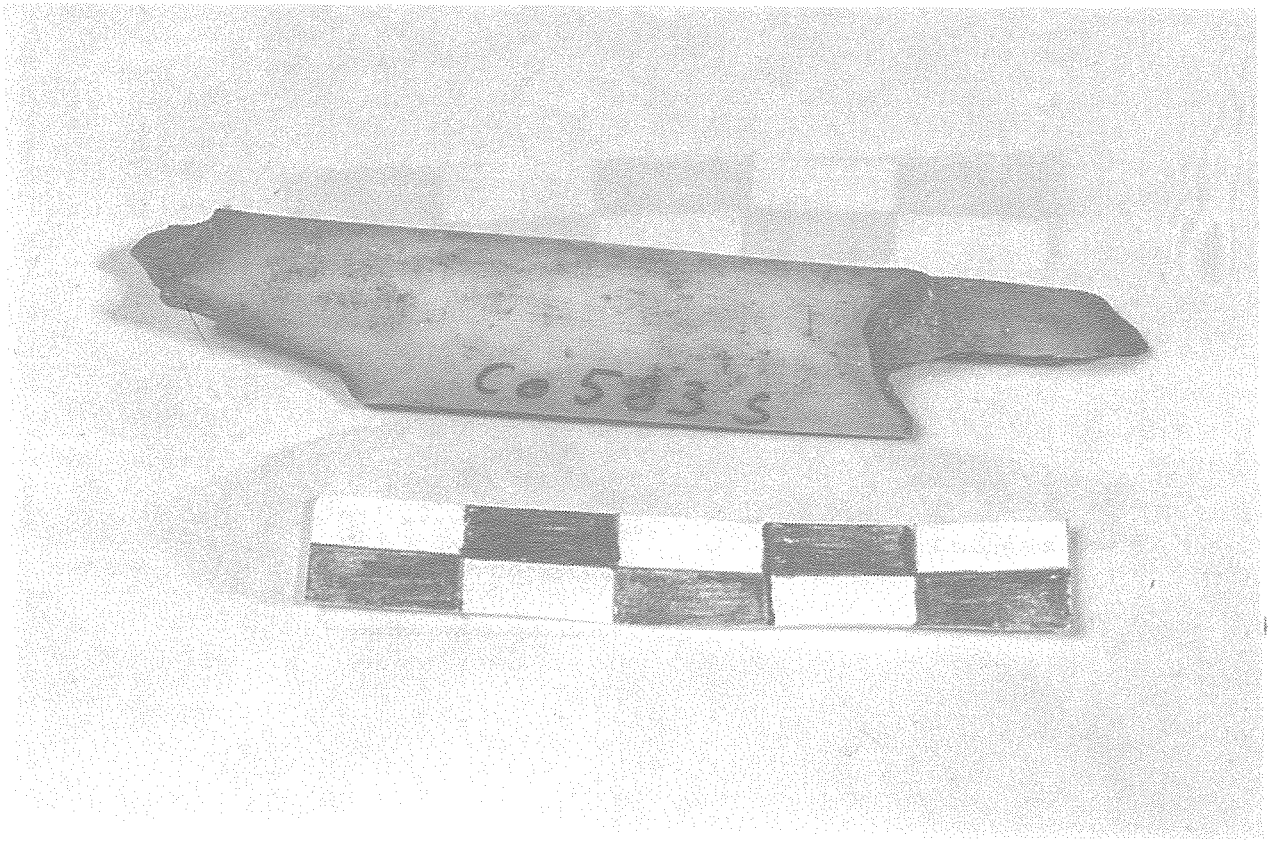


fig. 1 perforador, período I

Lam. XXIII

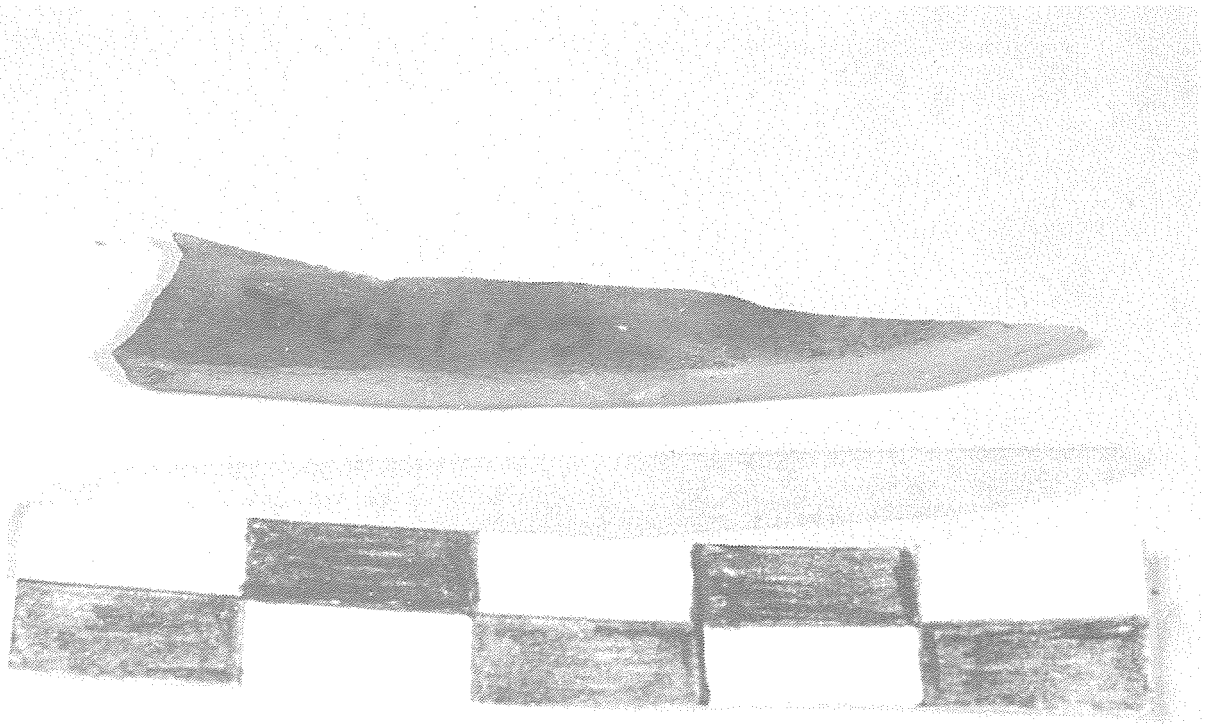


fig. 2 herramienta con función de cortar, rayar, período II

Lam. XXIII

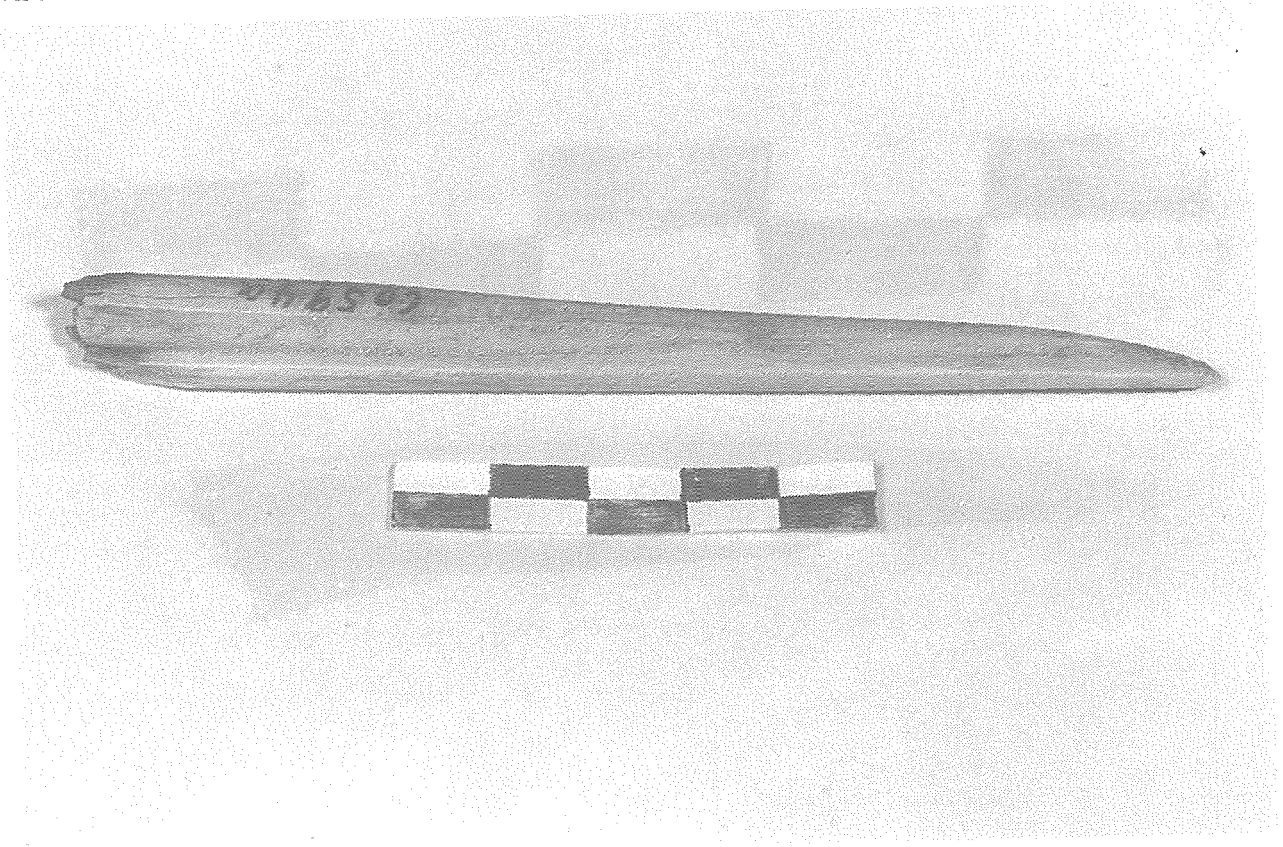


fig. 1 punta de hueso, periodo I

Lam. XXII

fig. 2 silbato, perfodo II

Lam. XXII

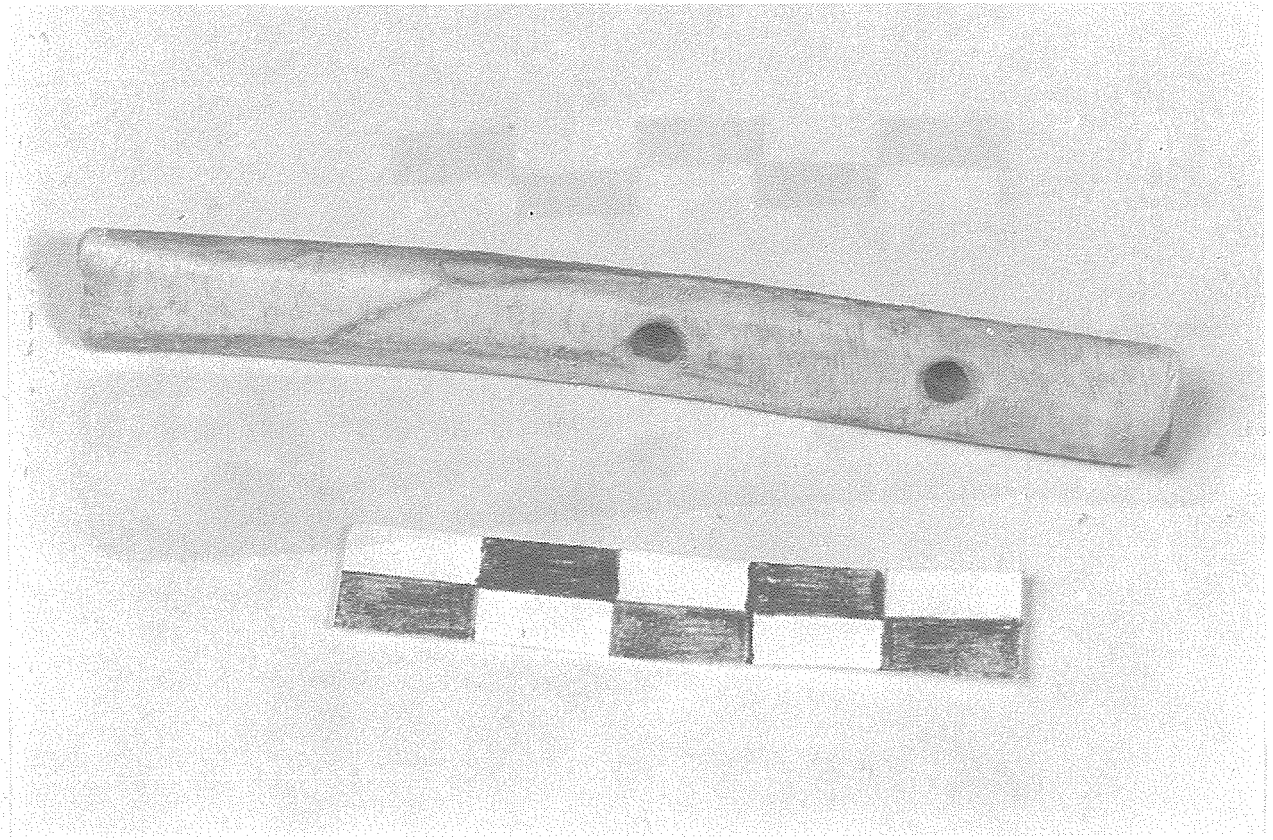


fig. 1 s.itbato, periodo I

Lam. XXI

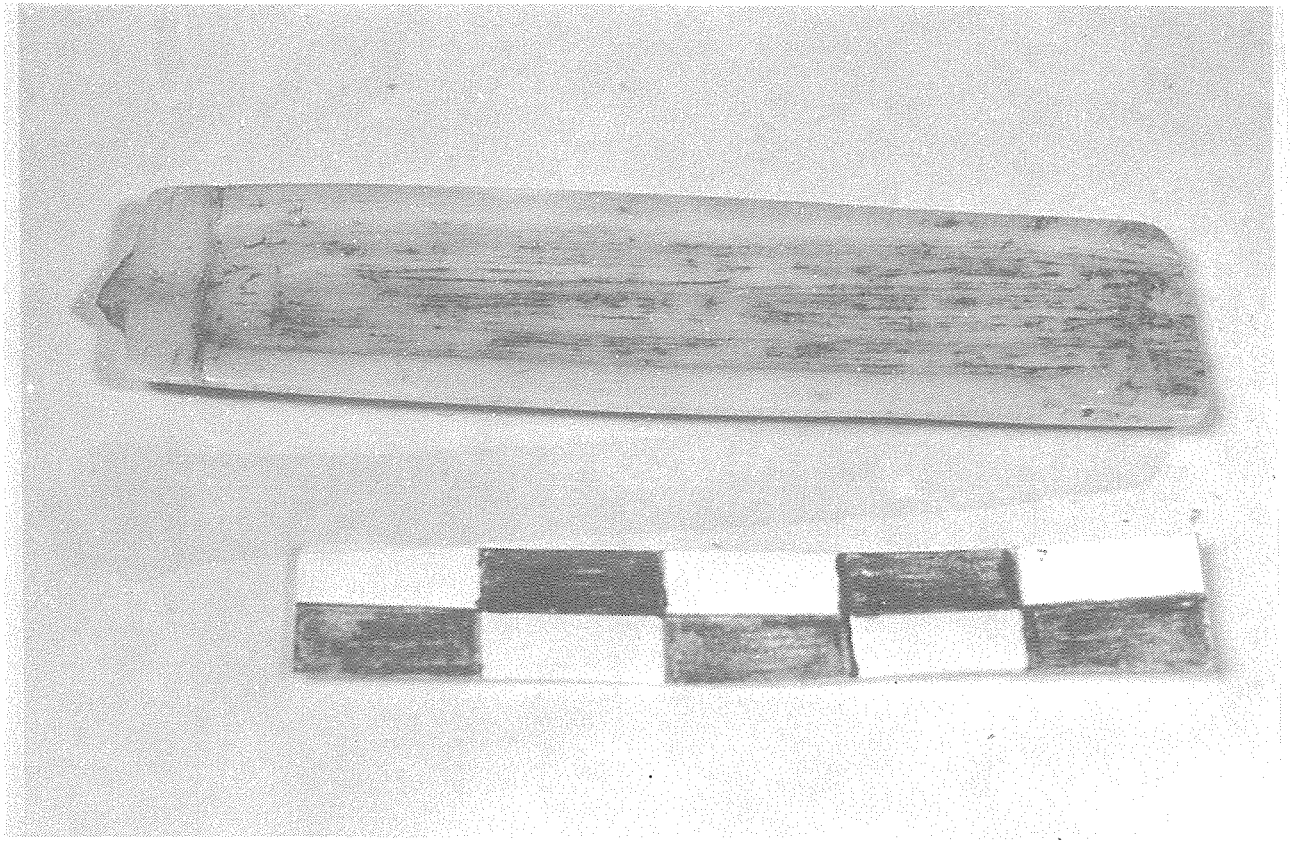


fig. 2 espátula, período II

Lam. XXI

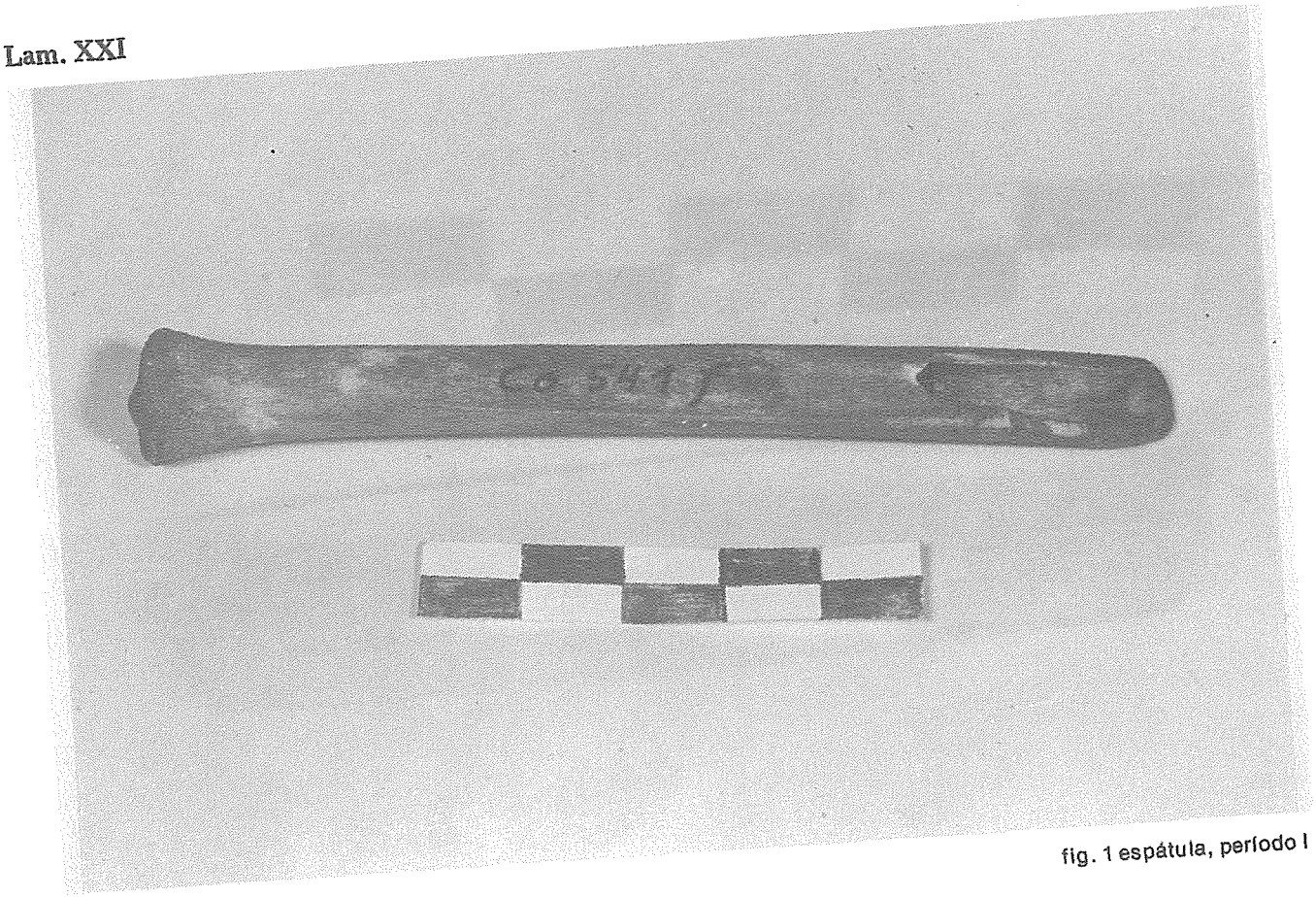


fig. 1 espátula, período I

F. Artefactos de hueso

Lam. XX

fig. 1 mitad de un modelo ovalado punteagudo, motivo de la vasija: cabeza de pájaro, período II

E. Modelo

INDICE DE PLANOS

Plano 1	Plan de orientación de la excavación Cochasquí.
Plano 2	Montículo x, plan de ubicación de los cortes.
Plano 3	Montículo x, corte 1, perfil N/O 1
Plano 4	Montículo x, corte 3, perfil este 1 visto desde el oeste, perfil sur 1 visto desde el norte, plan de perfil del molde y de las plataformas
Plano 5	Montículo x, corte 4, perfil grande de S/O con corte 4, ampliación no dibujada
Plano 6	Montículo H, perfil N/S desde 0
Plano 7	Montículo x, plan debajo de terraplén el montículo y de una capa de arena fuerte de 12 -- 35 cms, de altura 2917,10 en el norte hasta 2914,92 en el sur del corte
Plano 8	Montículo a, perfil N/S de 0
Plano 9	Montículo a, corte 1, plan 3 a
Plano 10	Montículo n, perfil del N/O hacia S/W

Plano 11 Pueblo plan de los 31 cortes

Plano 12 Pueblo, perfil O/W visto desde el sur (en S 16 m)
Cortes 22 – 25, perfiles y planes

Plano 13 Pueblo perfil N/S G visto desde el este (en W 2 m), cortes 1, 2, 4, 5, 6, perfiles y planes.

Plano 14 perfil N/S 14 visto desde el este (en 12 m.), cortes 20, 21, 23, 31, perfiles y planes.

Plano 15 Pueblo, perfil O/W 3 hasta S 5 m
3 a hasta S 6 m
3 b hasta 6,50 m
visto desde el sur, perfil y plan

Plano 16 Pirámide E, corte O/W N 13, vista y pared norte

Plano 17 Pirámide E, plan de las plataformas

Plano 18 Pirámide L, corte O/W grande, pared norte,

Plano 19 Pirámide L, corte O/W grande, pared norte
plano en altura de las capas (Plan)

Plano 20 Pirámide G, construcción de muro de cangagua del terraplén sur

Plano 21 Pirámide G, canal (molde)

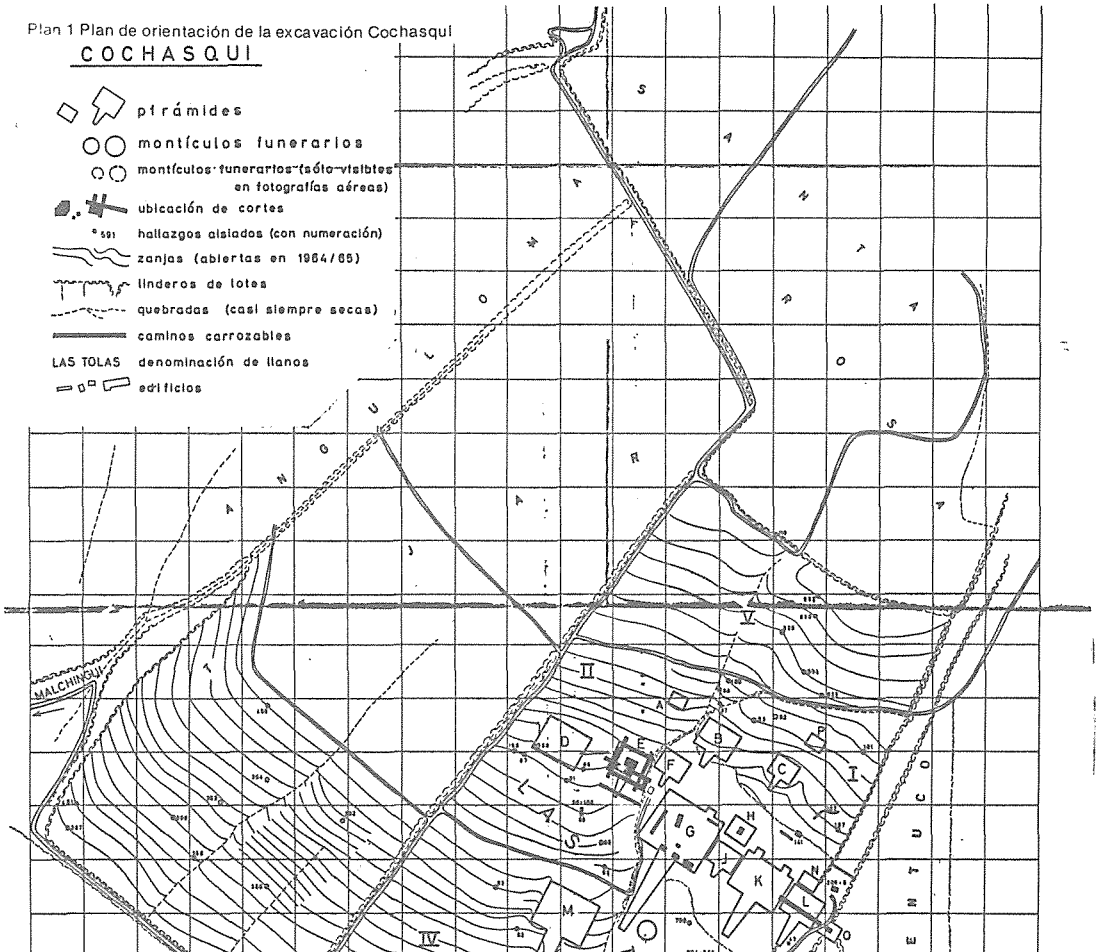
Plano 22 Pirámide H, restos de un conjunto de moldes, plan y perfil

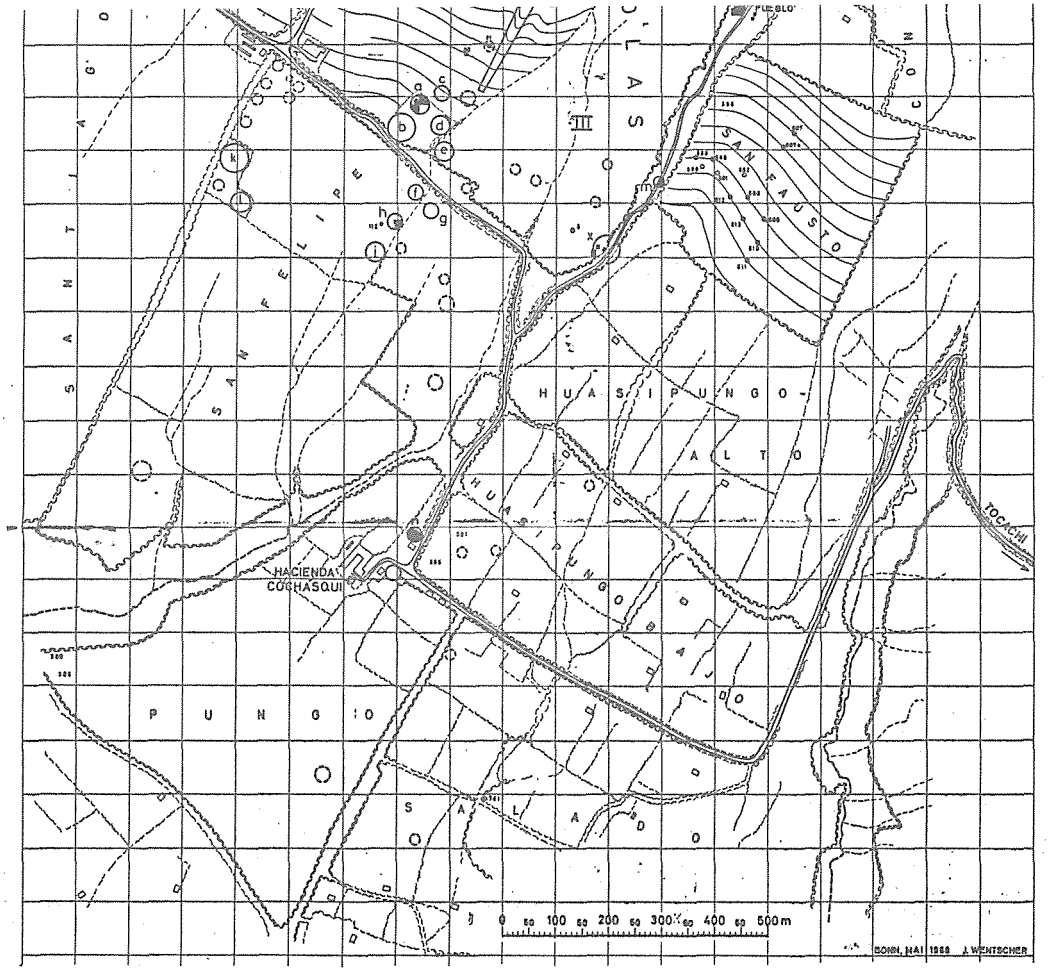
Plano 23 al este de la
Pirámide C, restos de un conjunto de

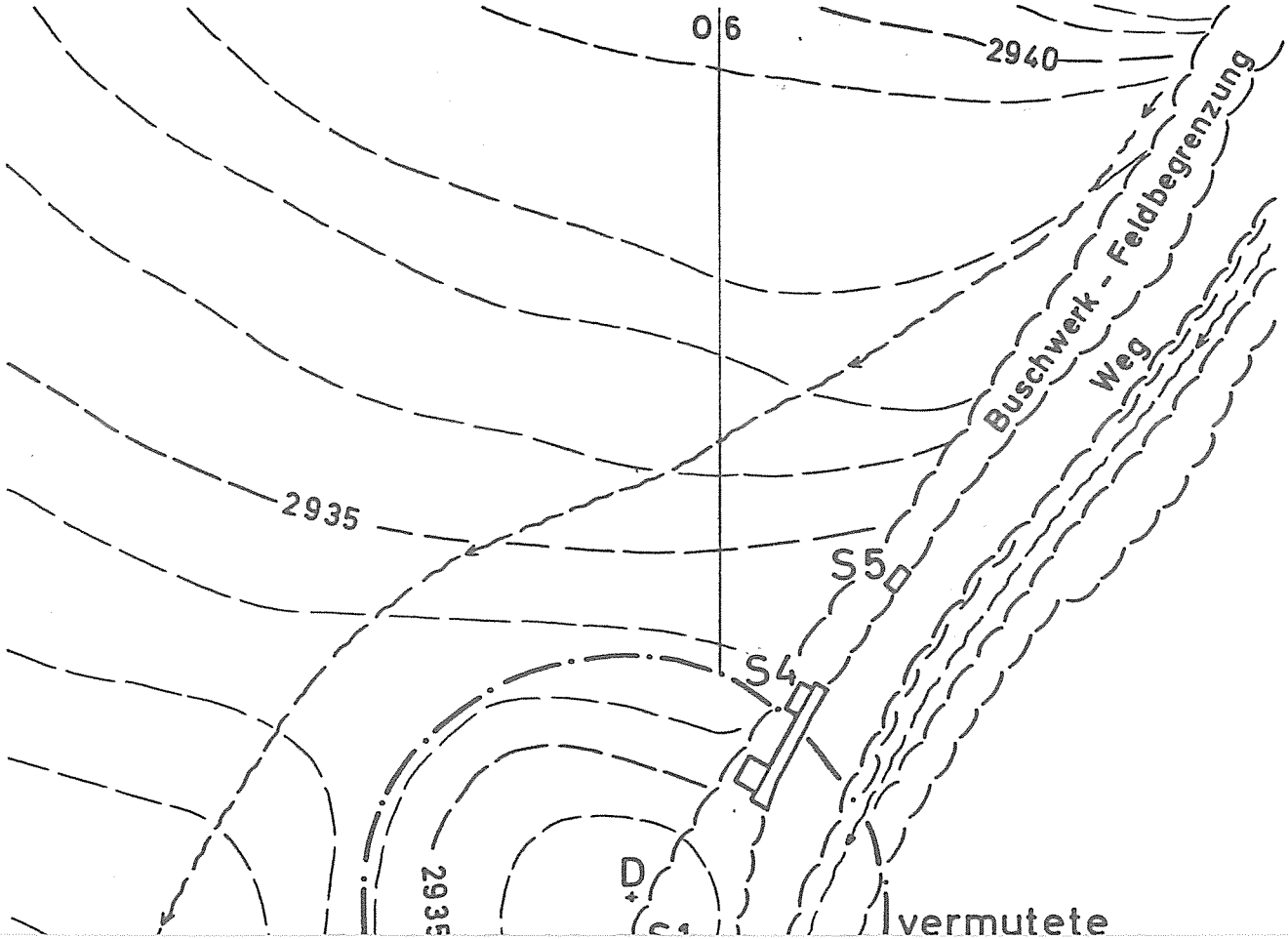
moldes, plan y perfil

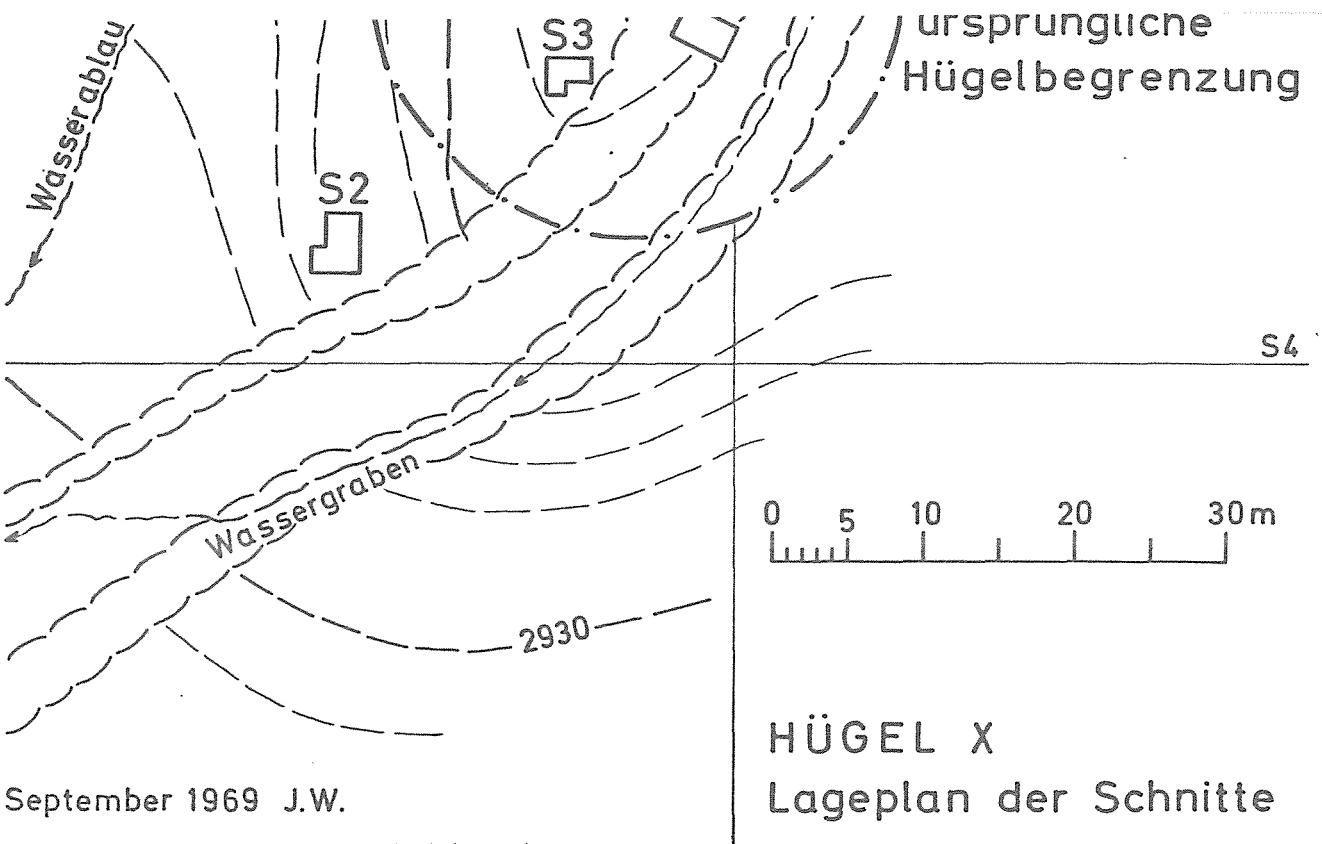
Plano 24 Ajambi, perfil pared este —
corte estratigráfico / artificial

Plan 1 Plan de orientación de la excavación Cochasquí




PUEBLO
SAN FAUSTO
SAN FELIPE
HUASIPUNGO-ALTO
HUASIPUNGO BAJO
HACIENDA COCHASQUI
PUNGO
SALADO
TOCACHI
0 50 100 50 200 50 300 50 400 50 500 m
BONN, MAI 1968 J. WENTSCHER


0 6
2940
Buschwerk - Feldbegrenzung
Weg
2935
S5
S4
D
vermutete



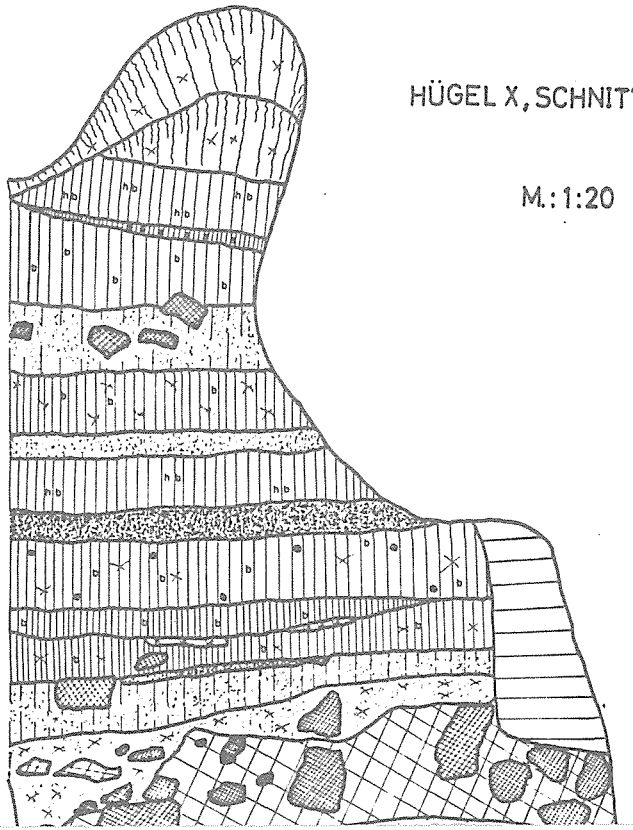
Plan 2 **Montículo** x, plan de ubicación de los cortes.

N 3.66
O 2.18

N 3.98
O 3.12

N 4.30
O 4.06

N 4.62
O 5.00



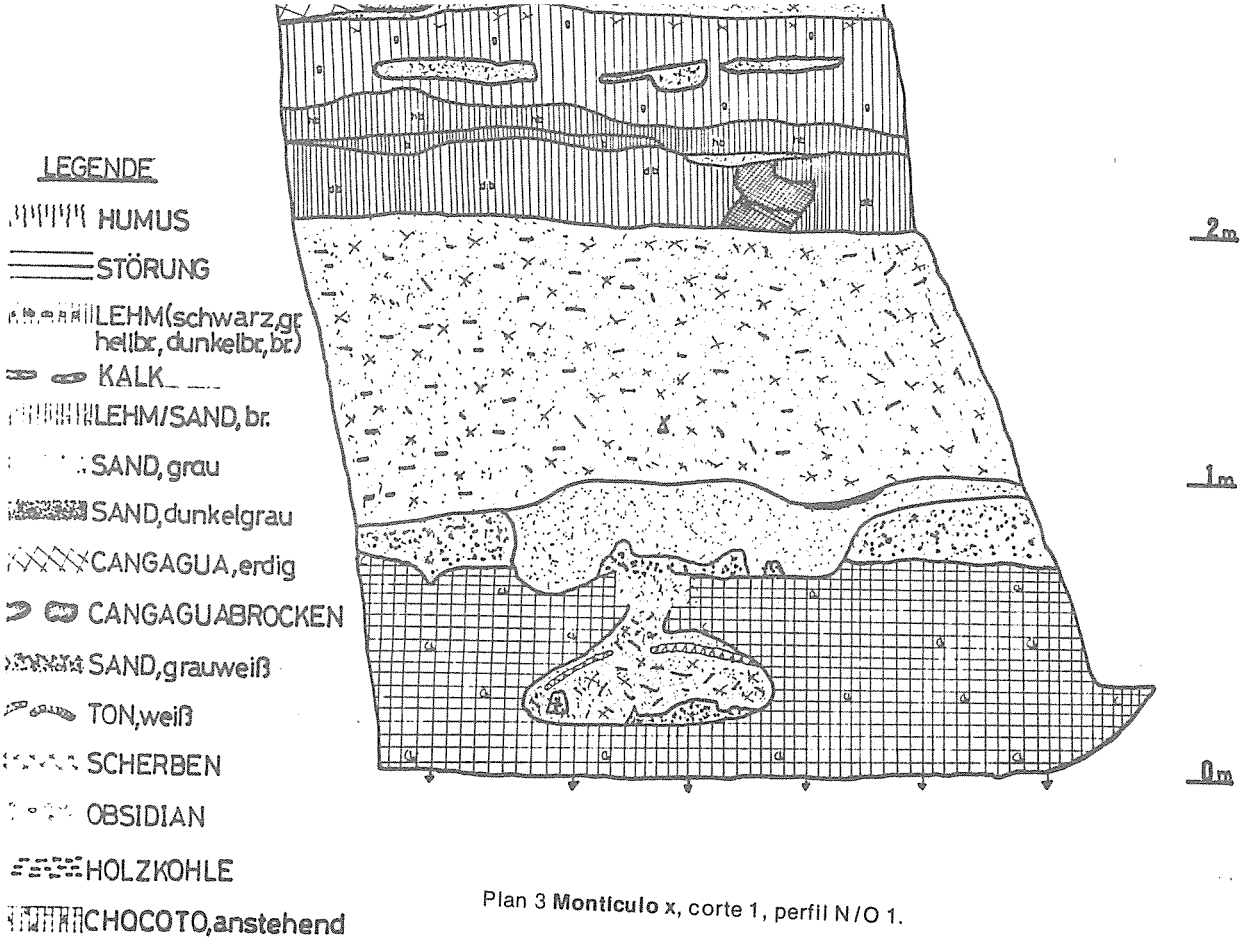
HÜGEL X, SCHNITT 1, PROFIL 1

M.: 1:20

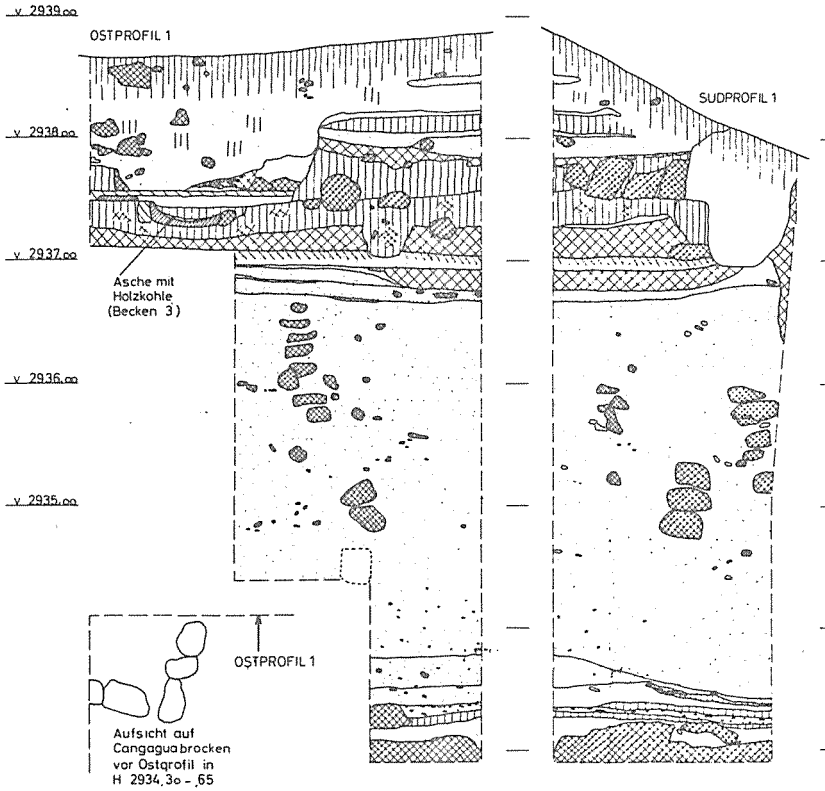
6m

5m

4m



Plan 3 **Monticulo x**, corte 1, perfil N/O 1.



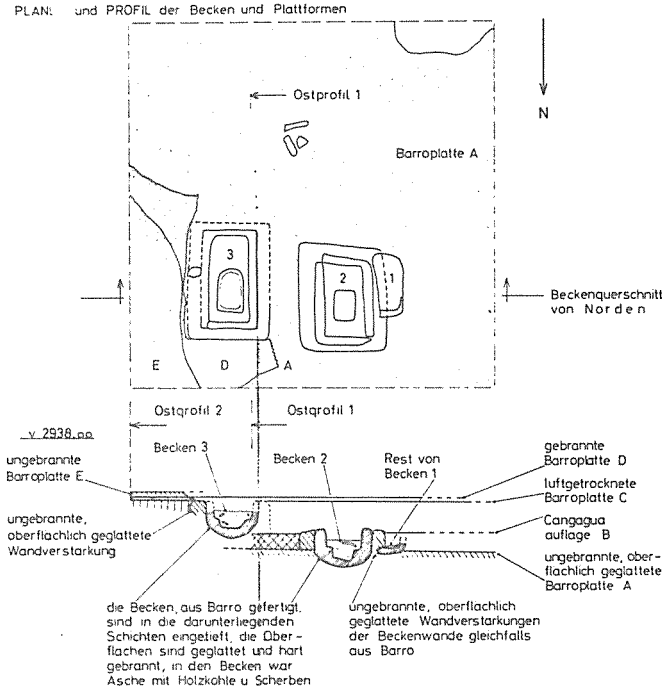
Plan 4 **Montículo x**, c
desde el norte. plan d

OLAS III HUGEL X Schnitt 3

IL 1 von Westen gesehen

IL 1 von Norden gesehen

PLAN: und PROFIL der Becken und Plattformen



Legende:

Grabungsgrenze

Humus, graubrauner erdiger Sand

grauer Sand

Chocoto, braun

lehmiger Sand, braun

Cangaguabrocken

Cangagua, erdig

Barro, luftgetrocknet

Barro, gebrannt

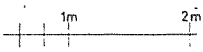
Barro, mit Sand

Sand mit Chocoto

Brandschicht mit Scherben

Cangagua, anstehend

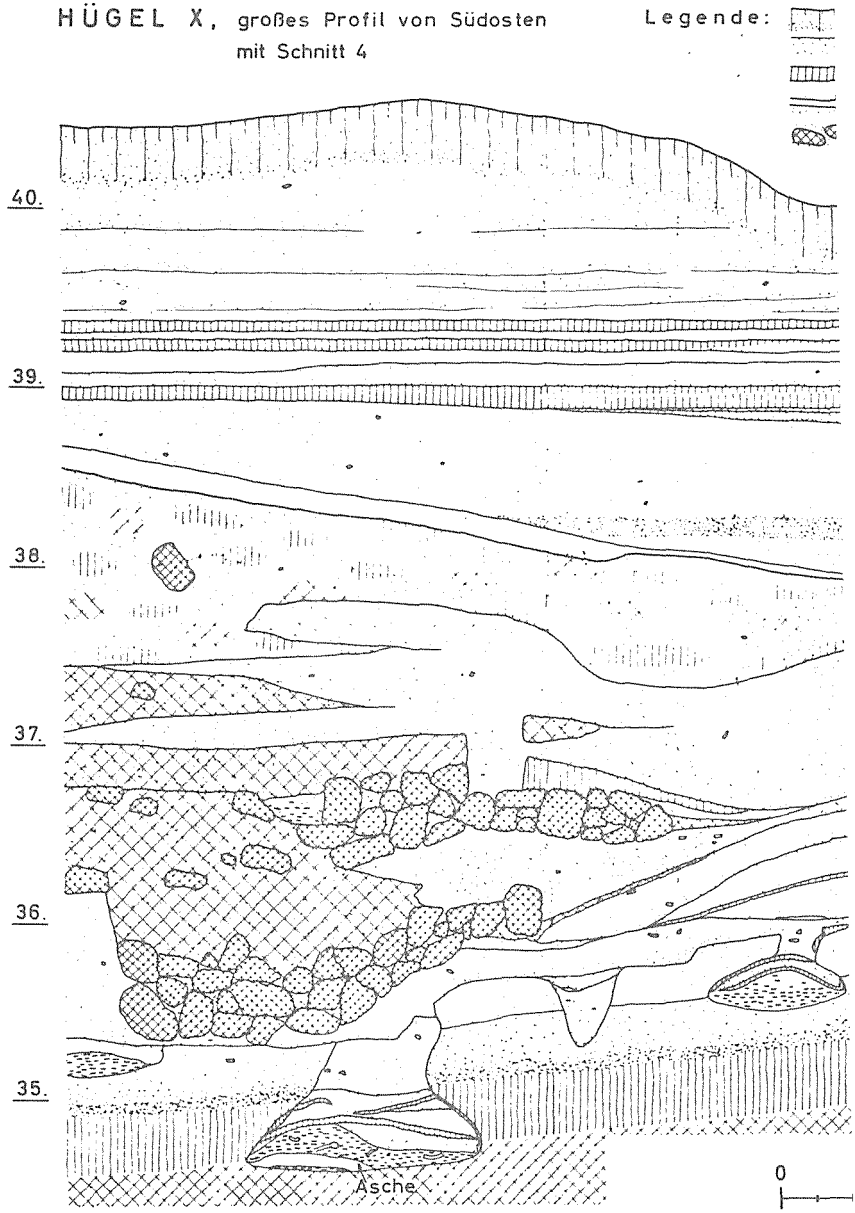
Maßstab 1:20



asqui den 15 Dez 1964 J W

3, perfil este 1 visto desde el oeste, perfil sur 1 visto

fil del molde y de las plataformas.

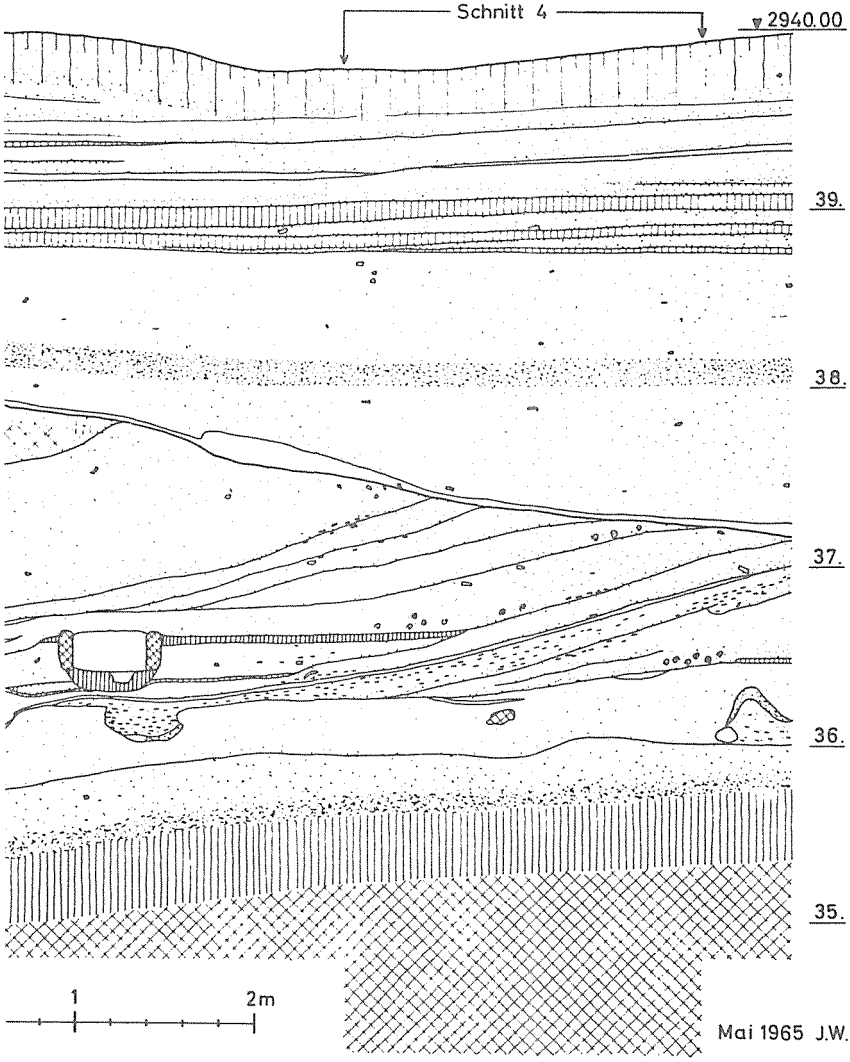


Plan 5 **Montículo** x, corte 4, perfil grande de S/O con corte 4, ampliación no dibujada.

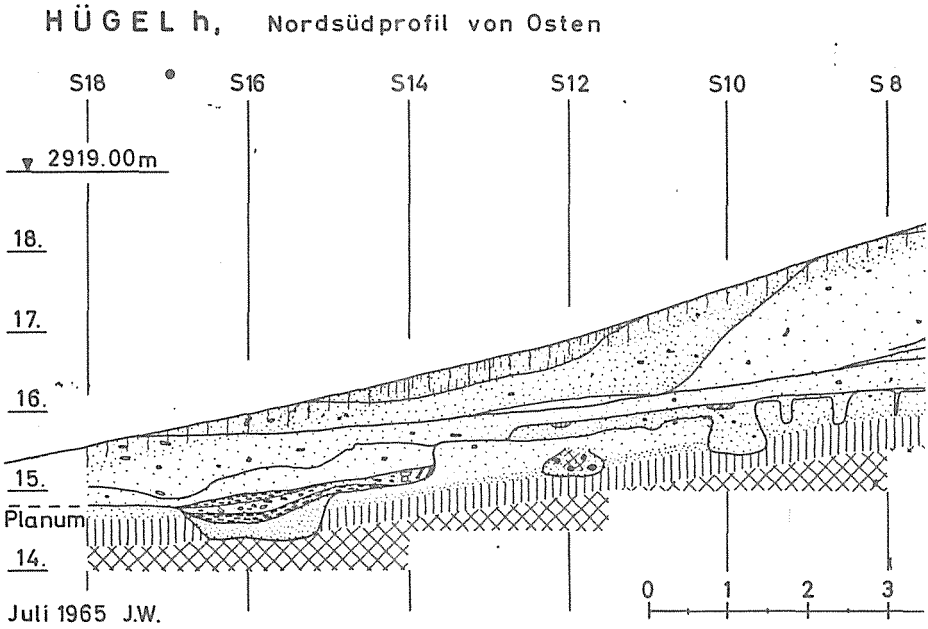
humöser Sand
grauer Sand
Lehmband, hell
Bimslage, weiß
Cangaguabrocken

Cang., erdig
Holzkohle
Schnecken
lehmiger S.
dunkelgrauer S.

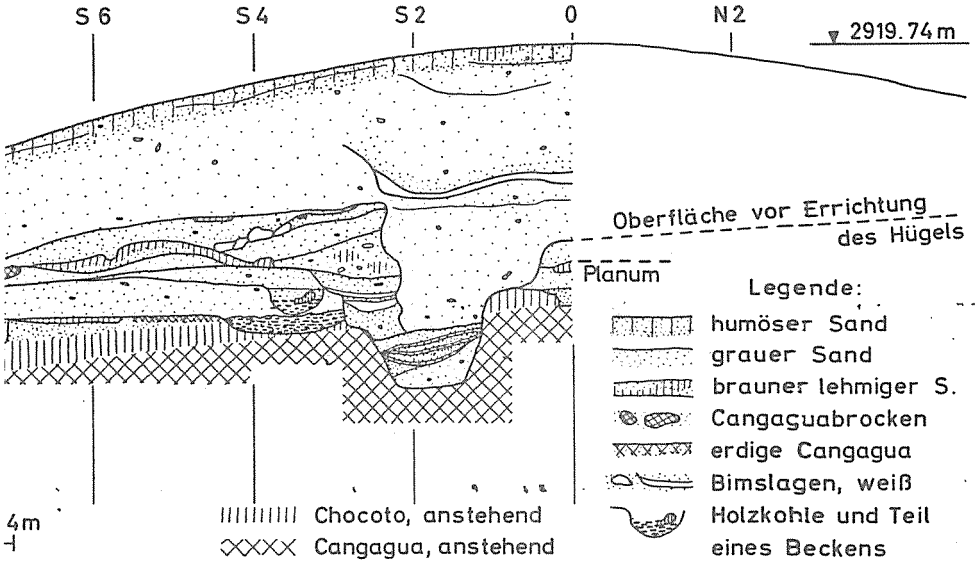
Chocoto, anstehend
Cangagua, anstehend
Beckenboden oberflächig gebrannt, anschließende Lehmplatte luftgetrocknet



Mai 1965 J.W.



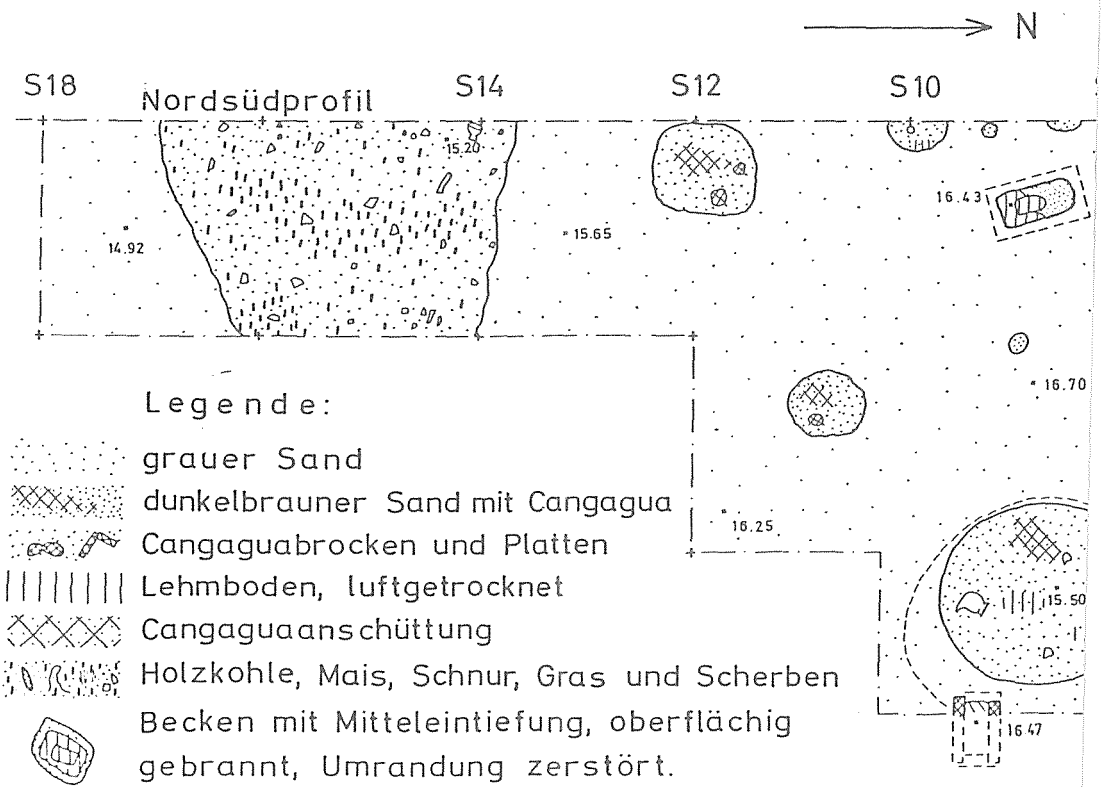
Plan 6 **Monticulo H**, perf


S 6
S 4
S 2
0
N 2
2919.74 m
Oberfläche vor Errichtung des Hügels
Planum
Legende:
humöser Sand
grauer Sand
brauner lehmiger S.
Cangaguabrocken
erdige Cangagua
Bimslagen, weiß
Holzkohle und Teil eines Beckens
4m
Chocoto, anstehend
Cangagua, anstehend

S desde O.

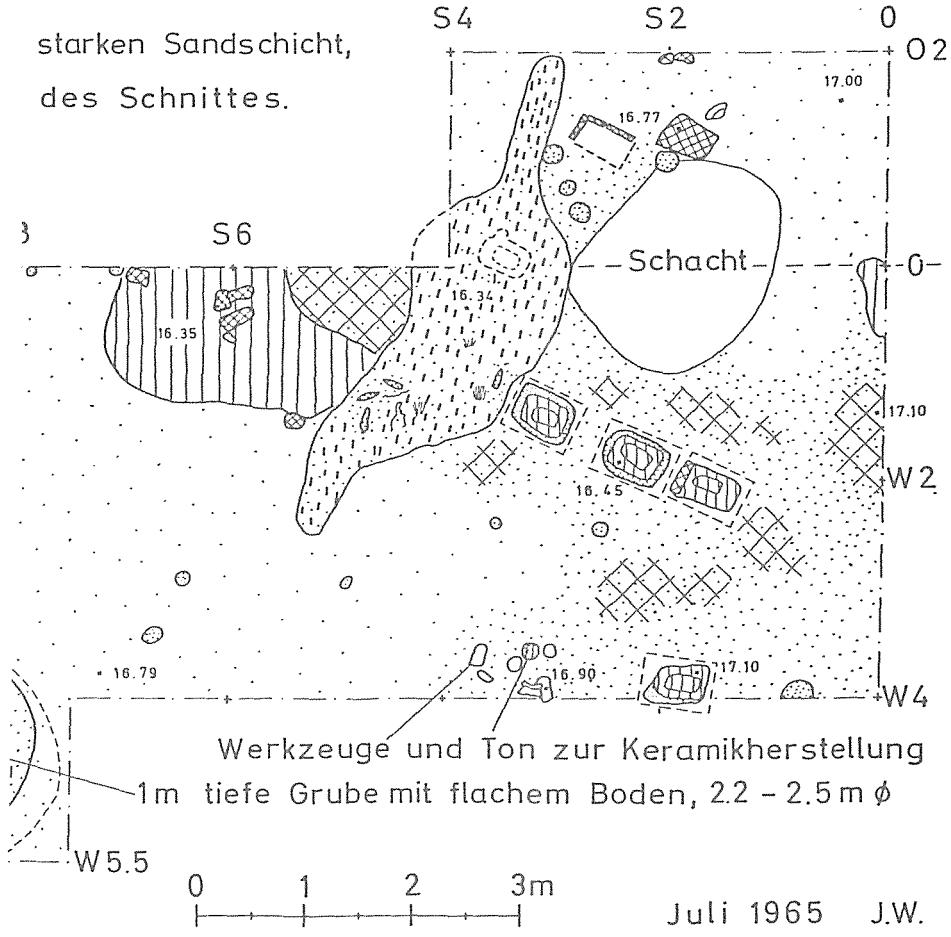
Plan 7 **Montículo H**, plan debajo de terraplén el montículo y de una capa d
arena fuerte de 12-35 cm de altura 2917,10 en el norte hasta 2914,92 en el su
del corte.

HÜGEL h, Planum unter Hügelanschüttung und einer 12-35c
von Höhe 2917.10 im Norden bis 2914.92 im Süde



starken Sandschicht,

des Schnittes.



Juli 1965 J.W.